

Patrocinado por:



El Cambio de Modelo Energético y Europa

Madrid, 29 de Abril de 2014

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales

DOCUMENTO DE CONCLUSIONES



PARTICIPAN:

Inauguración

- **Fernando Ferrando.** Fundación Renovables
- **Juan Ruiz-Jarabo.** ENERCON España

1ª Sesión

¿Qué Objetivos debe asumir la UE en 2030 para garantizar una política energética sostenible?

- **José Miguel Villarig Tomás.** APPA
- **Luis Crespo Rodríguez.** Protermosolar
- **José Luis García Ortega.** Greenpeace
- **Juan Castro Gil.** ANPIER

MODERA: **Luis Merino.** Codirector de Energías Renovables

2ª Sesión

Los aspectos sociales de la política energética: pobreza energética y democratización de la energía.

- **Luis Torres Fernández.** UNEF
- **Rodrigo Irurzun.** Ecologistas en Acción
- **José Luis López Fernández.** ACA
- **María José Romero.** Plataforma por un Nuevo Modelo Energético
- **Enrique García López.** OCU
- **Ana Etchenique Calvo.** CECU

MODERA: **Pepa Mosquera.** Codirectora de Energías Renovables

Presentación del documento ***La energía: un desafío para el nuevo Parlamento Europeo.***

- **Domingo Jiménez Beltrán.** Fundación Renovables

3ª Sesión

Las propuestas de los partidos para una política energética europea.

- **Juan López de Uralde.** EQUO
- **Enrique Calvet Chambón.** UPyD
- **Delfina Rossi.** La Izquierda Plural
- **Jonás Fernández.** PSOE
- **Antonio Erías.** PP

Inauguración

Fernando Ferrando (Fundación Renovables)

El Vicepresidente de la **Fundación Renovables**, Fernando Ferrando, tras agradecer a ENERCON el patrocinio del evento señaló que este responde a la importancia que la Fundación otorga a las próximas elecciones al Parlamento Europeo y especialmente en el ámbito de la energía. Por una parte la Eurocámara tendrá que ratificar la consecución de los objetivos europeos 20/20/20, que según la **Fundación Renovables** no sólo no se van a cumplir sino que nos estamos alejando de ellos como consecuencia de las medidas adoptadas en los últimos años. Por otra parte, Ferrando criticó los objetivos para 2030, unos objetivos que no son vinculantes y que se quedan muy por debajo de los marcados en la Hoja de Ruta 2050.

Sin embargo, para el Vicepresidente de la **Fundación Renovables**, España tiene otro reto muy importante: necesitamos una Europa fuerte para que se corrijan las políticas energéticas que se están llevando a cabo en España. Unas políticas energéticas tan erróneas que han conseguido arruinar el desarrollo de una tecnología, las Energías Renovables, que en España había tenido un auge importantísimo y también a numerosas familias gracias a la pérdida de la legalidad en las inversiones que hicieron. Para Ferrando nos encontramos ante un Gobierno que no respeta la seguridad jurídica de las inversiones.

A continuación indicó que la **Fundación Renovables** no quiere limitarse a hablar de denuncias sino de propuestas, haciendo referencia a un nuevo documento que se va a entregar a los partidos políticos para que éstos lo presenten en la Comisión Europea, documento en el que se plasman las propuestas que la Fundación considera que deben llevarse a cabo una vez concluidos los próximos comicios al Parlamento Europeo.

Ferrando concluyó su intervención reclamando la necesidad de un modelo energético nuevo, porque está claro que el presente no ha funcionado, un nuevo modelo energético que sea más barato, más sostenible y más respetuoso con el Medio Ambiente.

Juan Ruiz-Jarabo (Enercon)

Juan Ruiz-Jarabo, Director General de Enercon España, agradeció la participación de los ponentes y comentó a continuación que nos encontramos ante un nuevo paradigma social respecto a la energía: la existencia todavía de 1.200 millones de personas sin acceso a la energía. Según manifestó, si ahorrásemos la mitad de la factura de exportación de combustibles fósiles podríamos dar energía a esa población y por ello, es necesario cambiar el modelo energético actual.

1ª Sesión

¿Qué Objetivos debe asumir la UE en 2030 para garantizar una política energética sostenible?

José Miguel Villarig (APPA)

El Presidente de la Asociación de Productores de Energías Renovables (APPA) manifestó que la situación del sector renovable es muy crítica, nuestras empresas asociadas y sus ejecutivos se encuentran en una situación de incertidumbre e impotencia que se torna en indignación cuando vemos que todos los parámetros con los que tomamos las decisiones se han cambiado (limitación de recurso, impuesto a la producción del 7%, índice de actualización a la baja, etc. Y todo ello con retroactividad al impulsar una reforma que cambia el modelo retributivo para el denominado Régimen Especial introduciendo el concepto de rentabilidad razonable así como unos parámetros estandarizados para clasificar cada instalación. Una reforma que Villarig calificó como fallida y meramente recaudatoria.

A continuación cuestionó el futuro de la reforma energética del Gobierno al afirmar que al final se verá si es legal o no; el único recurso que nos queda es acudir a los tribunales. A su juicio, el Ejecutivo ha señalado a las renovables como culpables del déficit de tarifa sin profundizar en su diagnóstico por lo que ha articulado una reforma injusta y discriminatoria desde la improvisación y con ausencia de verdadero diálogo con el sector renovable, que dista mucho de ser la reforma equilibrada anunciada por el ministro de Industria, Energía y Turismo al no cumplir el Estado con su compromiso de aportar 3.600 millones de euros para contrarrestar el déficit tarifario vía Presupuestos. Para Villarig se ha eliminado por completo al Régimen Especial no teniéndoles en cuenta a la hora de la toma de decisiones.

Respecto a Europa, el Presidente de APPA, señaló la dependencia energética (alrededor de un 50% frente al 75% de España) como el principal problema de los países comunitarios, una dependencia que hace que los costes energéticos sean extremadamente importantes de cara a la competitividad de la industria y cuya evolución con estos índices de dependencia no controlamos. Villarig apostó por una política de ahorro y eficiencia energética y reclamó más ambición a los responsables europeos potenciando aquellas energías que tenemos, las renovables, frente a las que importamos y que no cedan antes las fuertes presiones del lobby eléctrico tradicional.

Desde APPA, indicó, abogan por más medidas dirigidas al ahorro y la eficiencia energética, con un eslogan claro: *“El kW que no contamina es el que no se consume”*, reivindican que los objetivos para 2030 sean vinculantes, con penalización para los países que no cumplan plazos y compensación para los que sí lo hagan y apuestan por el fomento de las Energías Renovables en el ámbito europeo, con mayores interconexiones y electrificando el transporte para que España pueda ser el referente en este campo dados sus privilegiados recursos renovables. Para finalizar, solicitó la creación de cupos de potencia a instalar y de retribución, estableciendo objetivos a corto, medio y largo plazo, con políticas certeras y previsibles.

Luis Crespo (Protermosolar)

El Secretario General de Protermosolar indicó que la falsedad de que las energías renovables son más caras y siempre serán más caras e ingestionables respecto a las otras fuentes de energía es una idea que ha calado entre la población y que está haciendo mucho daño al sector. Son las grandes compañías eléctricas las que están inundando a la opinión pública con estas falsedades, añadió. para sacar el máximo partido a sus inversiones pasadas aunque sea a costa de frenar un desarrollo que resulta estratégico para Europa. El Parlamento Europeo tiene que impedirlo.

Afirmó que las energías renovables están ya compitiendo en precios con las energías convencionales y que la biomasa y la termosolar son gestionables, aunque todavía a precios no competitivos pero mostrando importantes reducciones de costes recientes.

A continuación indicó que las eléctricas ven en el apoyo a las tecnologías inmaduras al responsable de todos los males de la política energética. Pero, para Crespo, el apoyo implícito que reciben las tecnologías muy maduras, como la nuclear o la hidráulica, son, en gran medida, las responsables de los elevados costes de la electricidad en España.

El Gobierno focalizando la reforma tan solo en la parte de costes regulados, ha perdido la gran oportunidad de racionalizar la formación de precios del pool, manifestó. Así, si a las nucleares, hidráulicas y térmicas de carbón se las remunerara con una rentabilidad razonable a lo largo de toda su vida operativa, como se va a hacer con las renovables, o al menos desde el comienzo de la aplicación del RDL 972013 a las renovables, se daría un gran paso para la solución definitiva del déficit tarifario, indicó el Secretario General de Protermosolar.

Para Crespo Europa tiene la gran oportunidad de orientar el desarrollo energético por un camino que le permita liberarse de la vulnerabilidad energética actual de su economía, particularmente crítica en países como España, porque Europa dispone de unos recursos naturales muy complementarios entre los países del Norte y del Sur y entre las temporadas de verano e invierno. En su opinión, el cambio pasaría por reforzar las interconexiones eléctricas desarrollando un mercado interior de la electricidad que posibilite y favorezca el aprovechamiento de todo el potencial de viento en el Mar del Norte y el potencial solar del Sur, complementado con la gran hidráulica existente y la biomasa, vía residuos y cultivos energéticos en todo el continente. Esta apuesta dotaría de una enorme fortaleza, energética, económica, tecnológica, medioambiental y laboral a todos nuestros países, indicó.

A continuación señaló que desde Protermosolar solicitan que se hagan proyecciones económicas completas de los distintos escenarios, incluyendo impactos macroeconómicos y escenarios realistas de crecimiento de los precios de las importaciones de combustibles así como simulaciones de cobertura a 2030 incorporando Eficiencia, Autoconsumo, Complementariedad Estacional y un gran Refuerzo en las Interconexiones y en la Supergrid. Es momento de hilar fino, dijo, poniendo en valor los aspectos de gestionabilidad y firmeza, evitando situaciones que lleven, por una parte a recortes operativos de otras renovables y, por otra, a la justificación de unos exagerados pagos por capacidad de los Ciclos Combinados que se postulan como necesarios y garantes de la calidad del suministro.

También pidió Crespo que se exija a cada Estado miembro cuotas a cumplir en

Energías Renovables y penalizaciones en caso de que no las cumplan. Consideró irreversible el camino hacia un modelo basado en renovables y pidió objetivos vinculantes.

Luis Crespo reivindicó que la Unión Europea esté más vigilante ante los atropellos cometidos sobre las inversiones en renovables, atropellos que hacen que España sea el país que más arbitrajes internacionales abiertos tiene ante el CIADI (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones).

El Secretario General de Protermosolar destacó la relevancia de las elecciones al Parlamento Europeo porque tienen lugar en un momento en el que las empresas energéticas impiden el cambio a un modelo más racional que permitirá que Europa tenga un papel relevante geoestratégicamente. Por ello auguró un mix energético en el que las renovables se complementen de tal forma que la demanda se cubra, en dos tercios, con energía eólica en invierno o solar en verano, con el apoyo necesario de la hidráulica y la biomasa, evitando los ciclos combinados.

José Luis García Ortega (Greenpeace)

Para José Luis García Ortega, Responsable del Área de Investigación e Incidencia de Greenpeace, la propuesta de objetivos a 2030 es insuficiente para el objetivo fundamental de evitar un Cambio Climático desastroso.

El discurso oficial dice que hay que incrementar el peso de las energías renovables y hasta ahora se ha hecho con objetivos concretos y obligatorios para 2010 y 2020.

El debate que debemos llevar a Europa es si necesitamos objetivos únicos o triples, objetivos dirigidos a la eficiencia, las renovables y la reducción de emisiones, indicó. A continuación manifestó que Greenpeace aboga por el triple objetivo y porque sea vinculante para cada Estado miembro y señaló cuáles son esos objetivos:

- 55% de reducción de emisiones a 2030
- 45% de EERR a 2030
- 40% de eficiencia a 2030

Indicó seguidamente que, según el último estudio de Greenpeace, titulado ***“Atrapados en el pasado”***, las diez mayores empresas eléctricas producen más de la mitad de la electricidad de Europa y que a pesar de la crisis financiera y de los importantes cambios experimentados en los mercados de la energía de Europa, los ingresos de estas empresas crecieron más del doble entre 2002 y 2012. Pero después de décadas de crecimiento y rentabilidad, en los últimos años sus ganancias se han visto afectadas, señaló. Mientras algunas han empezado a transformar su negocio, incorporando nuevos servicios que favorezcan la gestión de la demanda, el autoconsumo y la generación renovable, la reacción de las grandes ha sido la de presionar a los gobiernos para que cambien las normas de manera que les aseguren mantener sus ingresos a toda costa. En definitiva, hacer pagar las consecuencias de sus errores a sus clientes, los ciudadanos y a sus competidores, los generadores renovables. Eso es justamente lo que hace la reforma energética en España, el país donde más escandaloso es el fenómeno de las puertas

giratorias, manifestó.

Según García Ortega, no podemos permitirlo. Hay que exigir a nuestros gobernantes que la legislación envíe señales claras e inequívocas para que el modelo de negocio eléctrico se adapte al imperativo de sostenibilidad ambiental y económica de los nuevos tiempos. Y esas señales empiezan por adoptar nuevos objetivos, más ambiciosos, de energías renovables para 2030, indicó.

Para finalizar, solicitó un nuevo plan de interconexiones, la abolición de las subvenciones a los combustibles fósiles y a la energía nuclear y la separación de las empresas eléctricas, rompiendo así con los oligopolios.

Juan Castro-Gil (ANPIER)

Juan Castro-Gil, Secretario de ANPIER, comenzó su intervención haciendo referencia a los vicios de constitucionalidad que despliega el Real Decreto Ley 9/2013, por el que se adoptan medidas urgentes para garantizar la estabilidad financiera del sistema eléctrico y la Ley 24/2013, del Sector Eléctrico, que superan con creces cualquier actuación modificativa conocida hasta la fecha en España. Si bien la Sala Tercera del Tribunal Supremo venía entendiendo (a su juicio desacertadamente) que las medidas retrospectivas tomadas hasta la fecha no desnaturalizaban las normas que daban origen a las instalaciones fotovoltaicas, los nuevos mecanismos fijados por el RDL 9/2013 y la Ley 24/2013 suponen un verdadero cambio sistémico que en modo alguno es concebible desde los principios constitucionales de seguridad jurídica y confianza legítima.

De forma más específica, Castro-Gil recordó la inconsistencia que supone desde una perspectiva jurídica la identificación de operadores energéticos con independencia de su tamaño. Recordó que la Sala Tercera del Tribunal Supremo ha venido entendiendo que el riesgo regulatorio supuestamente intrínseco en los sectores regulados, hubo de ser previsto por todos los nuevos operadores. Igualmente explicó que doctrina serena señala que ese riesgo regulatorio viene siendo entendido “*de antiguo*” por el hecho de que en estos sectores, habitualmente monopolísticos, los operadores principales plenipotenciales vienen históricamente formando parte de los mecanismos formativos de las Leyes y que por tanto, *quien colabora en hacer las normas, no puede quejarse del quebranto que les produzca*. Refiere esta evidencia en procesos sobradamente conocidos como el establecimiento de los Protocolos entre el Estado y UNESA para la fijación de los Costes de Transición a la Competencia. Concluyó Castro-Gil que aceptar esa circunstancia nos conduce a tener que entender que un microgenerador de energía, habrá de ser capaz de participar en los cambios normativos o simplemente conocer la evolución de los mismos, exactamente igual que si fuese uno de los principales operadores energéticos del país, lo cual es a todas luces disparatado.

Esta necesaria diferenciación entre los operadores de sectores regulados ya se ha asumido en otros ámbitos del Derecho, en los cuales ya no se cuestiona, por ejemplo, que siendo ambos operadores financieros, no se le puede presumir el mismo conocimiento del sector bancario a un pequeño inversor que a una sociedad de gestión de fondos de inversión o un banco (obligaciones preferentes, contratos derivados...), añadió Castro-Gil.

Recordó que fue el Estado quien universalizó la microgeneración energética con los mecanismos retributivos a la fotovoltaica, por lo que es imprescindible que como en otros sectores, sean tenidas en cuenta las diferencias de criterio para la defensa de los operadores más vulnerables. Juan Castro-Gil reclamó a los representantes políticos que tengan en cuenta que aquellos microgeneradores están más cerca de los consumidores que las grandes compañías eléctricas, lo que jamás debería de haberse perdido de vista a la hora de legislar.

2ª Sesión

Los aspectos sociales de la política energética: pobreza energética y democratización de la energía.

Luis Torres Fernández (UNEF)

El vicepresidente de la Unión Española Fotovoltaica (UNEF), Luis Torres, denunció los recortes retributivos que ha sufrido la fotovoltaica en particular y las renovables en general; unas medidas que considera han dañado la seguridad jurídica. Indicó que la fotovoltaica ya está en escenarios de competencia con las energías convencionales en el sur de Europa, en concreto, según citó, en el sur de Italia, Islas Baleares e Islas Canarias, y puso como ejemplo a Reino Unido donde se ha desarrollado un plan con ayudas específicas para promover la energía fotovoltaica, con el objetivo de que en 2020 la potencia total instalada de esta tecnología ascienda a 20 GW. *Las tecnologías como la fotovoltaica que abaratan la energía y generan empleo son el futuro*, dijo.

Por tanto la Unión Europea debe empujar a una liberalización completa del sector energético y a la restauración de esa seguridad jurídica tan dañada en España. En su opinión la mejor manera de conseguirlo sería fomentando el autoconsumo (generación distribuida). Torres defendió el balance neto sin peajes y reclamó que, como se hace el Reino Unido, *cada tejado sea un punto de generación, una fábrica de electricidad*.

Rodrigo Irurzun (Ecologistas en Acción)

Irurzun indicó que las elecciones al Parlamento Europeo llegan en un momento crítico pues considera que se está produciendo un cambio de un modelo energético centralizado a uno distribuido, de uno basado en combustibles fósiles a otro que lo hace en renovables. Por ello reivindicó que la ciudadanía recupere el control sobre sus recursos. A continuación resaltó el clamor social que existe contra las prospecciones petrolíferas y el fracking y para finalizar su intervención planteó la siguiente pregunta: *¿Cuántos Fukushimas más necesitamos para entender que no podemos asumir el riesgo de las nucleares?*

El representante de Ecologistas en Acción concluyó afirmando que hemos sobrepasado los límites del planeta. Conocemos los efectos y las causas del Cambio Climático, pero falta voluntad política para ponerle freno.

José Luis López Fernández (ACA)

José Luis López, de la Asociación de Ciencias Ambientales, inició su intervención comparando los datos de referencia correspondientes a los años 2010 y 2012 publicados por ACA en los dos últimos estudios sobre la pobreza energética en España, de los que se desprende que en 2012, el porcentaje de hogares con gastos de energía

desproporcionados alcanzó el 17% lo que supone un incremento del 34% respecto a 2010. En ese mismo año, el porcentaje de hogares españoles que se declaraban incapaces de mantener su vivienda en unas condiciones mínimas de temperatura adecuadas para la salud en invierno era del 9% (alrededor de 4 millones de personas) lo que supone un incremento del 19% respecto a los datos del 2010.

Desde ACA consideran, indicó López, que para prevenir y erradicar la pobreza energética se deben implantar medidas a corto plazo y establecer estrategias a largo plazo. Algunas de sus recomendaciones fueron:

- Establecer estadísticas e indicadores específicos para la pobreza energética.
- Controlar la mortalidad adicional asociada a la pobreza energética.
- Crear un observatorio que vigile la evolución de estas estadísticas y controle la efectividad de las medidas adoptadas en este sentido.
- La rehabilitación de viviendas: en la Directiva de Eficiencia Energética se establecen objetivos con fines sociales destinados a reducir la pobreza energética (habilita el uso de los Fondos de Cohesión y los Fondos Estructurales).
- Establecer un abanico de opciones atendiendo a la vulnerabilidad del consumidor.
- Involucrar a todos las partes/agentes (consumidores, autoridades municipales y empresas distribuidoras) en la lucha contra la pobreza energética.

María José Romero (Plataforma por un Nuevo Modelo Energético)

Cote Romero, coordinadora de la Plataforma por un Nuevo Modelo Energético, denunció la opacidad del sistema energético, opacidad que hace que los consumidores sólo entiendan lo que toca pagar en la factura de la luz. Romero argumentó que esta opacidad hurta a la ciudadanía el debate energético y permite que el sistema esté centrado en los intereses de las grandes corporaciones, y por tanto no se está atendiendo la necesidad del cambio de modelo energético por razones ambientales, sociales y económicas. Una herramienta eficaz para el cambio, comentó Romero, es que el sistema energético pivote sobre los consumidores activos. La representante de PX1NME arremetió por tanto, contra los frenos normativos que impiden la participación ciudadana en el sistema. Por ello denunció una serie de medidas que se están implementando en la mala dirección, tales como la implantación de los nuevos contadores inteligentes (tal y como se han diseñado, impiden que los consumidores tengan los datos de consumo de manera accesible para gestionar adecuadamente la demanda).

Asimismo, valoró negativamente que en el último año se hayan duplicado los costes fijos de la tarifa subiendo el peso del término de potencia, una medida que desincentiva cualquier acción en favor de la eficiencia. Y en esta misma línea, indicó que la regulación de autoconsumo es la prueba que demuestra la expulsión del consumidor como parte activa del sistema y que tan solo favorece a mantener la hegemonía de las eléctricas.

Concluyó remarcando *que nada va a cambiar si no hay una ciudadanía activa que impulse la transformación.*

Enrique García López (OCU)

Enrique García López, de la Organización de Consumidores y Usuarios (OCU), indicó que el consumidor se encuentra, teóricamente, ante un mercado liberalizado que en la práctica no existe, con las consecuencias que ello conlleva para ellos.

Denunció la pésima regulación del mercado eléctrico que impide que haya un verdadero mercado y, por tanto, no haya precios competitivos y no exista mercado aunque esté liberalizado, porque un mercado libre debería implicar un aumento de la oferta, una mejora de la calidad y una bajada de los precios... y en cambio, recordó que, en los últimos años, el precio de la luz ha subido un 60% mientras que los consumidores tienen poca elección puesto que el mercado eléctrico es un mercado cautivo en poder de las empresas distribuidoras, que practican agresivas campañas comerciales, puerta a puerta, el denominado “slamming”, aprovechando la desinformación de los consumidores, debida en parte a la complejidad de las facturas.

Explicó que, lamentablemente, no hay alternativas, si bien OCU la buscó organizando la operación de compra colectiva de energía con el objetivo de conseguir un ahorro para los consumidores al agrupar la demanda, a la que se apuntaron 470.000 usuarios domésticos, (reales finales 27.000) y en la que quedó contrastada la falta de competencia, especialmente en el caso de los contratos conjuntos de gas y luz a los que sólo las grandes compañías podían presentarse. Finalmente la subasta quedó desierta.

Para García López, el Gobierno cada vez lo hace peor; con la nueva tarifa PVPC, lo que está es abonando el terreno para el fraude por parte de las eléctricas. Finalizó su intervención reclamando medidas para atajar la pobreza energética.

Ana Etchenique Calvo (CECU)

Ana Etchenique, vicepresidenta de la Confederación de Consumidores y Usuarios (CECU), comenzó dando las gracias a Enercon, a la Fundación Renovables y a todos los presentes por la organización de la jornada y la oportunidad para debatir. Hizo referencia a continuación a la siguiente frase extraída del discurso de Kenedy ante el Congreso de EEUU el 15 de marzo de 1962: “Ser consumidores, por definición, nos incluye a todos. Se trata del grupo económico más grande que afecta y es afectado por cualquier decisión económica, sea pública o privada. Sin embargo somos el único grupo importante al que casi nunca se escucha”, y recalcó que han pasado 52 años y no ha habido una verdadera voluntad política de defender a los ciudadanos como consumidores.

Si en 1964 está el origen del comercio justo, aquel que busca objetivos económicos pero respetando los valores, hay ejemplos que demuestran que Sí Se Puede, como es el caso de la Plataforma por un Nuevo Modelo Energético, aunque en muchas ocasiones miramos hacia otro lado, indicó. El consumo responsable es una forma de

relacionarnos con el mundo y con las personas; ser cómplices en la mala praxis tiene efectos irreversibles y graves, como el Cambio Climático. La forma de usar la energía de los países ricos ha tenido efectos devastadores en el planeta porque los plazos de las legislaturas son demasiado cortos para mirar más allá, indicó Etchenique.

La Ley General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios que nació en 1984 como respuesta al síndrome del aceite tóxico desarrolla el artículo 51 de la Constitución: la obligación del Estado de garantizar y proteger la seguridad de los consumidores, su salud y sus legítimos intereses económicos; también el derecho a la información y la participación en la toma de decisiones públicas, fomentando el movimiento de consumidores y sus organizaciones, pero la voluntad política no es real, ni se apoya ni se potencia realmente las asociaciones de consumidores, manifestó.

La Vicepresidenta de CECU continuó indicando que entramos al mismo tiempo en la democracia y en el consumo/consumismo. Nos volvimos ciudadanos de primera sin el recorrido político, cultural y económico de nuestros vecinos europeos. ¿Cómo explicar a un país entero que sale del aislamiento y la penuria que hay que consumir de forma responsable?, planteó. En 1987, el Informe Brundtland advertía que el Desarrollo Sostenible es aquel que *satisface las necesidades del presente sin comprometer las de las futuras generaciones*. En este contexto entramos en Europa: como perfectos *nuevos ricos*. Y nos dejamos llevar por una modernidad irresponsable. Y en esa euforia la economía real ha dado paso a la economía financiera y especulativa, las empresas y los empresarios, la banca y los *brokers* han ido ganando terreno ante la política y sobre las administraciones y se han *asentado* las puertas giratorias, comentó.

Concretamente, en el caso de la energía eléctrica, hemos caído, como Alicia en el País de las Maravillas, al pozo al que la ha llevado el conejo sin cuestionarnos qué estaba pasando. Sin valorar la simetría oferta–demanda. Permitiendo que se disfrace el sistema de libre mercado cuando estamos más atrapados que nunca. Nos encontramos en una situación de resignación ante la prepotencia de nuestros proveedores y con un profundo escepticismo sobre la eficacia de quejarse, reclamar y exigir indemnizaciones. A pesar de la oportunidad que nos da la RSC, el sistema capitalista cada vez ha dejado más espacios a los mercados y la realidad es que de repente nos encontramos aturridos en medio de una crisis en la que los más afectados son los ciudadanos de a pie; ¡los que han cumplido las reglas del juego!, recalcó. En este punto Etchenique reprochó a la Fundación Renovables que no se preste mayor atención a los consumidores en su documento.

Nos encontramos ante una situación excepcional: la amenaza tiene dos caras: desregulación y competitividad. Ha llegado el momento de que los consumidores tomemos la iniciativa y marquemos las pautas de un nuevo consumo. Nunca vamos a volver al consumismo del que estamos saliendo. Afortunadamente; porque si lo hiciéramos sería una corta etapa que acabaría con la vida que conocemos en el planeta. Hay que informar a la sociedad sobre su responsabilidad como consumidores para influir en la cadena de valor y así transformar las relaciones económicas en relaciones equilibradas, éticas y transparentes, indicó.

La representante de CECU continuó su intervención afirmando que la relación con las empresas es otra meta que tenemos que definir y abordar urgentemente. Hay que diferenciar la economía financiera y especulativa de la economía real. Hay que distinguir las grandes empresas de las pymes y las empresas locales de las multinacionales. Pero sobre todo, en la línea de la Economía del Bien Común, hay que apoyar a las empresas que se guíen por esos principios y valores. Debemos apoyar que obtengan ventajas legales y fiscales que les permitan sobrevivir, frente a los valores del lucro y la competencia actuales y CECU estará en primera fila promoviendo este nuevo modelo. Somos las dos caras de una misma moneda: la economía real, subrayó.

Como consumidores, debemos cumplir un papel complementario al de la empresa, estamos en el último eslabón del ciclo de vida de un producto, somos el objetivo de la empresa, por lo que debemos colaborar con las empresas responsables, participar en la toma de decisiones y aprovechar el cumplimiento de sus compromisos en RSC. Nos estamos jugando mucho. A lo largo de este recorrido los ciudadanos, definitivamente hemos perdido la confianza en las instituciones. Nos hemos encontrado con que nadie vela por nuestros intereses. La actual política energética en España ahonda cada vez más las diferencias. En el caso de las empresas energéticas, la desconfianza es absoluta. Por eso a los partidos y a los candidatos a estas elecciones les pedimos que hagan política para las personas, que los lobbies no puedan tener el poder que ahora damos por hecho; no tienen sentido en una democracia, mejor si se regula su actuación, pero mucho mejor si desaparecen y participamos en igualdad y con transparencia. Necesitamos una política transparente, programas claros y bien explicados para que decidamos quién nos va a representar en esta Europa que tiene que evolucionar y legislar hacia una Europa que responda a la diversidad de sus pobladores, manifestó.

Una iniciativa que deberíamos apoyar todos los que creemos en la sostenibilidad como condición *sine qua non* en cualquier faceta de la vida, es la creación del OMBUDSMAN de las GENERACIONES FUTURAS. Una figura que defienda el impacto de las decisiones políticas europeas en las generaciones futuras. Una especie de Defensoría del Pueblo, a la que atribuyamos un enorme peso moral. Pero lo que NO podemos hacer es seguir como hasta ahora. No podemos estar resignados y paralizados ante el abuso de estos grandes grupos de poder que nos están asfixiando, indicó Ana Etchenique.

Para concluir su exposición, la Vicepresidenta de CECU, subrayó las demandas de los consumidores: sensatez; visión global; eficiencia energética, rehabilitación de viviendas, soberanía energética; formación seria para los consumidores; vigilancia tanto a Europa como a los Estados miembros; servicios próximos y dimensión de los consumidores.

Presentación del documento:

La energía: un desafío para el nuevo Parlamento Europeo

Domingo Jiménez Beltrán (Fundación Renovables)

Domingo Jiménez Beltrán, Vicepresidente de la Fundación Renovables presentó el documento *La energía: un desafío para el nuevo Parlamento Europeo*, elaborado por la Fundación coincidiendo con la campaña de las elecciones al Parlamento Europeo 2014.

El Vicepresidente de la Fundación manifestó que el Cambio Climático nos ha cargado de razón para hacer lo que en cualquier caso había que hacer: optar por un escenario económico bajo en carbono, en energía y en recursos naturales con un sistema energético sostenible enmarcado en una Política Energética Común (PEC) para la UE.

El documento se entregó a los representantes de las principales formaciones políticas que participaron en la jornada y al resto de ponentes.

En el siguiente link, puede accederse al [documento completo](#).

3ª Sesión

Las propuestas de los partidos para una política energética europea

Juan López de Uralde (EQUO)

El coportavoz del Partido EQUO y ex director de Greenpeace España, Juan López de Uralde, resaltó que esta organización forma parte del Partido Verde Europeo y por ello defienden un nuevo modelo energético diferente como elemento clave de nuestra política en Europa. Dentro de la Unión Europea hay asuntos que avanzan más rápidamente como la integración financiera y la unión bancaria y otros como la política energética que aún están por completar. La forma en la que se genera la energía determina un sistema económico y social, indicó. Sabemos que hay un oligopolio en España pero proponemos una alternativa basada en energías renovables desconectoras de ese oligopolio. Para López de Uralde, técnicamente es posible aunque ahora se estén poniendo barreras como en el caso del autoconsumo.

Su propuesta es la puesta en marcha de un Plan Energético Común con una política energética en la que no se contemple la nuclear y el fracking y en la que se incluya la lucha contra el Cambio Climático, la reducción de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero y la autosuficiencia energética porque actualmente Europa es enormemente vulnerable por su dependencia del exterior y con el apoyo a las energías autóctonas se conseguiría impulsar la industria europea y la creación de empleo, concluyó.

Enrique Calvet Chambón (UPyD)

Enrique Calvet, en el quinto puesto de la candidatura de UPyD al Parlamento Europeo, reveló las líneas maestras de la estrategia energética de su partido. Criticó la reforma del Gobierno porque no se puede hacer esta barbaridad con la seguridad jurídica pero prefirió reivindicar el sentido común antes que recurrir a planteamientos utópicos. En este sentido, indicó como inevitable el cambio de modelo hacia un mix con más renovables pero cuestionó la velocidad de esta transición, por lo que apeló a no inmolarse en este cambio, tal y como se ha hecho en España por no saber cómo financiar este cambio ni adecuar el ritmo.

Para Calvet, es fundamental comprender la dimensión continental, por ello, pretenden fomentar una política energética común con las interconexiones, indicó, añadiendo que también revisarán el sistema de derechos de emisión, contabilizando la contaminación del transporte. El representante de UPyD aseguró que, tomando las precauciones pertinentes, Europa no puede renunciar al fracking, al que dicen sí pero con mucho cuidado, ni a la nuclear, a la que se refirió como un debate que hay que recuperar y al que también dicen sí pero con seguridad.

Finalizó su intervención Enrique Calvet insistiendo en tres conceptos que desde UPyD consideran fundamentales:

- a) Combatir desde Europa que haya ciudadanos sin un mínimo acceso a la electricidad.
- b) La importancia de la educación para un nuevo modelo energético y medioambiental.
- c) El apoyo al autoconsumo de balance neto "sin castigo".

Delfina Rossi (La Izquierda Plural)

Las propuestas presentadas por Delfina Rossi en materia energética incluyeron rechazar la reforma eléctrica del Gobierno, el recorte social del tarifazo y la regresión y la reindustrialización basada en un modelo energético contaminante y por tanto el apoyo a la promoción de las renovables, el autoconsumo y la democratización de la energía. Otras reclamaciones de Rossi fueron rechazar el Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión entre EEUU y Europa y solicitar una auditoría ciudadana sobre la eficiencia energética así como una directiva para definir el término de pobreza energética. La representante de La Izquierda Plural pidió un apoyo fuerte de la ciudadanía y dejó patente la oposición de su grupo al fracking y a la energía nuclear.

Jonás Fernández (PSOE)

Jonás Fernández inició la intervención defendiendo la necesidad de la puesta marcha de una Política Energética Europea, que responda a la actual fragmentación del continente y posibilite la articulación de estrategias compartidas, porque los retos son igualmente comunes.

La política energética europea debe combinar, defendió Fernández, tres grandes objetivos de difícil encaje: la lucha contra el Cambio Climático, la competitividad y la seguridad del suministro. En este sentido, la política energética debe dar cuenta de la lucha contra el Cambio Climático, apostando por la transformación de las fuentes de energía, pero además debe buscar precios energéticos reducidos, para conducir la reindustrialización y el crecimiento económico, y por supuesto debe mejorar el grado de seguridad del suministro, ante la elevada dependencia energética de Europa (véase Ucrania). Sin embargo, cumplir con estos tres propósitos completamente es imposible, si bien es clave tener en cuenta las distintas interrelaciones de este "trilema" para fijar un mix de políticas equilibradas, indicó.

En todo caso, Fernández avanzó los objetivos para 2030 que plantearán los eurodiputados socialistas, objetivos que solicitarán sean vinculantes: reducción de la emisión de Gases de Efecto Invernadero en un 40%, una cuota de renovables en el mercado primario del 45% (con reparto entre Estados), incrementar la eficiencia energética un 40%.

Así, el peso de las energías renovables debe continuar incrementándose para evitar el Cambio Climático, pero también para mejorar la seguridad del suministro. Además, no deberían construirse plantas nucleares adicionales, dejando las actuales hasta el final de su vida útil (sin revisión). Y por último, la energía térmica (gas y carbón) debe mantenerse con instrumentos de respaldo ante la mayor volatilidad de las renovables, manifestó.

El representante del PSOE continuó diciendo que sin duda, este mix podría encarecer los costes energéticos, en la medida que las nuevas fuentes de energía presentan mayores costes a corto plazo, lo que exige una apuesta decidida del sector público. En todo caso, sería razonable adelantar que las políticas contra el Cambio Climático, al menos, no deberían abonarse sólo por los consumidores eléctricos, abriendo otras vías de financiación que permitieran mantener los costes eléctricos contenidos. Esta posibilidad abriría la puerta a una fiscalidad energética coherente.

Asimismo, otra vía para mejorar la competitividad y la seguridad de suministro pasa por elevar las interconexiones energéticas, constituyendo así un mercado único que aúne los intereses, además de los valores, del conjunto de europeos. Esta interconexión facilitaría la gestión de las renovables y reduciría los costes agregados del sistema, contribuyendo a la mejora de la competitividad. Los socialistas proponemos elevar la interconexión, al menos, al 10 por ciento del mercado, dijo Fernández.

Por otra parte, el sector eléctrico necesita una revisión regulatoria en su conjunto. Es imposible el funcionamiento de un mercado tal y como están regulados los “pools” en un marco de cambio tecnológico inducido desde el sector público, donde las nuevas fuentes de energía son más caras que las antiguas, derivado de una combinación de elevados costes hundidos y nulos costes marginales. Esta función de costes es incompatible con el funcionamiento ordinario del mercado tal y como está concebido. En este sentido, avanzó Jonás Fernández, sería necesario avanzar en la configuración de dos mercados complementarios, uno de potencia y otro de energía. El primer mercado de potencia sería guiado por el sector público, que tiene la responsabilidad de garantizar la seguridad del suministro y la batalla contra el Cambio Climático. El mercado de energía podría funcionar ordinariamente como un mercado spot. Esta revisión del marco regulatorio europeo, por otra parte, permitiría poner algo de orden en un sector en el que el Estado y el mercado han venido interactuando en los últimos años sin criterios ordenados.

Además, subrayó, dentro del debate sobre el mix energético y la batalla contra el Cambio Climático es importante observar que el uso del carbón continuará creciendo en el conjunto del mundo, derivado de la expansión de los emergentes. Dada esta evolución, los esfuerzos europeos para minimizar las emisiones de CO₂ podrían ser inútiles si el resto del mundo acelera la emisión de carbono a tasas extraordinarias. Por ello, sería vital que Europa, además de apoyar el despliegue de las renovables, elevara su esfuerzo en el desarrollo de tecnologías de captura y almacenamiento de CO₂.

Para concluir Fernández indicó que Europa debe mejorar las políticas de eficiencia, que son al final las que responden completamente a los tres objetivos: lucha contra el Cambio Climático, competitividad y seguridad del suministro. En este sentido, se deben mejorar la regulación y la financiación de estas políticas, en el marco de una política europea energética.

Antonio Erias Rey (PP)

El portavoz de Energía del grupo parlamentario popular en el Congreso de los Diputados, Antonio Erias, defendió la política energética del Partido Popular realizada hasta la fecha como una visión de resultados a medio o largo plazo e indicó que gobernar es dar soluciones, justificando la reforma energética puesta en marcha por el Gobierno en la necesidad de dar prioridad a la lucha contra el déficit tarifario, un problema de sostenibilidad financiera de todo el sistema eléctrico. Aseguró que las medidas que han tomado hasta el momento no es por desconocimiento ni por falta de compromiso, sino porque la realidad hace que se preocupen más por los asuntos económicos y sociales del territorio nacional que del europeo, y reiteró que en época de crisis los propios Estados se convierten en más nacionales y se preocupan más en solventar los problemas de sus votantes que de lo que ocurre más allá de sus fronteras.

En relación a Europa, Antonio Erias explicó que primero hay que definir qué tipo de sistema eléctrico europeo queremos. Una discusión que además se ahonda si nuestro aliado del norte (en referencia a Francia) tiene un mix energético diametralmente opuesto al nuestro y además no le interesa la interconexión, indicó. Erias se negó a dar cifras sobre qué objetivos apoyarán los eurodiputados populares en materia medioambiental pero sí avanzó que esos objetivos tendrán que ser vinculantes, realistas y que apuesten por la competitividad del sector industrial.

El representante popular reclamó que Europa reconozca a España el esfuerzo inversor en renovables en un momento en el que determinadas tecnologías necesitaron un impulso para conseguir su madurez, subvencionando algunas tecnologías para facilitar el alcance de los objetivos 2020".

Respecto a la grave situación de las renovables, Erias opinó que se debe a que en estos momentos hay una dicotomía entre competitividad y sostenibilidad y lamentablemente la competitividad está ganando la batalla, sobre todo si pensamos que ha habido en España un fuerte esfuerzo inversor en el sector de las renovables y mientras la demanda no tire de esa necesidad energética no podremos hacer nada, aunque no dudó de su posición de prevalencia. Respecto a los mercados de derechos de emisión concluyó diciendo que han sido un fracaso.

El portavoz de Energía del PP se escudó en la necesidad de acudir a la Cámara Baja para participar de las votaciones para ausentarse del debate en cuanto realizó su intervención, a la sazón, la que abrió el debate. Por lo que el partido que gobierna en España y Europa no participó en el debate, lo que provocó el enfado del resto de

representantes, concretado en las palabras del portavoz de EQUO, Juan López de Uralde, que indicó que le parecía increíble que un partido de la magnitud del PP y con una mayoría absoluta parlamentaria no tenga a una persona que pueda sentarse aquí y permanecer con nosotros durante todo el debate.