



MEMORIA ANUAL 2012

Una nueva cultura de la energía

Índice

I) Actividades 2012

I.1 Documentos

- Análisis del Real Decreto 13/2012
- Ante la nueva fiscalidad energética... Y sin embargo, el futuro es renovables

I.2 Estudios

I.3 Ruedas de prensa

I.4 Notas de prensa

I.5 Artículos

I.6 La Fundación en los medios

I.7 Redes sociales

I.8 Jornadas

I.9 Presentaciones

I.10 Desayunables

I.11 Relaciones institucionales

I.12 Otras acciones

II) Gestión interna

II.1 Reuniones del Patronato

II.2 Reuniones con Socios Protectores

II.3 Comunicaciones internas

II.4 Relación de Socios Protectores

II.5 Relación de Entidades Colaboradoras

II.6 Relación de Amigos de la Fundación

II.7 Informe económico

Actividades 2012

I.1 Documentos

La Fundación Renovables analiza el RDL 13 2012 y la situación energética

El ajuste del sistema eléctrico no puede cargarse sobre los consumidores y las políticas de ahorro, eficiencia y renovables

La Fundación Renovables considera que se está planteando con parches la continuidad de un sistema al que se le reconoce su insostenibilidad

El origen del déficit tarifario no está en las renovables: todos los recortes efectuados en su contra no han reducido ni impedido la subida de la luz

La Fundación Renovables en su compromiso de participar activamente en el debate energético analiza en este documento la situación del sector energético a partir del Real Decreto Ley 13/2012, publicado en el Boletín Oficial del Estado el pasado 31 de marzo, sobre *trasposición de directivas europeas y por el que se adoptan medidas para la corrección de desviaciones por desajustes entre los costes e ingresos de los sectores eléctrico y gasista* como segundo paso de la política energética tras la aprobación en enero del RDL 1/2012 (publicado en el BOE el 28 de enero) *por el que se procede a la suspensión de los procedimientos de pre asignación de retribución y a la supresión de los incentivos económicos para nuevas instalaciones de producción de energía eléctrica a partir de cogeneración, fuentes de energía renovables y residuos*, es decir la moratoria renovable ya comentada en la nota de prensa del pasado 31 de enero.

1- LAS RENOVABLES NO SON EL ORIGEN DE LA INSOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA ENERGÉTICO

El RDL 13/2012 se plantea sobre la misma base que el informe que el Ministerio de Industria, Energía y Turismo solicitó a la Comisión Nacional de la Energía para reformar el sistema energético y que la propia CNE hizo público el pasado mes de marzo. El objetivo principal es –así se afirma– conseguir en una primera fase la sostenibilidad económica del sistema y para eso recurre a bastantes de las propuestas que hizo la CNE y deja para una segunda fase la reforma del sector eléctrico y gasista sobre la que el RDL no se pronuncia.

Aunque se trata de la primera vez que el regulador introduce recortes a la retribución de las compañías eléctricas, en conceptos que en los últimos años no han dejado de incrementarse por los anteriores reguladores y con la justificación de la significativa bajada de la demanda que se ha producido desde 2008, no podemos dejar de señalar que esos recortes son para la actividad de distribución cuando hubieran sido más necesarios en generación, actividad en la que existe una sobrecapacidad y una excesiva retribución de instalaciones ya amortizadas o unos pagos por capacidad y disponibilidad excesivos –que en realidad pagan los errores de las compañías en el desarrollo de algunas tecnologías como es el caso de los ciclos combinados–. La Fundación Renovables considera que la reducción en la retribución de la distribución puede afectar a la calidad del suministro y comprometer la implantación de nuevas instalaciones renovables.

Era necesario un recorte puesto que las decisiones gubernamentales de los últimos cuatro años han supuesto un incremento de los costes regulatorios que ahora se intentan racionalizar. Consideramos negativo que estos recortes se califiquen de excepcionales y temporales, sólo para 2012, con lo que se mantiene la incertidumbre sobre todo el sector energético y la duda sobre la dirección futura de la política energética.

No se puede olvidar que esta primera fase de ajuste viene precedida del RDL 1/2012 por el que se aprobó la moratoria para todas las nuevas inversiones renovables, también con carácter temporal, pero que anuncia una paralización en la autorización de nueva potencia renovable para toda la década y, en el mejor de los casos, hasta 2017. Para entender este nuevo RDL hay que tener en cuenta que la primera fase del ajuste se ha cargado exclusivamente a las renovables con la paralización de futuros proyectos y una prolongación de los recortes y la retroactividad aplicada desde 2008 por el anterior Gobierno. Se mantienen, pues, con carácter indefinido todas las barreras regulatorias que para las renovables se han ido dictando en los últimos años. Siguiendo las previsiones del PER 2011-2020 esto supone la pérdida de 62.000 M€ en nuevas inversiones y de cerca de 300.000 empleos.

Pero si ya se había paralizado el crecimiento de las renovables y rebajado sus precios, la necesidad y urgencia de nuevos ajustes no puede ser por causa de las renovables. Si las renovables llevan casi cuatro años de ajuste y siguen existiendo desajustes entre los costes e ingresos del sistema está claro que las energías renovables no son el origen de la insostenibilidad del sistema eléctrico y gasista. Según los datos de la CNE, las renovables constituyeron en 2010 el 13% de los costes del sistema y se prevé que ese porcentaje descienda en los próximos años; queda así un 87% de costes de los que casi nunca se habla y que, esta vez, aparecen relacionados tanto en el informe de la CNE como en el RDL 13/2012. Ya en el RDL 14/2010 de 23 de diciembre se aplicó un recorte a las renovables y al ahorro de energía de más de 4.400 M€ y una limitación del 27% de horas a la fotovoltaica con carácter retroactivo. Pese a la medida, la luz subió un 10% a la semana siguiente como consecuencia, según la CNE, del carácter inflacionista de las subastas de la tarifa de último recurso (TUR), de los pagos por capacidad a las centrales de gas y de las ayudas al carbón.

Hasta hoy, el coste del ajuste eléctrico ha recaído exclusivamente sobre las renovables. Su cuantificación es incalculable por el carácter retroactivo de algunas medidas, por el impacto de la inestabilidad regulatoria en las decisiones empresariales y por el propio coste de la deslocalización de muchas actividades. Esta situación es injusta, ya que a medida que se ha incrementado la potencia renovable han bajado espectacularmente sus precios y sus costes; y equivocada, porque la propia existencia de este nuevo RDL viene a reconocer que aun recortando y parando las renovables, los costes del sistema siguen creciendo. La historia se vuelve a repetir y la cuenta de los parches y errores regulatorios se hace interminable.

2- SE SIGUE INCUMPLIENDO LA DIRECTIVA EUROPEA DE RENOVABLES

El artículo 1 del RDL 13/2012 incluye la trasposición parcial de la directiva de renovables 2009/28/CE al autorizar al Gobierno la habilitación del marco para poner en marcha los mecanismos de cooperación con otros Estados para que las empresas españolas puedan hacer proyectos renovables fuera del país y que se añadirán al objetivo nacional para 2020. En la nota del Consejo de Ministros se llega a decir que con esta medida y la Ley de Economía

Sostenible se ha hecho casi toda la trasposición de la Directiva de Renovables al ordenamiento jurídico nacional. Si tenemos en cuenta que la habilitación no es lo mismo que el marco regulatorio por hacer y que la Ley de Economía Sostenible lo remitía todo a una futura Ley de Renovables, que el anterior Gobierno no hizo, la única trasposición parcial de la directiva es la del decreto de instalaciones de muy pequeña potencia que todavía está por desarrollar.

Si fuera tal y como dice la nota del Consejo de Ministros habría que pedir inmediatamente el incremento del objetivo del PER 2011-2020 del 20,8% de consumo final de renovables para incluir los mecanismos de cooperación internacional porque la potencia renovable que se haga fuera de España computa en el objetivo a partir del 20%, ya que la utilización de los mecanismos flexibles de la Directiva incrementan el objetivo nacional del 20%. Pero es obvio que no es eso lo que se pretende con esta medida.

El plazo de trasposición de la Directiva de renovables finalizó en diciembre de 2010. El anterior gobierno incumplió ese plazo y el actual ha perdido ya su primera oportunidad de hacerlo. Lo cierto es que en este juego de quiero y no puedo o puedo y no quiero, España lleva más de un año incumpliendo la Directiva Europea de Renovables que tenía como objetivo prioritario levantar las barreras regulatorias, administrativas y económicas que impiden el desarrollo de las renovables. Por el contrario, todas las medidas regulatorias que se han tomado desde la entrada en vigor de la Directiva, en junio de 2009, lo han sido precisamente para lo contrario: levantar cada vez más barreras para frenar el avance de las renovables. El último ejemplo es el RDL 1/2012 que al privar de un régimen retributivo especial a las tecnologías hace imposible el desarrollo de nuevos proyectos renovables. Lo más preocupante es que este año comienza el plazo de trasposición de la nueva directiva de eficiencia de edificios 2010/31/UE y a partir del año que viene la nueva directiva de eficiencia energética que definen la política energética de la Unión Europea del 20+20+20 para 2020, a la que se comprometió España en el Consejo Europeo de marzo de 2007, y el Gobierno no da ninguna muestra de tener intención de acometer su transposición ni de avanzar por esta vía.

3- ¿CÓMO SE REPARTE EL COSTE DE LOS AJUSTES?

Con el conjunto de medidas del RDL 13/2012 se propone obtener unos ahorros en los costes del sistema de 3.100 M€. La subida de la luz en un 7% y del gas en un 5% hace que el mayor coste de los ajustes lo paguen los consumidores al suponer un aumento de los ingresos de 1.400 M€, casi la mitad del ajuste.

La reducción de los ingresos de las eléctricas suponen cerca de 840 M€, representa el 25% del ajuste y menos del 10% de los costes regulados que perciben; se reparte en una disminución de la retribución a la distribución por activos ya amortizados, pagos por capacidad, ayudas al carbón y contribución a la financiación de OMEL.

Al IDAE se le retiran los fondos no aplicados y destinados a financiar los planes de acción de la Estrategia de Eficiencia Energética de España (E-4) por 600 M€ lo que no deja de ser sorprendente ante la imperiosa necesidad de actuación en este ámbito. Precisamente la E-4 fue una de las últimas medidas aprobadas por el segundo Gobierno de **José María Aznar**, presentado por el Secretario de Estado de Energía **José Folgado** en noviembre de 2003. Estos fondos, que salían de la tarifa eléctrica, eran los únicos de la Administración General del

Estado que se dedicaban al ahorro de energía. Fueron recurridos por las eléctricas que ganaron en los tribunales y a partir de ahora los planes de ahorro y eficiencia energética se quedan sin recursos.

El resto de los recortes se reparten entre la reducción de pagos por los contratos de interrumpibilidad, pagos diferidos a REE, casi simbólicos, y rebaja de ingresos y remanentes de la CNE.

Se puede afirmar que el mayor peso del ajuste del RDL 13/2012 se carga a las espaldas de los consumidores y a las políticas de ahorro y eficiencia energética. Si el ahorro de energía era un concepto casi desaparecido, ahora, sin un mínimo impulso presupuestario, el ahorro no existe como prioridad ni como señal a los mercados. Muchas agencias de la energía están abocadas a desaparecer.

Si comparamos el ajuste realizado al sector eléctrico y lo comparamos con el que ya se ha efectuado al sector renovable y ahora al ahorro de energía, resulta muy desproporcionada la respuesta de UNESA cuando frente a un ajuste tibio e inocuo para sus balances, porque se compensa de más con la subida de las tarifas de luz y de gas, se pone un freno y marcha atrás al fomento de las renovables y del ahorro de energía. Seguramente esta es la clave para que, en el fondo, nada cambie.

4- EL ESCENARIO ENERGÉTICO DEL RDL 13/2012 ES EL DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

Siguiendo la relación de medidas propuestas en el informe de la CNE, parcialmente trasladadas al nuevo RDL, todavía existe la posibilidad de más recortes a las renovables, incluso de carácter retroactivo, y viendo el ajuste moderado que se ha hecho al resto de los costes regulados, el resultado práctico es que no se toca en absoluto ni el modelo ni el mix energético convencional, razón por la que los problemas se reproducirán en pocos meses. La segunda fase que se anuncia para reformar el sector eléctrico y gasista puede ser otro parche incoherente y parcial.

Cuando en el preámbulo del RDL 13/2012 se describe el escenario energético al que nos enfrentamos, se define por los elevados costes regulados del sistema, la fuerte dependencia exterior, el acceso incierto a los recursos, la gran volatilidad de los precios de la energía y el elevado impacto ambiental. Realmente en el preámbulo del Real Decreto el modelo que se está definiendo es el modelo energético de los combustibles fósiles; el modelo más caro y contaminante porque depende de las importaciones de hidrocarburos, cuyos elevados precios imponen los suministradores extranjeros, y de la geopolítica del petróleo y del gas, que es una constante amenaza para la seguridad de suministro. La tendencia de los combustibles fósiles en todo el mundo es que a medida que se incrementa su consumo aumentan sus precios y descienden sus reservas y aquí está concentrado el germen de una futura crisis energética. Y es en este punto donde se constata la mayor limitación de las medidas adoptadas.

Si lo que se pretende con esta norma es garantizar la sostenibilidad económica del sistema energético y se reconocen los riesgos de un modelo basado en el predominio de los

combustibles fósiles, lo lógico sería abordar con urgencia la reducción de la dependencia de ese modelo, pero las medidas adoptadas no van en esa dirección. Lo que se plantea es una verdadera contradicción ya que se propone conseguir la sostenibilidad económica a largo plazo de un modelo energético insostenible por su propia naturaleza. En este sentido, los recortes no deberían hacerse a las renovables, al ahorro y ni siquiera a la distribución, sino al mix energético basado en las fuentes fósiles, petróleo, gas, carbón y energía nuclear.

5- ¿CUÁL ES EL ORIGEN DE LOS DESAJUSTES?

Seguendo el texto del preámbulo del RDL 13/2012, se recogen los antecedentes que originan el incremento de los costes regulados y la insuficiencia de los peajes. Es interesante observar cómo se fija la fecha del origen del déficit de tarifa en el año 2000, cuando las renovables aún eran irrelevantes para el sistema, y cómo a partir del año 2008 se produce la caída de la demanda energética como consecuencia de la crisis, a la vez que crece el Régimen Especial (renovables, cogeneración, purines y residuos) y los costes regulados. La conclusión es que las soluciones adoptadas desde 2008 solo han constituido remedios parciales y que es urgente racionalizar todas las partidas de los costes regulados del sistema eléctrico.

Este análisis pone en entredicho buena parte de las decisiones de política energética adoptadas por el anterior equipo ministerial y deja en evidencia muchos de los análisis que se han hecho sobre la naturaleza del déficit de tarifa. El origen del déficit tarifario no está en las renovables y se pone de manifiesto que todos los recortes efectuados contra las renovables no han impedido ni la subida de la luz ni el descontrol del déficit de tarifa; todo lo contrario, a la vez que se frenaban las inversiones renovables crecían los costes regulados y bajaba la demanda. Ha sido un error y una injusticia fijarse exclusivamente en el coste de las renovables cuando habría que haberse fijado en el incremento del conjunto de todos los costes regulados con los que se retribuye a las eléctricas desde hace dos décadas.

La reflexión principal que cabe hacer es el papel trascendental que la crisis económica ha tenido en el deterioro de la sostenibilidad del sistema eléctrico y gasista. Los desajustes se han agravado por el descenso de la demanda y por el mantenimiento de una nefasta política tarifaria, como se puede observar en el avance estadístico de UNESA 2011 donde se refleja cuál ha sido la evolución de los precios energéticos en España desde 1.998; así, sobre base 100 en 1.998, hasta 2011 el precio del gasóleo para calefacción ha subido un 323%, el butano un 225%, la gasolina súper un 190%, el gas un 164% y la electricidad a precios constantes un 92%. En términos reales, mientras todos los productos energéticos han subido, la luz ha bajado más de un 7%. Esta política, junto al mantenimiento a capa y espada del artificio contable del déficit de tarifa para diferir los costes de la energía a los futuros consumidores, se ha demostrado todo un desastre cuando la crisis financiera ha convertido el déficit de tarifa en deuda pública al exigir los bancos el aval del Estado al déficit tarifario. El regulador ni vio la crisis ni valoró su existencia ni sus efectos en la política energética.

La medida de paralizar las infraestructuras gasistas, gaseoductos, regasificadoras y almacenamientos subterráneos, es otro ejemplo de cómo la crisis ha sacado a la luz los gravísimos errores que se han producido en la planificación del gas y de cómo una de las causas de la sobrecapacidad del sistema está en que, pese a llevar ya cuatro años de crisis y de descenso de la demanda, se han seguido conectando centrales de gas, 3.000 MW entre

2.009 y 2.011, y se ha continuado ejecutando las inversiones previstas a sabiendas de que la demanda gasista estaba bajando y de que los ratios de utilización de esas infraestructuras previstos hasta 2014 no pasaban del 40 y 60%. Ahí está la causa del déficit que ha aparecido en la tarifa del gas y no en las renovables. No sorprende que al final del preámbulo del RDL 13/2012 se proponga realizar una nueva planificación energética.

El origen y causa principal de los desajustes ha sido el no haber previsto ni actuado desde 2008 sobre los efectos de la crisis económica en el sistema eléctrico y gasista. La bajada de la demanda y el mantenimiento de la contabilidad creativa del déficit de tarifa, en el contexto de crisis, han convertido los desajustes en una auténtica bola de nieve que se ha querido ocultar con los ataques y críticas a las renovables, que han visto cómo mientras se paralizaba su mercado indefinidamente, los costes del sistema crecían sin parar.

La relación de recortes en los costes regulados que aparece en el RDL 13/2012 sigue sin afrontar el fondo del problema, que es el propio modelo energético que lo ha creado, y aunque decide atacar costes que hasta ahora no habían dejado de crecer, como pagos por capacidad y ayudas al carbón, se queda muy lejos de lo que exige la situación actual; es incoherente con los objetivos de sostenibilidad del sistema que plantea pero, a la vez, lamentablemente, muy coherente con la moratoria renovable impuesta en el RDL 1/2012 que es una declaración a favor de un mix con más carbón, más gas, más petróleo y más nuclear. Es un parche más que traslada los problemas al próximo semestre, a la espera de lo que el Gobierno decida para la segunda fase que se anuncia en el citado preámbulo.

6- ¿CUÁL ES EL ESCENARIO ENERGÉTICO REAL?

El escenario energético real viene marcado por nuestra elevada dependencia energética, un modelo de negocio basado en el mayor consumo de energía y las operaciones corporativas de compra venta de activos. Las medidas adoptadas hasta el momento se han orientado a parar el crecimiento de las renovables y eliminar el impulso al ahorro de energía. Se trata de un error estratégico ya que las únicas energías autóctonas que tenemos, y que podemos calificar como la primera riqueza energética del país, son las fuentes de energía renovables acompañadas de nuestro enorme potencial de ahorro de energía.

El modelo energético actual es caro por nuestras elevadas importaciones energéticas, por nuestra mayor necesidad de consumir energía para producir nuestros bienes y servicios y por las emisiones de CO₂. Eso obliga a considerar que cualquier racionalización de costes o esfuerzo por garantizar la sostenibilidad económica del sistema pasa por un mix que ahorre importaciones de gas y petróleo, que reduzca la intensidad en todos los usos de la energía y que ahorre emisiones contaminantes a la atmósfera.

Las decisiones a tomar son trascendentales y estratégicas para evitar que los desajustes continúen y que el actual modelo energético nos conduzca a una futura crisis energética por la inestabilidad y el riesgo asociado a la dependencia de los mercados internacionales de gas y de petróleo. La Agencia Internacional de la Energía lleva tiempo alertando a todos los gobiernos del declive de las reservas de petróleo y gas porque el aumento de su demanda en todo el mundo ya no se cubre con las nuevas prospecciones. Este hecho, más la geopolítica de los hidrocarburos ligada a conflictos como el de Libia, la

primavera árabe o el embargo a Irán, hacen de nuestra dependencia de los hidrocarburos la principal amenaza al futuro de nuestra economía y calidad de vida y exige decisiones orientadas hacia un modelo energético muy distinto al actual.

Este escenario exige pronunciarse sobre qué es más razonable para el futuro, frenar la penetración de las fuentes de origen renovable o frenar la dependencia de los combustibles fósiles. En nuestro caso, la nula política de ahorro energético ha hecho que cerca del 50% de nuestras necesidades energéticas sean cubiertas por el petróleo cuando en la Unión Europea sólo es el 36%. Es una enorme diferencia que refleja los esfuerzos tan dispares que se hacen en políticas de eficiencia energética y que aumenta la vulnerabilidad de España ante situaciones tan imprevisibles como el embargo del crudo iraní que moviliza hasta la propia Casa Real para pedir petróleo a Kuwait. Sorprende que en los análisis de sostenibilidad económica del sistema energético nadie tenga en cuenta el coste de nuestra vulnerabilidad por las importaciones de gas y petróleo.

Sólo en los primeros meses de 2012 el precio del petróleo ha subido más de un 20% y eso supone un aumento de costes para nuestra economía de más de 9.000 M€ y más de dos terceras partes de nuestro déficit comercial. Es casi el doble del coste de las renovables para todo el año. Los precios de la gasolina baten precios record semana tras semana y no solo no se habla de ahorro, sino que se estudia elevar la velocidad máxima en carreteras y autopistas a 130 Km/h para elevar el consumo. A nadie puede extrañar que en los dos últimos años, con un crecimiento nulo del PIB, la intensidad energética haya crecido o que se mantenga un diferencial en intensidad energética con los países de la UE-15 superior al 20%. Estos datos son los que mejor describen las causas de la pérdida de competitividad de nuestra economía.

Abordar el cambio de modelo energético va unido a la necesidad de cambio de modelo económico y eso pasa por crear nuevas especializaciones productivas con la eficiencia energética como primera prioridad para avanzar en la transición de un mix basado en el mayor consumo de combustibles fósiles y energía nuclear a otro que incentive el consumo casi nulo de energía con mayores objetivos de renovables.

7- ALTERNATIVAS DE LA FUNDACIÓN RENOVABLES

La hoja de ruta que aprobó la Unión Europea hacia una economía baja en carbono para 2050 y el documento que la **Fundación Renovables** presentó a todos los partidos políticos sobre el camino hacia un modelo energético sostenible plantean con claridad la dirección que habrán de tomar las políticas energéticas tanto para afrontar los riesgos energéticos del presente como para anticipar los del futuro, mucho más costosos, imprevisibles y, si no se prevén, irreversibles. Por todo ello la **Fundación Renovables** plantea las siguientes medidas:

1-. **Planificación Energética para 2050** con el objetivo de una reducción del 90% de las emisiones de CO₂ y una generación 100% de origen renovable. Como reconoce la propia Comisión Europea, con las políticas actuales no es posible pero sí lo será con una aplicación vinculante y rigurosa de las directivas europeas de renovables, eficiencia energética y eficiencia energética de edificios.

2-. **Internalización de costes** de todas las fuentes de energía para dotar al sistema energético de transparencia, reducir los costes regulatorios y modificar la metodología de conformación de precios de la electricidad.

3-. **Plan de Ahorro y Eficiencia Energética** con el objetivo de un 50% de ahorro de energía. Deberá incluir el autoconsumo compartido y la generación distribuida, las redes inteligentes y un nuevo concepto de ciudad electrificada con planes específicos de ahorro y consumo casi nulo de energía para la edificación, el urbanismo y el transporte.

4-. **Principio de corresponsabilidad** para que todos los consumidores de energía contribuyan a la transición hacia ese nuevo modelo energético basado en el ahorro. Se trata de establecer un criterio de equidad para la fiscalidad energética, no como otra imposición sino como incentivo para el uso racional de la energía y el ahorro de emisiones y penalización por el mayor consumo y generación de emisiones.

5-. **I+D+i para impulsar la industria nacional** y la tecnología nacional de renovables y de eficiencia energética como motor de reactivación, crecimiento de la economía, generación de empleo y mejora de la competitividad.

En definitiva, se trata de caminar hacia un nuevo mix energético, un nuevo modelo de negocio energético basado en el ahorro y otra cultura del uso de la energía para avanzar en la sostenibilidad del sistema energético reduciendo la dependencia y la intensidad energética así como las emisiones de CO₂ que constituyen los mayores riesgos y costes del sistema energético.

Fundación Renovables

19 de abril de 2012

Ante la nueva fiscalidad energética

Y, SIN EMBARGO, EL FUTURO ES RENOVABLE

Las medidas anunciadas por el Gobierno supondrán el abandono definitivo y la ruina del modelo de renovables en España

La Fundación Renovables reclama a los poderes que sigan la hoja de ruta europea y a la sociedad que se movilice

Ante las informaciones y anuncios efectuados por el Presidente del Gobierno y el Ministro de Industria, Energía y Turismo sobre una nueva fiscalidad energética y la incertidumbre originada por los repetidos anuncios y aplazamientos de medidas que podrían suponer el abandono definitivo y la ruina del modelo de renovables en España, la **Fundación Renovables** quiere manifestar a toda la sociedad española la urgencia y la necesidad de dar un nuevo impulso al desarrollo de las energías renovables como instrumento de reactivación económica, protección del medioambiente, creación de empleo y mejora de la competitividad. La **Fundación Renovables** cree que es el momento del inconformismo ante un modelo energético como el actual, injusto y que hipoteca gravemente a las futuras generaciones y expresamos ese inconformismo ante la tasa que se anuncia para las tecnologías renovables por las siguientes razones:

1-. No se han analizado correctamente las consecuencias que la crisis económica está teniendo en nuestro sistema energético desde 2007. El vertiginoso descenso de la demanda ha hecho perder ingresos a las compañías tradicionales de tal manera que la regulación, en vez de adaptar el sistema a esos cambios, ha insistido con obstinación en garantizar esos ingresos a base de parches regulatorios, no más renovables, mantenimiento de privilegios del mix convencional e incrementando no sólo los costes regulados sino también los más costosos déficits del sistema. Es inconcebible cómo, con un crecimiento nulo del PIB, han crecido las cifras de nuestra dependencia energética, nuestro diferencial de intensidad energética y las emisiones de CO₂ en el sector energético sin que se haya hecho nada por evitarlo.

2-. Las medidas anunciadas representan la apuesta por una política energética suicida. En un país con más del 85% de dependencia energética, treinta puntos por encima de la media europea, arruinar y abandonar la única fuente de energía que no debemos importar del exterior es una insensatez. En un país con un potencial de ahorro de energía que se aproxima al 50% de todo el consumo energético y un diferencial de intensidad energética con Europa de más del 20%, abandonar las políticas de ahorro y eficiencia energética es un despilfarro. En un país cuyo sector energético es el que más ha incrementado sus emisiones de CO₂, renunciar a las energías limpias es incrementar de manera injustificada nuestra pérdida de competitividad. Desmontar el modelo de renovables haciéndolo inviable tanto a futuro como de manera retroactiva es una irresponsabilidad por el impacto negativo que tiene en la riqueza nacional.

3-. Hundir las renovables para preservar los ingresos del modelo energético convencional es una política burda, de corto alcance y de corto entendimiento. Se tropieza otra vez en la misma piedra. Desde 2008 ya comenzaron los recortes y la descalificación a las

renovables. En el RDL 14/2010 ese recorte ascendió a más de 5.000 M€, más de la mitad con cargo a la fotovoltaica a la que se aplicó el principio de retroactividad y obsolescencia tecnológica con la limitación de horas. Dos meses después subió la luz un 10%; la CNE lo achacó a las ayudas al carbón y al carácter inflacionista de las subastas que fijan el precio de la tarifa de último recurso (CESUR). El actual Gobierno decretó la moratoria renovable en enero de este año y desde entonces ha efectuado dos subidas de la luz en 2012 que se han justificado por la baja demanda eléctrica y los costes extra peninsulares. Todo lo que se ha legislado contra las renovables desde 2008 no ha evitado que siga subiendo la luz y creciendo el déficit de tarifa. Se han eludido los verdaderos problemas y se ha conformado un magnífico sistema de socialización de pérdidas por el que todos los ajustes del mix convencional se cargan al consumidor y los ajustes de las renovables directamente a los ingresos de sus instalaciones. Es un impuesto a los consumidores, de carácter inflacionista al repercutirse en todos los precios de la economía, y un impuesto a los ingresos de las renovables, de carácter retroactivo, que hace inviables las instalaciones hoy en funcionamiento arruinando a decenas de miles de productores. Consumidores y renovables van a ser penalizados para sostener el rating de las eléctricas convencionales. Si la demanda eléctrica ha descendido al nivel de hace diez años, la política energética ha retrocedido al siglo pasado.

4-. La tasa retroactiva a las renovables va contra los intereses del país y contra la mejora de la competitividad de nuestra economía. Arruinar las renovables para los proyectos futuros y los ya operativos supone parar y deslocalizar la industria y la tecnología nacional de renovables, renunciar al liderazgo mundial en uno de los sectores que más crece en todo el mundo, al desarrollo regional que lo ha sostenido y hundir uno de los más claros sectores de creación de nuevos empleos. Pero la inseguridad jurídica de prácticas retroactivas tan injustificables es la causa de la desconfianza internacional en la economía española en estos momentos cruciales. Estos son los detalles que castigan nuestra deuda y no el crecimiento de la potencia renovable. Pero el riesgo regulatorio es más grave si se tiene en cuenta que se establece sin una planificación energética que dirija las inversiones energéticas en el futuro.

5-. La apuesta por el mix tradicional esconde una irresponsabilidad sobre la seguridad nuclear de la que nadie ha hablado hasta ahora. Prorrogar la vida útil de las nucleares no es una frivolidad y así se ha tratado, primero con la prórroga de Garoña y ahora con el resto de plantas nucleares. Todas las razones para alargar el periodo de explotación de Garoña son falsas y la prórroga no razonada del resto de centrales nucleares lo demuestra porque ni siquiera se ha justificado. Incrementará los costes regulados, no beneficiará al consumidor y reducirá nuestra seguridad nuclear de manera grave, ya que ninguna central ha incorporado los nuevos estándares de seguridad post-Fukushima. Seremos el único país del mundo que alarga la vida de las nucleares sin ninguna condición. Tomar esta decisión sin un serio análisis de seguridad y sin ningún informe económico es una grave irresponsabilidad, una frivolidad. Se trata de una decisión exclusivamente política solamente entendible porque garantiza a sus propietarios los enormes ingresos que proporcionan gracias a que se retribuyen siempre como la energía más cara. De esta manera, la tasa a las nucleares, que se ha exigido desde todos los ámbitos, se transforma en un regalo para sus propietarios. En el caso de la prórroga de las concesiones a la gran hidráulica para compensar la nueva tasa la medida es más incomprensible; el Estado renuncia a los ingresos de las nuevas subastas de las concesiones para regalarlos si ninguna contrapartida.

6-. El problema es de modelo energético. El modelo convencional se basa en el mayor consumo de energía y en la mayor facturación al consumidor final. Con la crisis ese modelo ha resultado ser una losa pues a pesar de la baja demanda se sigue importando energía, bloqueando las políticas de ahorro y eficiencia y regalando el CO₂ sin ninguna planificación o estrategia a largo plazo; la sobrecapacidad del sistema, resultado de una desastrosa planificación energética, ha convertido a las renovables en una amenaza a combatir por las tecnologías convencionales cada vez menos competitivas. El Gobierno está optando por la pobreza energética como la verdadera política energética, apoyando un modelo insostenible que se fundamenta en las importaciones energéticas, en el derroche en todos los usos de la energía y hundiendo a las tecnologías renovables que, por el contrario, aseguran la independencia, la eficiencia energética y la reducción de emisiones.

7-. La Comisión Europea, en la evaluación del programa nacional de reformas, ha criticado los excesivos beneficios de las nucleares y la gran hidráulica y la falta de competencia de nuestro sistema energético como causas que originan los problemas tarifarios y ha criticado, igualmente, las barreras administrativas y retroactivas que impiden nuevas inversiones renovables. Las medidas que se han anunciado no hacen caso a estos análisis e ignoran esos problemas, como la conformación de precios de la electricidad, las subastas de la CESUR o la no internalización de costes que impiden la transparencia y la competencia en nuestro sistema energético. Todo indica que estamos ante un sistema de connivencia perfecta entre el poder político, reguladores y empresas eléctricas que ha decidido abandonar nuestro modelo de renovables y mantener el de las energías fósiles y nuclear, mucho más costosas porque las tenemos que comprar fuera, con riesgo de suministro, de precios, de contaminación y de seguridad.

8-. Las energías renovables son el futuro y el presente en todo el mundo. Es la mayor inversión energética y la que más crece en el planeta, la de más rápida aplicación y la que madura a mayor velocidad de la historia, porque es la tecnología de generación óptima para afrontar los retos globales de suministro y de cambio climático. También lo será en España y para eso ha llegado el momento del inconformismo para luchar por el futuro.

La Fundación Renovables reclama a todos los poderes públicos:

- a) Que se cambie el modelo energético siguiendo la hoja de ruta de la Unión Europea hacia una economía basada en el mayor consumo de energías renovables y en la eliminación de las emisiones de CO₂ como fundamento de una economía competitiva.
- b) Restaurar la independencia de los organismos reguladores de la energía: CNE, CSN y CNC.
- c) Modificar todos los mecanismos que impiden la competencia y la transparencia como el método de conformación de precios del pool eléctrico, las subastas de la CESUR y todos aquellos costes regulados que encubren subvenciones a las fuentes fósiles y la nuclear.
- d) Trasposición completa y cumplimiento de las directivas europeas de renovables y eficiencia energética.

e) Hacer del ahorro de energía y de la reducción de emisiones de CO₂ un factor de competitividad de la economía como ya se ha hecho en los países de la Unión Europea con los que competimos.

Por todo ello la **Fundación Renovables** reclama a la sociedad:

Que se movilice, que sea inconformista, que rechace el criterio que se quiere imponer sobre las renovables y que huya de la complacencia, que también se quiere trasladar a la opinión pública, de que España ya ha alcanzado los objetivos de 2020 en energías renovables y eficiencia energética. Es mentira. No tenemos energía que sea nuestra. España es un país pobre en energía. La única que tenemos a la puerta de nuestras casas y que no tenemos que pedir a nadie son las fuentes renovables.

Fundación Renovables

17 de julio de 2012

1.2 Estudios

La Fundación sigue elaborando el estudio “Democratización de la Energía” que se puso en marcha a finales de 2011 con la participación de diversos patronos y Socios Protectores. El estudio está dividido en ocho capítulos y está prevista su presentación antes del verano.

Índice definitivo del estudio Democratización de la Energía

Energía y democracia

1. Efectos socioambientales y transnacionales del actual modelo energético.
2. El papel del Estado en la gestión y control del sistema. La planificación energética.
3. El sistema energético y sus distintos subsistemas: eléctrico, combustibles. Sistemas de generación, suministro, infraestructuras. Propiedad de dichos sistemas. Quién controla la energía. Organización y funcionamiento de los mercados. Diferencias por sectores y agentes en el reparto de costes.
4. El papel del consumidor de hoy. El ciudadano como objeto pasivo: Consumidor pasivo, Libertad limitada de elección de suministrador, Incentivos tarifarios hacia el consumo.

Objetivos de la democratización de la energía

5. Promover una nueva cultura de la energía
6. Aumentar la capacidad de decisión y participación de los ciudadanos en los sistemas energéticos
7. Mejorar los servicios que recibe el consumidor: Obtener un producto con mejor relación calidad/precio, acceder a servicios de eficiencia energética y de reducción del consumo, elegir el producto y su origen, ejercer la responsabilidad sobre el impacto ambiental (al elegir unas fuentes respecto a otras), elegir suministrador.
8. Permitir al consumidor ejercer un papel activo, que incluye ofrecer servicios al sistema: Generación distribuida; Gestión activa de la demanda (para: Integración de renovables, Mejorar la eficiencia energética, Reducir consumo)

Un nuevo modelo para democratizar la energía

9. Generación distribuida. Microgeneración: Potencial de integración. Tecnologías maduras y emergentes.
10. Redes y microrredes inteligentes
11. Almacenamiento de energía
12. Paridad de red. Medición neta.
13. Nuevas tecnologías de gestión de la demanda: Contadores inteligentes con medición neta, Telemedida y telegestión.
14. Nuevas tecnologías de uso eficiente de la energía: Edificios de consumo cero, edificios inteligentes, Equipamientos eficientes
15. Edificios, barrios y ciudades consumo cero.

El nuevo papel de cada agente / nuevos agentes

16. Empresas generadoras centralizadas
17. Operador del sistema y de la red de transporte

18. Empresas distribuidoras
19. Empresas comercializadoras
20. Empresas de servicios energéticos
21. Entrada de pequeñas empresas, cooperativas de trabajadores
22. Cooperativas de consumidores
23. Consumidores-productores, agregadores de demanda y servicios
24. Las administraciones públicas y los órganos reguladores

Beneficios de la democratización de la energía

25. Beneficios ambientales
26. Beneficios para las renovables y el nuevo modelo energético
27. Beneficios para los ciudadanos (consumidores)
28. Beneficios para el país

Barreras

29. Técnicas
30. Administrativas
31. Regulatorias
32. Económicas

Propuestas

33. Desarrollo de procedimientos para la puesta en marcha de las nuevas prácticas: de carácter técnico, legal, administrativo, regulatorio
34. Desarrollo de manuales de comportamiento y respuesta frente a la introducción de nuevos retos
35. Desarrollo de instrumentos para facilitar/incentivar la creación de agentes útiles para la entrada de nuevas prácticas (Escos, Grupos de divulgación, Cooperativas de consumidores....)
36. Identificación de incentivos económicos (políticas de discriminación horaria, primas por los servicios suministrados...).
37. Identificación de proyectos piloto para desarrollo de nuevas prácticas
38. Creación del Centro de Documentación/Divulgación de la energía

Ejemplos prácticos y experiencias de éxito en otros países

I.3 Ruedas de prensa

La **Fundación Renovables** convocó dos ruedas de prensa a lo largo de 2012. En ambos casos la respuesta de los medios fue muy satisfactoria.

- El 31 de enero la **Fundación Renovables**, convocó una rueda de prensa en la sede de la Asociación de la Prensa de Madrid a la que invitó a otras asociaciones y organizaciones del sector para **denunciar las consecuencias que para el sector, la economía y el empleo tendría la supresión de los incentivos económicos a las energías renovables** en el RDL 1/2012 que acababa de aprobar el Consejo de Ministros, medida conocida como “moratoria renovables”. Fue un acto de gran trascendencia pues por primera vez más de una treintena de entidades (posteriormente acabarían uniéndose más de sesenta) se unían para lanzar un mensaje común en defensa del sector renovables y que contó con la presencia de representantes de cerca de cincuenta medios de comunicación. En el acto que ha tenido lugar esta mañana han intervenido **Javier García Brea**, Presidente de la **Fundación Renovables**; **Vicenç Rocosa Girbau** de la Federación de Industria de Comisiones Obreras, en representación de las asociaciones sindicales, **Carlos Bravo** de Greenpeace, en representación de las asociaciones ecologistas y **José Antonio González** de FENIE, en representación de las asociaciones sectoriales. **Ver página 22.**



De izquierda a derecha: Sergio de Otto, José Antonio González, Javier García Brea, Carlos Bravo y Vicenç Rocosa Girbau.

- El día 18 de diciembre, a las 11:00 horas, en la sede de Protermosolar, C/ Alberto Alcocer, 5, 2º B, la Fundación con la intervención de Javier García Brea y Sergio de Otto, presidente y secretario general de la Fundación respectivamente, presentaba en un desayuno informativo, una nota de prensa en la que además de hacer un análisis de los temas de actualidad en el sector energético se planteaban una serie de **propuestas importantes sobre la situación energética de nuestro país.** **Ver página 55.**



*Javier García Brea,
Presidente de la Fundación.*

I.4 Notas de prensa

Hasta un total de quince notas de prensa han servido para que la **Fundación Renovables** interviniera, durante 2012, en el debate energético haciendo llegar a la opinión pública su posicionamiento sobre los temas de actualidad o para informar de sus iniciativas.

Comenzamos 2012 manifestando, junto a las asociaciones sindicales, organizaciones ecologistas y asociaciones sectoriales, el tremendo error que ha supuesto la moratoria a las renovables aprobada por el Consejo de Ministros el viernes 27 de enero, lo que supuso que más de cincuenta entidades estudiaran la posibilidad de presentar una denuncia ante la Unión Europea contra dicha moratoria. La última nota fue para reclamar una planificación energética que incluya el cierre ordenado de las centrales térmicas convencionales. Entre estas dos notas, la Fundación reclamó un plan de eficiencia energética en edificios, analizamos el Real Decreto 13/2012 y la situación energética y el informe de la CNE que aunque abría paso a la propuesta de corresponsabilidad del sector energético con las primas a las renovables que en su día planteó la **Fundación Renovables**, sin embargo, no planteaba las reformas necesarias del sistema, cargando a los consumidores la solución del déficit de tarifa e ignorando el ahorro y la eficiencia, reclamamos al Gobierno medidas fiscales para equilibrar los esfuerzos del sector en la reforma energética, así como a los poderes públicos que sigan la hoja de ruta europea y a la sociedad que se movilice.

Relación de las notas de prensa emitidas:

- 31 01 12 *No a la moratoria al desarrollo de las energías renovables*
- 09 02 12 *Más de cincuenta entidades preparan una denuncia ante la Unión Europea contra la moratoria a las renovables*
- 05 03 12 Día Mundial de Eficiencia Energética. La **Fundación Renovables** reclama un plan de rehabilitación energética de edificios
La propuesta afectaría a 500.000 inmuebles al año y generaría más de 150.000 puestos de trabajo inicialmente
- 14 03 12 *El Informe de la CNE confirma el apagón renovable*
Se abre paso la propuesta de corresponsabilidad del sector energético con las primas a las renovables que en su día planteó la **Fundación Renovables**
El documento, sin embargo, no plantea las reformas necesarias del sistema, carga a los consumidores la solución del déficit de tarifa e ignora el ahorro y la eficiencia
- 19 04 12 *La **Fundación Renovables** analiza el RDL 13 2012 y la situación energética*
El ajuste del sistema eléctrico no puede cargarse sobre los consumidores y las políticas de ahorro, eficiencia y renovables
La **Fundación Renovables** considera que se está planteando con parches la continuidad de un sistema al que se le reconoce su insostenibilidad
El origen del déficit tarifario no está en las renovables: todos los recortes efectuados en su contra no han reducido ni impedido la subida de la luz
- 24 04 12 *La **Fundación Renovables** reclama una política que salvaguarde nuestra independencia energética*
No parece coherente defender la seguridad jurídica de nuestras empresas en Argentina cuando antes se arrebató aquí la seguridad jurídica de las renovables
Una grave consecuencia del modelo energético actual es que buena parte de nuestras empresas energéticas están en manos extranjeras
- 09 05 12 *La **Fundación Renovables** insta al Gobierno a que respete y defienda los objetivos europeos de ahorro energético del 20%*
El Consejo informal de ministros de los 27 rebaja un 62 por ciento los objetivos, fundamentalmente en el compromiso para los edificios públicos
La reducción de los objetivos de la Directiva de Eficiencia compromete el conjunto de la política energética de la Unión Europea
Los criterios de los lobbies eléctricos y grandes consumidores han relegado el ahorro y la eficiencia
- 05 06 12 *El ahorro y la eficiencia a debate en una Jornada de la **Fundación Renovables** y la FUNDACIÓN MAPFRE*
- 03 07 12 *La **Fundación Renovables** convoca a los ciudadanos a trabajar por el cambio de modelo energético*
FR lanza una campaña para ampliar su base social y lograr más medios para llegar a la opinión pública

Con 9 € al mes puedes ser Socio Protector de este movimiento que reclama ahorro, eficiencia y renovables como ejes de la política energética

• 05 07 12 *El Gobierno no debe incidir en el error histórico de parar las renovables*

La creación de una tasa a la generación renovable además de disparatada supondría el descrédito total de la seguridad jurídica de nuestro país

• 17 07 12 **Ante la nueva fiscalidad energética. La Fundación Renovables califica de suicida la política energética del Gobierno**

En un documento titulado “Y, sin embargo, el futuro es renovable” se afirma que las medidas anunciadas por el Gobierno supondrán el abandono definitivo y la ruina del modelo de renovables en España

La **Fundación Renovables** reclama a los poderes públicos que sigan la hoja de ruta europea y a la sociedad que se movilice

• 29 08 12 *La Fundación Renovables reclama al Gobierno medidas fiscales para equilibrar los esfuerzos del sector en la reforma energética*

Algunas de las medidas anunciadas a través de los medios pueden suponer el colapso total para la mayor parte de las instalaciones renovables

• 20 09 12 *Solo la derogación de la moratoria renovable sería coherente con el pretendido objetivo sostenible del paquete de medidas fiscales*

La **Fundación Renovables** considera que la exposición de motivos del Anteproyecto de Ley emplea demagógicamente conceptos medioambientales para regular en sentido contrario

El texto no resolverá los problemas que pretende abordar e ignora los temas importantes del sistema como la formación de precios de la electricidad y la reducción del consumo de combustibles fósiles

• 18 10 12 *El Gobierno supedita la política energética a los intereses electorales*

El aumento de la subvención por el servicio de interrumpibilidad para la gran industria la pagarán los consumidores eléctricos

En la memoria de la Orden Ministerial se emplean los mismos argumentos que en el preámbulo del RDL 13/2012 para regular lo contrario, la rebaja de dichos pagos

• 25 10 12 *El Gobierno vuelve a renegar del ahorro con su rechazo a la directiva europea de eficiencia energética*

La nueva norma aprobada por el Parlamento Europeo y por el Consejo de Ministros de Energía es una magnífica oportunidad para plantear salidas a la crisis

El principal objetivo es la decidida voluntad de Europa de fomentar el mercado de los servicios energéticos

• 18 12 12 *La Fundación Renovables reclama una planificación energética que incluya el cierre ordenado de centrales térmicas convencionales*

Un plan de estímulos para la generación distribuida y una apuesta por el ahorro y la eficiencia deben ser las prioridades de la política energética

El modelo actual realimenta la crisis económica por la alta dependencia energética de nuestro país y el caos normativo de los últimos años

Madrid. 31 de enero de 2012

No a la moratoria al desarrollo de las energías renovables

Ante la moratoria al desarrollo de las energías renovables aprobada por el Consejo de Ministros el pasado viernes 27 de enero, las organizaciones abajo firmantes quieren hacer llegar a la opinión pública las siguientes consideraciones:

1- Las **energías renovables** constituyen una parte significativa de la riqueza de España. Por su empleo, su participación en el PIB, su I+D+i, su internacionalización, su contribución al ahorro de importaciones energéticas, de consumo de energía, del precio de la electricidad y de emisiones de CO₂, han desarrollado una industria y una tecnología nacional en la que todo el mundo ha puesto su mirada. Esto, que es el fundamento de cualquier economía moderna, se pretende mantener en estado de permanente riesgo regulatorio e inseguridad normativa para las inversiones que garanticen el futuro de un sector que crece en todo el mundo y ahora se ha decidido que en España decrezca.

2- La moratoria de renovables se produce en un escenario geopolítico de incremento de precios del petróleo y del gas y de incremento de nuestra dependencia de los hidrocarburos que debemos importar en su totalidad y la respuesta más racional debería ser la de ahorrar en el consumo de las fuentes energéticas que contribuyen a agravar más la crisis económica y que incrementan de forma incontrolada el déficit comercial, la subida de precios generalizada y las emisiones contaminantes de CO₂. En este sentido, la decisión del Consejo de Ministros parece más una llamada a consumir más energía de aquellas fuentes que hoy día aportan los mayores costes de nuestro sistema energético, como son las elevadas importaciones energéticas y la mayor intensidad energética de nuestra economía, frenando las inversiones en aquellas fuentes que hoy constituyen la primera riqueza energética del país: **el ahorro de energía y las energías renovables**. El RDL 1/2012 va en contra de las medidas que necesita España para impulsar una salida sostenible a la crisis económica, manteniendo un modelo energético basado en el mayor consumo de fuentes de energía con precios que nos vienen impuestos desde el exterior y con elevadas emisiones de CO₂ y que poco aportan a la innovación y competitividad de nuestro aparato productivo, frente a la innovación tecnológica y la eficiencia que aportan las tecnologías renovables que permiten una mayor participación de los consumidores a través de la **generación distribuida y el autoconsumo**.

3- Es un error histórico aplicar una moratoria a un sector, como el de las renovables, que es de los muy pocos de nuestra industria nacional que han adquirido un liderazgo mundial como "Marca España". El modelo de renovables que todos han venido a copiar ahora se paraliza para que otros lo desarrollen. **Desde la política económica se necesita impulsar un nuevo modelo productivo basado en la industria y la tecnología propia** y con este nuevo RDL lo que se hace es ahuyentar las inversiones en uno de los sectores que reúne todas las condiciones para apoyar ese cambio de modelo productivo. Frente al conocimiento y a las patentes nacionales en renovables se quiere optar por más importaciones energéticas. Es la diferencia entre perseguir una futura crisis energética o anticiparse a ella.

4- **El RDL 1/2012 va contra las Directivas europeas 2009/28/CE de renovables y la 2010/30/UE de eficiencia energética de edificios**. La directiva de renovables establece el

20% de consumo final de renovables en 2020 y la de edificios que en 2020 todos los edificios sean de consumo de energía casi nulo con renovables. Pero estas directivas establecen también medidas concretas para eliminar las barreras que impiden el desarrollo de las renovables para alcanzar dichos objetivos, como son la inestabilidad regulatoria, las trabas administrativas y los obstáculos para su conexión a la red. La norma aprobada por el Gobierno va contra estos tres criterios de la política energética de la Unión Europea porque mantiene, por su temporalidad, el riesgo regulatorio y la inseguridad jurídica para las nuevas inversiones e impide la tramitación administrativa y la conexión a la red de nuevos proyectos renovables.

5- Es una medida inútil ya que no va a contribuir a resolver los problemas que pretende solucionar. Después de este RDL la luz seguirá subiendo y el déficit de la tarifa también. Porque frente a la opinión interesada de hacer creer que ambos se incrementan por culpa de las renovables la realidad es más compleja. El coste de las renovables para el consumidor son 2,6 ct€/kWh y las renovables constituyen hoy el 17% de los costes del sistema, con tendencia a la baja por su margen de innovación tecnológica. Por el contrario, las importaciones de gas, petróleo y uranio superan los 40.000 M€ y nuestra mayor intensidad energética equivale a más del 1,5% de nuestro PIB. **Frenar las renovables solo va a ser una cortina de humo que impida abordar nuestros verdaderos problemas energéticos.** Sorprende leer en el acuerdo del Gobierno la existencia de un déficit en la tarifa del gas. No puede ser por culpa de las renovables y es un dato nuevo que obliga a una profunda reflexión sobre todo el sistema eléctrico.

6- **El RDL 1/2012 va a continuar la política de destrucción de empleo en el sector de las renovables** que ya inició el anterior gobierno frente a unos planes aprobados que han estimado la creación de 300.000 empleos en el sector de las renovables y cerca de un millón en el de los servicios energéticos para 2020. Pero la destrucción de empleo en el sector de las renovables conlleva la deslocalización industrial y la transferencia de tecnología a terceros países que nunca podremos recuperar. Resulta desconcertante y contradictorio con la realidad social que sufre nuestro país y con la de muchas Comunidades Autónomas que con mayor visión que el Estado vieron en las renovables un factor de desarrollo sostenible para sus territorios.

7.- **El sistema eléctrico necesita una profunda reforma** que ha de partir de cero. Pero con medidas temporales y que penalizan de manera irreversible a un solo sector se continúa con la política de parches del anterior gobierno, lo que ha contribuido a agravar los problemas y que es una manera irresponsable de que nada cambie. Mientras persista la inestabilidad regulatoria y la ausencia de una verdadera estrategia energética a largo plazo, las inversiones desaparecerán y la mayor dependencia energética constituirá una seria contradicción con la necesidad de impulsar una economía moderna que crezca de manera sostenible basada en un concepto clave como es el ahorro de energía con más renovables.

8- Desde la sociedad civil reclamamos participar y ser escuchados en un nuevo consenso nacional que debe establecerse para reformar profundamente nuestro sistema energético y que pedimos desde esta convocatoria. Porque **el crecimiento de la economía española y la creación de empleo necesitan inexorablemente otro modelo energético que entiendan el ahorro de energía y las energías renovables como un factor de competitividad.**

Suscribieron este documento inicialmente:

Fundación Renovables, Greenpeace, EolicCat, Fundación Ecología y Desarrollo, Fundación Equo, WWF España, CCOO, Fundación Desarrollo Sostenible, Asociación Solar de la Industria Térmica, Ecologistas en Acción, Asociación de Ciencias Ambientales, ECOOO, Asociación Empresarial Fotovoltaica, Asociación de la Industria Fotovoltaica, Protermosolar, Federación Nacional de Empresarios de Instalaciones Eléctricas y Telecomunicaciones de España, Revista Energías Renovables, EUROSOLAR España, Ecoserveis, Día de la Terra Catalunya, Una Sola Terra, Alternativa Verda, Athanor, Sinapsis, Eolpop S.L., Unión Española Fotovoltaica (UNEF), Asociación Empresarial de Energías Renovables y Ahorro Energético de la Región de Murcia, Solarweb.net, Grupo de Abastecimiento Energético (GAE), MCA-UGT, Amigos de la Tierra, ARE (Alliance for Rural Electrification), Fundación Terra, Luz Verde, Grupo de Científicos y Técnicos por un futuro no nuclear, AVEBIOM (Asociación Española de Valorización Energética de la Biomasa), Solar News, Enática Energías Renovables, S.L.

Ver página 18.

Madrid, 9 de febrero de 2012

Más de cincuenta entidades preparan una denuncia ante la Unión Europea contra la moratoria a las renovables

La **Coordinadora de Apoyo a las Energías Renovables** (que agrupa a más de cincuenta entidades de diversos ámbitos) ha decidido emprender las acciones oportunas para preparar una eventual denuncia ante los organismos de la Unión Europea contra la moratoria al desarrollo de las energías renovables que implica el RDL 1/2012, aprobado por el Consejo de Ministros el pasado viernes 27 de enero y ratificado hoy en el Pleno del Congreso con los votos del Partido Popular. Las organizaciones agrupadas en esta Coordinadora, en la que están presentes asociaciones sectoriales, organizaciones ecologistas, sindicatos, fundaciones, empresas y otras entidades, consideran que el RDL 1/2012 puede ir en contra de las Directivas europeas 2009/28/CE de Renovables y la 2010/30/UE de Eficiencia Energética de Edificios.

La directiva de renovables fija como objetivo el 20% de consumo final de renovables en 2020 y la de edificios que en 2020 todos los edificios sean de consumo de energía casi nulo con renovables pero, además, **ambas establecen medidas concretas para eliminar las barreras que impiden el desarrollo de las renovables para alcanzar dichos objetivos**, como son la inestabilidad regulatoria, las trabas administrativas y los obstáculos para su conexión a la red. La norma aprobada por el Gobierno, y hoy ratificada por el Congreso, vulnera especialmente el primero de estos criterios básicos de la política energética de la Unión Europea porque mantiene, por su temporalidad, el riesgo regulatorio y la inseguridad jurídica para las nuevas inversiones.

Aunque, en principio, las directivas (y la 2009/28 en concreto) dejan mucha discrecionalidad a los Estados miembros para cumplir los objetivos que imponen (en este caso el 20% de renovables en 2020), la Coordinadora de Renovables va a estudiar con los servicios jurídicos **la posibilidad de interponer una denuncia ante la Comisión Europea**. Entienden las entidades que el RDL, al suprimir las primas, imposibilita de facto el cumplimiento del Plan de Energías Renovables recientemente aprobado y por tanto el objetivo del 20% de la Directiva, ya que el sistema de retribución basado en primas es sustancial para las tecnologías renovables eléctricas. Sin los incentivos se imposibilita en la práctica la instalación de la potencia necesaria para cumplir los objetivos.

Además se va a denunciar que el Gobierno, con esta norma, no está garantizando la eliminación de barreras para el acceso a la red y para los procedimientos administrativos de autorización de instalaciones, sino todo lo contrario: **está interponiendo una barrera definitiva**.

Ya el pasado día 31 de enero la Coordinadora hizo público un comunicado en el que, entre otras consideraciones, afirmaba que “es un error histórico aplicar una moratoria a un sector, como el de las renovables, que es de los muy pocos de nuestra industria nacional que han adquirido un liderazgo mundial como Marca España. El modelo de renovables que todos han venido a copiar ahora se paraliza para que otros lo desarrollen”. Las explicaciones dadas esta mañana en el debate por el Ministro de Industria, Energía y Turismo para pedir la convalidación del Real Decreto Ley (que ni siquiera será tramitado como proyecto de ley, lo

que permitiría un debate más sosegado y participativo) siguen confundiendo a la opinión pública al citar a las primas de las renovables como primera causa del Déficit de Tarifa.

Esta Coordinadora ha decidido llevar a cabo diversas iniciativas de comunicación y sensibilización de la sociedad para denunciar las consecuencias de esta moratoria y poner en valor el papel de las energías renovables en el nuevo modelo energético que se requiere.

Suscriben este documento:

Albasolar, All Green Energies, Alternativa Verda, Amigos de la Tierra, Anasol Energía Fotovoltaica, ARE (Alliance for Rural Electrification), Asociación de Ciencias Ambientales, Asociación de la Industria Fotovoltaica, Asociación Empresarial de Energías Renovables y Ahorro Energético de la Región de Murcia, Asociación Empresarial Fotovoltaica, Asociación de Instaladores de Energía Solar Fotovoltaica (AIFOC), Associació de Professionals de les Energies Renovables de Catalunya (APERCA), Asociación Solar de la Industria Térmica, Athanor, AVEBIOM (Asociación Española de Valorización Energética de la Biomasa), CCOO, Coalición Clima, Día de la Terra Catalunya, Ecologistas en Acción, ECOOO, Ecoserveis, Enática Energías Renovables, S.L., EolicCat, Eolpop S.L., EUROSOLAR España, Federación Nacional de Empresarios de Instalaciones Eléctricas y Telecomunicaciones de España, Fundación Desarrollo Sostenible, Fundación Ecología y Desarrollo, Fundación Equo, Fundación Renovables, Fundación Terra, Greenpeace, Grupo de Abastecimiento Energético (GAE), Grupo de Científicos y Técnicos por un futuro no nuclear, Jumanji Solar, Luz Verde, MCA-UGT, Protermosolar, Revista Energías Renovables, Revistas Era Solar y Eolus, SEO BirdLife, Sinapsis, Solar News, Solarweb.net, Som Energía, Una Sola Terra, Unión Española Fotovoltaica (UNEF), WWF España.

Madrid, 5 de marzo de 2012

Día Mundial de la Eficiencia Energética

La Fundación Renovables reclama un plan de rehabilitación energética de edificios

La propuesta afectaría a 500.000 inmuebles al año y generaría más de 150.000 puestos de trabajo inicialmente

En el Día Mundial de la Eficiencia Energética, la **Fundación Renovables** reclama al Gobierno actuaciones concretas en este ámbito y propone como primera medida la aprobación de un **Plan de Rehabilitación Energética de los Edificios** que inicialmente afectaría a 500.000 inmuebles anualmente, para que en el plazo de 20 años se haya actuado sobre todo el parque de edificios de este país, y que en una gran parte se financiaría con los ahorros en energía y generaría más de 150.000 nuevos empleos en el primer año, que se incrementarían según avanza el programa. Esta propuesta debe enmarcarse en la obligación que tiene España con la Unión Europea de iniciar la transposición este año de la **Directiva 2010/31/UE de Eficiencia Energética de Edificios** y en la que se contempla la obligación de que todos los estados miembros presentarán en 2012 un **Plan Nacional de Edificios de Consumo de Energía Casi Nulo** a través de la integración de las renovables y del autoconsumo, tanto en la nueva edificación como en la rehabilitación de la existente, con objetivos intermedios en 2015, para que en 2020 toda la edificación cumpla con ese criterio. Esta iniciativa requiere otro **Código Técnico de la Edificación** y que España cumpla con la anterior directiva y la nueva, estableciendo la obligación de una certificación de la eficiencia energética de los edificios para que no se pueda comprar, vender o alquilar ningún edificio que no tenga calificación energética.

La Fundación lamenta que, además de aprobar una nefasta moratoria para las energías renovables, el Gobierno no se preocupe por **el Ahorro y la Eficiencia de Energía** ignorando que actualmente la economía española necesita consumir un 20 por ciento más de energía para producir sus bienes y servicios que la media de la Unión Europea, lo que supone una pérdida de competitividad creciente, al rivalizar con economías mucho más eficientes. El potencial de desarrollo tecnológico, de eficiencia, de competitividad, de desarrollo de nuestras exportaciones, de progreso regional, de creación de empleo y de impulso a una nueva base industrial para la economía es gigantesco.

Ese potencial de un sistema complementario basado en las tecnologías de **ahorro de energía y en todas las fuentes renovables** tiene un escenario prioritario: las ciudades, donde se concentra la mayoría de los habitantes; el 60% de la población vive en el 10% del territorio. Es prioritario, por criterios de eficiencia, afrontar los usos de la energía en los sectores de mayor consumo, como son la edificación y el transporte y por tanto se debe incentivar y promover el ahorro y la eficiencia energética en el sector doméstico y en la edificación, imponiendo la consideración del factor energía en todos los desarrollos urbanos y de infraestructuras. Asimismo, la **Fundación Renovables** reclama una reordenación de todo el sector del transporte para ir limitando el uso del vehículo privado, elevando la cuota del transporte público y por ferrocarril.

El enfoque en materia de **Ahorro y Eficiencia Energética** debe acometerse desde una doble vertiente:

- **Optimizando el proceso transitorio** desde la realidad actual hasta alcanzar los objetivos que se planteen, fundamentalmente en los procesos de transformación de energía primaria a energía final y en la cobertura de la demanda.

- **Adecuando la demanda de energía** en función de las características de las fuentes de energía disponibles, atendiendo a la necesidad de sustitución de fuentes de energía no renovables, tanto por cuestiones medioambientales y de seguridad de suministro como por idoneidad económica, en un horizonte temporal amplio, por energías renovables.

La **Fundación Renovables** considera que en las actuales circunstancias la actuación sobre la edificación debe ser prioritaria, ya que el parque actual de más de 24 millones de edificios requiere de un marco de actuación decidida, tanto por el potencial existente como por los objetivos fijados en las distintas Directivas. En esta línea la Fundación considera que es preciso actuar en línea con las propuestas planteadas en su documento *El camino hacia la sostenibilidad energética*:

- a. Planes para que toda la nueva edificación y rehabilitación de la existente se realice con el criterio de edificios de saldo energético nulo.
- b. Sistemas de certificación de eficiencia energética de edificios y de inspección de instalaciones.
- c. Establecer la obligatoriedad de que todas las licencias, autorizaciones de obras, equipamientos e infraestructuras tengan un informe de impacto energético.
- d. Ampliación del marco de actuación con especificaciones de renovación urbana sostenible.
- e. Establecer en la Ley de Propiedad Horizontal y en las ordenanzas municipales la obligatoriedad de una regulación energética y uso eficiente de las temperaturas de las calefacciones y sistemas de refrigeración, ascensores y ACS.
- f. Extensión de la regulación de la eficiencia energética en todos los edificios a las demandas de equipamientos, cargas de proceso e iluminación. Modificación del Código Técnico de la Edificación para aumentar las exigencias de aislamiento en los edificios.

El punto central de esta actuación debe ser el desarrollo de un **Plan Nacional de Rehabilitación Energética de Edificios creciente, del 2% el primer año** (500.000 edificios), y con un horizonte de rehabilitación total en 20 años. Se deberá implantar un programa de incentivos fiscales en función de la certificación energética y con instrumentos financieros, garantizados por el porcentaje de reducción de la factura energética, de acuerdo al concepto de óptimo de rentabilidad de la eficiencia energética que establece la nueva directiva de edificios y que debe constituir la base de actuación de las empresas de servicios energéticos. La rehabilitación de los edificios públicos será inicialmente del 3% cada año para su rehabilitación total en 15 años.

Por otra parte la Fundación reclama un **Plan de energías renovables de aplicación térmica** en la industria. En la edificación, la regulación debe promover la integración óptima de la generación renovable distribuida con el intercambio con la red de electricidad 100% renovable así como la puesta en marcha de un **plan global de etiquetado con niveles de eficiencia mínimos obligatorios** y desarrollo de incentivos/penalizaciones como

consecuencia del mismo, que acoja a los siguientes equipamientos: vehículos, electrodomésticos y equipamientos, motores y edificios.

Para hacer realidad estas propuestas es necesario el **establecimiento de un marco de apoyo específico** para la incorporación de instrumentos financieros y administrativos que ayuden a la puesta en marcha de las distintas iniciativas de eficiencia energética, con el fin de romper las reticencias existentes por parte del consumidor a invertir en programas de ahorro, situación que se debe alcanzar por educación, información, medidas obligatorias y señal de precio suficiente.

Este marco debe incluir el fomento de las **Empresas de Servicios Energéticos** o agregadores de demanda como instrumentos para conseguir los objetivos de ahorro energético y gestión de la demanda en instalaciones de los consumidores; la introducción con carácter obligatorio de la figura del **gestor energético** como un apoyo necesario para poner en marcha, monitorizar y hacer un seguimiento de los objetivos de ahorro en instituciones y empresas; y la creación de **entidades independientes para verificación de ahorros** como complemento a las ESE y los gestores energéticos.

Por último, la eficiencia energética reclama la **aceleración de la implantación de las redes inteligentes** con la obligación de incorporar TIC en la edificación y en el urbanismo, considerando al consumidor como elemento principal del sistema y adaptando las infraestructuras existentes a modelos de gestión tipo Smart Grid (redes inteligentes). Esto responde a la necesidad de acercar la generación al consumo y la reducción del tamaño de cada generador, lo que requiere disponer de un sistema de gestión y medida de gran capacidad y flexibilidad, zonificando el marco de actuación en estructuras de redes inteligentes.

Madrid, 14 de marzo de 2012

El informe de la CNE confirma el apagón renovable

Se abre paso la propuesta de corresponsabilidad del sector energético con las primas a las renovables que en su día planteó la Fundación Renovables

El documento, sin embargo, no plantea las reformas necesarias del sistema, carga a los consumidores la solución del déficit de tarifa e ignora el ahorro y la eficiencia

El Informe sobre el Sector de la Energía hecho público la semana pasada por la Comisión Nacional de la Energía recoge la propuesta de corresponsabilidad de todo el sector energético en el desarrollo de las energías renovables con la implantación del llamado “céntimo verde”, propuesta que planteó por primera vez la **Fundación Renovables** en junio de 2010 y que ya incorporó en sus conclusiones la Subcomisión del Congreso para la Planificación Energética. No obstante la CNE no desarrolla esta medida ni la plantea como prioritaria cuando **es imprescindible reducir la dependencia energética y los consumos de combustibles contaminantes penalizando su uso para destinar esa recaudación a apoyar el cambio de modelo**. La **Fundación Renovables** considera que un recargo de 5 céntimos por litro a todos los carburantes serviría para distribuir equitativamente el importe total de las primas en el sector eléctrico.

Sin embargo para la **Fundación Renovables** el conjunto del documento del órgano regulador es muy corto en su ambición, no presenta medidas de alcance para reducir a corto plazo el elevado volumen del déficit y carece de propuestas concretas a largo plazo para reformar a fondo los problemas estructurales del sistema energético. Se ha hecho caso a las presiones que UNESA lleva ejerciendo durante los últimos meses al Gobierno en el sentido de que las renovables son la principal causa del déficit de tarifa y que el esfuerzo que se debe hacer para reducirlo corresponde exclusivamente al consumidor.

En efecto, el catálogo de medidas a corto y medio plazo que desarrolla la CNE tienen un denominador común: trasladar a los consumidores los costes de una mala regulación que se arrastra desde las dos últimas décadas, plagadas de medidas retroactivas que van en contra de la seguridad jurídica de las inversiones así como otros elementos que generan una inestabilidad regulatoria que también se puede apreciar en el contenido del documento. **Con este informe de la CNE la moratoria renovable temporal aprobada por el RDL 1/2012 se convierte en indefinida** y por tanto consolida el apagón renovable en España hasta 2020 a través de una nueva interpretación de la directiva europea de renovables y una revisión de los objetivos del PER y del PANER.

Para la **Fundación Renovables** es lamentable que no se propongan medidas para el ahorro y la eficiencia energética, aunque sí se propone la eliminación de los importes de la tarifa destinados a los planes de **ahorro y eficiencia energética**. La Fundación denuncia que se siga ignorando estos dos elementos fundamentales de la política energética y que hoy más que nunca son imprescindibles en la actual situación económica.

“Son necesarias otras y más contundentes medidas para dar solución a los mayores costes de nuestro sistema energético, como son la altísima dependencia e intensidad energéticas o que se plantee una reforma a fondo del actual “mercado” eléctrico”, ha manifestado **Javier García Breva**, Presidente de la **Fundación Renovables** quien denuncia “que los nuevos impuestos al CO₂ y a las empresas energéticas así como la subida de los

peajes de acceso entre un 15% y un 35% los pagarán finalmente los consumidores sin que se hayan buscado otras alternativas”.

La Fundación también lamenta que solo se dediquen unas líneas al autoconsumo sin concretar nada cuando se trata de uno de los temas fundamentales que tiene hoy planteado el sistema eléctrico. También se señala que los recortes a los pagos por disponibilidad e interrumpibilidad y el impuesto a la nuclear y la gran hidráulica son muy tibios y que en ningún caso deben ser una contrapartida para alargar las concesiones a este tipo de instalaciones.

Para la **Fundación Renovables**, en general, **las propuestas de este informe van en la dirección opuesta** al gran cambio que se está produciendo en todo el mundo en las tecnologías de generación y en el que las renovables están a la cabeza por sus inversiones y las previsiones energéticas futuras en todo el planeta. **Las renovables no son el problema, son la solución a los retos planteados en el ámbito energético junto con el ahorro y la eficiencia.** El problema del sector es y ha sido la inestabilidad regulatoria y la falta de horizonte para ir hacia un modelo con menor dependencia y menos emisiones.

Madrid, 19 de abril de 2012

La Fundación Renovables analiza el RDL 13 2012 y la situación energética

El ajuste del sistema eléctrico no puede cargarse sobre los consumidores y las políticas de ahorro, eficiencia y renovables

La Fundación Renovables considera que se está planteando con parches la continuidad de un sistema al que se le reconoce su insostenibilidad

El origen del déficit tarifario no está en las renovables: todos los recortes efectuados en su contra no han reducido ni impedido la subida de la luz

La Fundación Renovables considera que el ajuste del sistema eléctrico no puede cargarse sobre los consumidores y las políticas de ahorro, eficiencia y renovables tal y como hacen las dos normas aprobadas hasta ahora por el Gobierno sobre este asunto. Por ello, la Fundación Renovables, en su compromiso de participar activamente en el debate energético, ha hecho público hoy un documento (que se adjunta) en el que analiza la situación del sector energético a partir del Real Decreto Ley 13/2012, publicado en el Boletín Oficial del Estado el pasado 31 de marzo, sobre trasposición de directivas europeas y por el que se adoptan medidas para la corrección de desviaciones por desajustes entre los costes e ingresos de los sectores eléctrico y gasista como segundo paso de la política energética tras la aprobación en enero del RDL 1/2012 (publicado en el BOE el 28 de enero) que establecía la moratoria renovable ya comentada en una nota de prensa el pasado 31 de enero.

El documento de la Fundación señala que, aunque se trata de la primera vez que el regulador introduce recortes a la retribución de las compañías eléctricas, esos recortes son para la actividad de distribución cuando hubieran sido más necesarios en generación, actividad en la que existe una sobrecapacidad de potencia instalada convencional y una excesiva retribución de instalaciones ya amortizadas o unos pagos por capacidad y disponibilidad excesivos, que en realidad pagan los errores de las compañías en el desarrollo de algunas tecnologías como es el caso de los ciclos combinados. La Fundación Renovables considera que la reducción en la retribución de la distribución puede afectar a la calidad del suministro y comprometer la implantación de nuevas instalaciones renovables.

Para entender este nuevo RDL hay que tener en cuenta que la primera fase del ajuste se ha cargado exclusivamente a las renovables con la paralización de futuros proyectos y una prolongación de los recortes y la retroactividad aplicada desde 2008 por el anterior Gobierno. Si las renovables llevan casi cuatro años de ajustes y siguen existiendo desajustes entre los costes e ingresos del sistema, está claro que las energías renovables no son el origen de la insostenibilidad del sistema eléctrico y gasista. La propia existencia de este nuevo RDL viene a reconocer que, aun recortando y parando las renovables, los costes del sistema siguen creciendo. “Ha sido un error y una injusticia fijarse exclusivamente en el coste de las renovables cuando habría que haberse fijado en el incremento del conjunto de todos los costes regulados con los que se retribuye a las eléctricas desde hace dos décadas” apunta el amplio documento de la Fundación Renovables .

El origen y causa principal de los desajustes ha sido el no haber previsto ni actuado desde 2008 sobre los efectos de la crisis económica en el sistema eléctrico y gasista. La bajada de la demanda y el mantenimiento de la contabilidad creativa del déficit de tarifa, en el contexto de crisis, han convertido los desajustes en una auténtica bola de nieve que se ha querido ocultar con los ataques y críticas a las renovables que han visto cómo, mientras se paralizaba su mercado indefinidamente, los costes del sistema crecían sin parar.

El ahorro no existe

Si el ahorro de energía era un concepto casi desaparecido, ahora, sin un mínimo impulso presupuestario, el ahorro no existe como prioridad ni como señal a los mercados. Muchas agencias de la energía están abocadas a desaparecer. Si lo que se pretende con esta norma es garantizar la sostenibilidad económica del sistema energético y se reconocen los riesgos de un modelo basado en el predominio de los combustibles fósiles, lo lógico sería abordar con urgencia la reducción de la dependencia de ese modelo, pero las medidas adoptadas no van en esa dirección. Lo que se plantea es una verdadera contradicción ya que se propone conseguir la sostenibilidad económica a largo plazo de un modelo energético insostenible por su propia naturaleza. En este sentido, los recortes no deberían hacerse a las renovables, al ahorro y ni siquiera a la distribución, sino al mix energético basado en las fuentes fósiles, petróleo, gas, carbón y energía nuclear. El RDL 13/2012 sigue sin afrontar el fondo del problema, que es el propio modelo energético que lo ha creado y se queda muy lejos de lo que exige la situación actual; es un parche más que traslada los problemas al próximo semestre, a la espera de lo que el Gobierno decida para la segunda fase que se anuncia en el preámbulo.

*Por todo ello la **Fundación Renovables** plantea las siguientes medidas:*

- 1-. Planificación Energética para 2050.**
- 2-. Internalización de costes** de todas las fuentes de energía.
- 3-. Plan de Ahorro y Eficiencia Energética** con el objetivo de un 50% de ahorro de energía. Deberá incluir el autoconsumo compartido y la generación distribuida.
- 4-. Principio de corresponsabilidad** para que todos los consumidores de energía contribuyan a la transición hacia ese nuevo modelo energético basado en el ahorro.
- 5-. I+D+i para impulsar la industria nacional** y la tecnología nacional de renovables y de eficiencia energética.

En definitiva, se trata de caminar hacia un nuevo mix energético, un nuevo modelo de negocio energético basado en el ahorro y otra cultura del uso de la energía para avanzar en la sostenibilidad del sistema energético reduciendo la dependencia y la intensidad energética así como las emisiones de CO₂ que constituyen los mayores riesgos y costes del sistema energético.

Ver documento completo en página 4.

Madrid, 24 de abril de 2012

La Fundación Renovables reclama una política que salvaguarde nuestra independencia energética

No parece coherente defender la seguridad jurídica de nuestras empresas en Argentina cuando antes se arrebató aquí la seguridad jurídica de las renovables

Una grave consecuencia del modelo energético actual es que buena parte de nuestras empresas energéticas están en manos extranjeras

La **Fundación Renovables** considera que la expropiación de **YPF** puesta en marcha por el Gobierno argentino y la posterior reacción del Gobierno español pone en evidencia las **numerosas contradicciones de la errática política energética de nuestro país**, entre las que destaca la preocupación por la seguridad jurídica de las empresas petroleras fuera de nuestras fronteras mientras en España se ha vulnerado reiteradamente en los últimos años la de las empresas renovables. Por otra parte, la Fundación destaca que el mantenimiento de un modelo con una tremenda dependencia del exterior, en una economía basada en los combustibles fósiles, muy vulnerable en todos los aspectos, supone una ruina para nuestro país porque no existe una “política exterior energética” que vele por la imprescindible independencia de España en este ámbito que solo las renovables y las políticas de ahorro y eficiencia pueden garantizar.

Desde la **Fundación Renovables** se considera que ha existido una sobreactuación del Gobierno español demostrando una extrema sensibilidad en este asunto mientras da la espalda a los verdaderos problemas de la energía. Mientras la eólica bate récords de producción demostrando su eficacia y su perfecta integración en la red o la fotovoltaica confirma, día a día, la reducción de los costes de inversión, los precios de los combustibles fósiles se incrementan, confirmando la amenaza de una alta volatilidad y, sin embargo, la apuesta del Gobierno sigue siendo la de mantener uno de los ratios de dependencia del petróleo más altos de Europa con la moratoria al desarrollo de las tecnologías renovables.

Estas son las consideraciones de la **Fundación Renovables** ante el debate surgido por la decisión del Gobierno argentino y por la respuesta del Gobierno español:

1. Contexto internacional

Los análisis de las condiciones internacionales que determinan la política energética nunca se hacen ni se tienen en cuenta excepto cuando, a toro pasado, ocurren hechos como la expropiación que ha sufrido **REPSOL** por parte del Gobierno de Argentina. La Agencia Internacional de la Energía lleva años alertando a todos los gobiernos que las reservas de gas y petróleo crecen menos que su demanda en todo el mundo y su declive anual, medido por el diferencial entre nuevas prospecciones y crecimiento de la demanda, se estima entre el 6 y el 7% cada año. Este hecho marca la nueva situación energética mundial de precios elevados de los combustibles fósiles, con **un impacto económico cada vez más grave** por elevación de precios, inflación, tipos de interés, déficit comercial y emisiones contaminantes.

Durante la última década se ha incrementado la nacionalización de las reservas por parte de todos los países suministradores y los casos han sido tan numerosos que la nacionalización de YPF por el Gobierno de Argentina era un hecho anunciado y que debería

haberse tenido en cuenta por los cambios acaecidos en la geopolítica del gas y del petróleo en las últimas décadas. El hecho mismo de que el decreto de apoyo al biodiesel español estuviese metido en un cajón desde hace un año lo demuestra.

Todo lleva a la conclusión de que la economía de los combustibles fósiles tiene un límite geológico, ambiental (es significativo que el proyecto estrella de REPSOL, en **Vaca Muerta**, consista en la extracción de Gas No Convencional, una apuesta de alto riesgo medioambiental como denunciaba hace meses la **Fundación Renovables**), económico y político que la hace extremadamente vulnerable para aquellos países, como España, con una dependencia energética superior al 80% y más del 50% de sus necesidades energéticas cubiertas por el petróleo.

Mantener la economía del petróleo con una dependencia tan elevada es una ruina. Se trata de fuentes agotables, sucias y caras. En nuestro caso diez veces más caras para el consumidor que las fuentes de origen renovable.

2. Política energética especulativa

La política energética de nuestro país en las últimas décadas se ha caracterizado por mantener una economía y un modelo energético basado en el predominio de los combustibles fósiles, con **un modelo de negocio que ha incentivado el mayor consumo de energía y el predominio de las operaciones corporativas en el sector de la energía**. Las mayores inversiones energéticas de las últimas décadas, cerca de 40.000 M€, han ido destinadas a la compra venta de activos energéticos, razón por la que el valor de las acciones resulta determinante y deja al margen otros factores vitales para el país como son la dependencia y la eficiencia energética.

La verdadera amenaza para la sostenibilidad económica de nuestro sistema energético son la dependencia energética y la falta de ahorro y eficiencia en el uso de la energía. Desde 2008 la crisis ha puesto en evidencia cómo mantener la apuesta por el carbón, el gas y el petróleo y, por el contrario, el freno y retroceso impuestos a las renovables y al ahorro de energía han conducido al incremento constante de los costes del sistema apoyándose en la falta de transparencia en la conformación de precios y en la falta de competencia.

3. La consecuencia: pérdida de soberanía

Una de las consecuencias más graves, pero muy poco advertidas, del modelo seguido hasta ahora es que buena parte de nuestro sistema energético está en manos extranjeras. Las que en su día fueron las primeras empresas energéticas del país, **ENDESA** y **CEPSA**, son de **Italia** y **Abu Dhabi**, respectivamente, **Hidrocarbónico** de **Portugal** o **Viesgo** de **Alemania**. ¿Se acuerdan ahora del intento de la rusa **LUKOIL** o la mejicana **PEMEX** de hacerse con **REPSOL**? Pues la penúltima consecuencia de este modelo es que por la expropiación del Gobierno argentino, **REPSOL** y **GN-Fenosa** han pasado automáticamente a ser "opables" en los mercados internacionales aunque la propia **REPSOL** en estos momentos tiene mayoría de capital extranjero.

La falta de política energética, la falta de política exterior energética y la regulación de un modelo energético fundamentalmente especulativo, -valga como ejemplo la eliminación en 2011 de los blindajes a los socios minoritarios de empresas cotizadas-, conduce a que España se puede quedar, en poco tiempo, sin ninguna de sus principales empresas energéticas.

Mientras países como Italia, Alemania o **Francia** defienden la identidad nacional de sus sectores estratégicos, como es el de la energía, aquí prácticamente se está perdiendo esa

soberanía bajo el paraguas de una liberalización que solo ha auspiciado multitud de operaciones atípicas pero sin tocar un modelo insostenible por su elevada dependencia de las importaciones energéticas.

Ahora, superada la primera reacción de patriotismo, **no parece coherente defender la seguridad jurídica de nuestras empresas en Argentina cuando antes se arrebató la seguridad jurídica de las renovables en nuestro propio país** o cuando la incertidumbre regulatoria ha puesto al sector energético en vigilancia por las empresas de rating. Cabe recordar que la vulnerabilidad de la seguridad jurídica de España hacia las inversiones en renovables nos ha desacreditado a nivel mundial y han provocado un aluvión de recursos en los tribunales de arbitraje internacional.

A partir de ahora alguien debería darse cuenta de la importancia estratégica de las renovables porque, como fuentes autóctonas e inagotables, son la única tecnología energética que mejor puede garantizar la seguridad de suministro a medio y largo plazo frente a los riesgos y la volatilidad de la dependencia exterior. Insistimos en que éste solo es el penúltimo capítulo, vendrán más.

Ante este escenario, **parar las renovables y obligarlas a deslocalizarse de su propio país sólo puede calificarse de política suicida y de falta de visión estratégica.** En los últimos balances energéticos se puede observar que son la única energía cuyo mayor consumo es capaz de reducir nuestras importaciones de gas y petróleo y la emisiones de CO₂. Convendría que nuestra política energética tuviera un poco más de orgullo a la hora de defender la única energía que es del todo nuestra y convirtiera a las fuentes renovables en un instrumento de identidad nacional; en eso consiste el liderazgo.

4- Fundación Renovables: otra política energética

En conclusión la **Fundación Renovables** vuelve a reivindicar otra política energética que responda a los siguientes planteamientos:

*España ha de dotarse de **una política energética exterior que entienda la energía como un bien básico y estratégico** y se anticipe a los cambios geopolíticos.

*El primer objetivo energético debería ser **la independencia energética nacional** reduciendo el consumo de combustibles fósiles a través de un nuevo mix energético basado en el consumo masivo de renovables y en la internalización de costes de todas las fuentes de energía para que se conozcan los costes reales de cada una de ellas.

***Un Plan Nacional de Ahorro de energía** con objetivos obligatorios para todos y penalizando el derroche de energía y de emisiones de CO₂.

***Impulsar un nuevo patrón de crecimiento económico a través de un nuevo modelo energético** que impulse la economía de las renovables y de la eficiencia energética como sector industrial y tecnológico, generador de empleo y de desarrollo regional.

Madrid, 9 de mayo de 2012

La Fundación Renovables insta al Gobierno a que respete y defienda los objetivos europeos de ahorro energético del 20%

El Consejo informal de ministros de los 27 rebaja un 62 por ciento los objetivos, fundamentalmente en el compromiso para los edificios públicos

La reducción de los objetivos de la Directiva de Eficiencia compromete el conjunto de la política energética de la Unión Europea

Los criterios de los lobbies eléctricos y grandes consumidores han relegado el ahorro y la eficiencia

La **Fundación Renovables** pide al Gobierno español que, en el próximo Consejo de ministros de Energía de la Unión Europea, respete y defienda los objetivos europeos de ahorro y eficiencia energética del 20% para 2020, esenciales para disminuir la dependencia energética del exterior, reducir los costes de la energía y alcanzar los objetivos de lucha contra el cambio climático. Según un documento interno de la Comisión Europea, al que ha tenido acceso la **Fundación Renovables** y que adjuntamos, el pasado 19 de abril el Consejo informal de ministros responsables de Energía de la UE rebajó los objetivos de ahorro de la propuesta de Directiva de Eficiencia Energética cerca de un 62%, reduciendo los 151,5 Mtep previstos a 58,1 Mtep como objetivo para 2020. Se da la circunstancia de que la propuesta de nueva Directiva fue una iniciativa de la Comisión Europea para asegurar el cumplimiento del objetivo de ahorro del 20% de consumo de energía en 2020 al que se comprometieron todos los Estados miembros y permitir alcanzar objetivos incluso más ambiciosos. La Comisión, ante la evidencia de que las medidas adoptadas por los gobiernos europeos solo permitirían cumplir la mitad del objetivo original del 20%, lanzó en su día esta propuesta de nueva Directiva con medidas más decididas y mayores objetivos.

Ahora el acuerdo del Consejo informal cuestiona el cumplimiento de los objetivos energéticos de la Unión Europea, pues al rebajar significativamente el de ahorro energético, no solo será imposible cumplir en 2020 el reducir un 20% el consumo de energía sino que será difícil cumplir, a su vez, el 20% de consumo de renovables y el 20% de reducción de emisiones de CO₂ ya que la mayor eficiencia energética condiciona el éxito en los otros dos objetivos. Según cálculos de la Comisión Europea, el cumplimiento del objetivo de ahorro del 20% de energía en 2020 sería suficiente para lograr una reducción de emisiones del 25%, por lo que **la eficiencia energética es una herramienta imprescindible para que Europa pueda continuar liderando la lucha mundial contra el cambio climático.**

La política energética de Europa del 20+20+20 en 2020 queda así en peligro de incumplimiento ante la adopción de políticas que alientan la continuidad de una economía basada más en el uso de los combustibles fósiles y en la dependencia de las importaciones energéticas, relegando la que debe considerarse como primera riqueza energética, que es **el ahorro y la eficiencia.** En el Consejo informal de energía han predominado los criterios de los lobbies eléctricos y de grandes consumidores, contrarios a un cambio de modelo energético.

La significativa rebaja a los objetivos de la propuesta de Directiva de Eficiencia se centra en la reducción de los compromisos de las administraciones públicas en los edificios

públicos y en la contratación pública, en reducir los objetivos de ahorro que se establecían para las compañías distribuidoras y en retirar la obligatoriedad de la cogeneración. No resulta difícil saber de dónde vienen las resistencias al fomento del ahorro de energía.

Si hasta ahora, según el análisis de la Comisión Europea, sólo se cumpliría la mitad del objetivo para 2020, de triunfar este acuerdo no se cumplirá ni el 50%. En un contexto de precios elevados de los combustibles fósiles y de fenómenos climáticos que hacen más grave la dependencia energética de Europa, no se entiende que los Estados miembros rechacen objetivos más ambiciosos y que van a ser necesarios en esta misma década.

La Directiva ya no se va a aprobar en la presidencia danesa. Es un fracaso de Dinamarca que, en su semestre, había hecho de esta Directiva un objetivo importante y un éxito de las compañías distribuidoras y comercializadoras de energía, empeñadas en retrasar todo lo que suponga reducciones en su facturación.

*No se conoce cuál ha sido la posición de España, pero a la vista de las medidas adoptadas de moratoria renovable, anulación de los fondos destinados a los planes de ahorro y eficiencia energética y el apoyo a un mix basado en los combustibles fósiles y la energía nuclear, no parece que el ahorro de energía sea una prioridad en estos momentos. Es más, como efecto de la crisis y el descenso de la demanda energética, España se ha instalado en la complacencia de pensar que vamos muy adelantados en los objetivos de 2020 y que podemos permitirnos no hacer nada hasta 2017 porque vamos por delante de Europa cuando en realidad todas las tecnologías van con retraso en su cumplimiento respecto a la senda indicativa que se estableció en el PANER. Este espejismo de la complacencia oculta que **nuestra mayor dependencia e intensidad energética supone una grave pérdida de competitividad con la UE** y haríamos bien en ser más ambiciosos en aquellas tecnologías que dominamos y no importamos como son las de la eficiencia energética y las de las renovables y no quedarnos en objetivos de mínimos cuando tenemos capacidad para mucho más.*

*“Es llamativo que un gobierno empeñado en recortar y ahorrar en todo desprecie el ahorro de energía. España debería ser la primera en defender políticas y objetivos más ambiciosos de ahorro y eficiencia energética, ya que importamos el 87% de la energía que consumimos y que tenemos una intensidad energética un 20% superior a la media europea”, ha declarado **Javier García Brea**, presidente de la **Fundación Renovables**.*

*La **Fundación Renovables** reclama del Gobierno una profunda reforma energética con decididas políticas de ahorro y eficiencia porque recortar y paralizar más renovables, que es lo que se ha hecho hasta ahora, no supone sino retrasar las decisiones que pongan a disposición de la economía española y de la creación de empleo un modelo energético basado en el ahorro de energía y en las tecnologías renovables que constituyen el principal cambio tecnológico del siglo XXI.*

Madrid, 5 de junio de 2012

El ahorro y la eficiencia a debate en una Jornada de la Fundación Renovables y la FUNDACIÓN MAPFRE

La **Fundación Renovables** y la **Fundación MAPFRE** organizan, el próximo **jueves 14 de junio**, la **Jornada Ahorro y eficiencia, claves de un modelo sostenible**, con el objetivo de llamar la atención de la opinión pública en la importancia de estas dos facetas de nuestra relación con la energía y en tantas ocasiones ausentes del debate energético.

El **ahorro** y la **eficiencia** son dos claves fundamentales en la construcción de un modelo sostenible y sin embargo, lamentablemente, no tienen el protagonismo que su importancia requiere en el debate energético reducido en demasiadas ocasiones a una discusión sobre tecnologías. Todos los estudios elaborados señalan que el margen de acción en este ámbito es tan amplio que necesariamente cualquier iniciativa política tiene que arrancar de estos dos elementos fundamentales: tenemos que evitar los consumos inútiles y superfluos y tenemos que mejorar todos los procesos y usar menos energías para lograr los mismos servicios. Este es un principio más importante de lo que se piensa para mejorar la competitividad de nuestra economía.

El **ahorro** y la **eficiencia** son ya pilares de las políticas europeas vinculadas a la reducción de las emisiones de CO₂ y al desarrollo de las renovables en los objetivos 20/20/20 para 2020 y deben serlo en el caso de España, especialmente, por nuestra alta dependencia energética del exterior, por el peso en nuestra balanza comercial de las importaciones energéticas y, sobre todo, porque el margen de progreso en ambas políticas es incluso superior a la media europea.

Con el objetivo de analizar la situación actual y reflexionar sobre las posibles vías y retos existentes tanto en nuestro país como en Europa, la jornada contará con la participación de destacados ponentes de diversos ámbitos como la empresa, el mundo asociativo, la investigación, y representantes de la Unión Europea y de la Embajada de Dinamarca, país que ostenta la presidencia este semestre. La conferencia inaugural correrá a cargo de **Javier García Brea**, presidente de la **Fundación Renovables**.

Ver el programa de la Jornada en la página 202.

Madrid, 3 de julio de 2012

La Fundación Renovables convoca a los ciudadanos a trabajar por el cambio de modelo energético

FR lanza una campaña para ampliar su base social y lograr más medios para llegar a la opinión pública

Con 9 € al mes puedes ser Socio Protector de este movimiento que reclama ahorro, eficiencia y renovables como ejes de la política energética

*La **Fundación Renovables**, movimiento ciudadano que tiene como objetivo acelerar el cambio de modelo energético, lanza una campaña para ampliar su base social con el objetivo de poder incrementar su actividad tanto por la movilización de más ciudadanos como por la captación de nuevos recursos económicos. “Hoy más que nunca es necesario que la ciudadanía se movilice para propiciar los cambios del modelo energético que acaben situando al ciudadano como eje del mismo y no como un consumidor pasivo; hoy cuando se cuestiona el camino avanzado en el desarrollo de las energías renovables y se omiten las políticas de ahorro y eficiencia; hoy es imprescindible que desde la sociedad exijamos una política energética sostenible” ha manifestado **Javier García Brea**, presidente de la **Fundación Renovables**.*

*Esta campaña de ampliación de su base social tiene como destinatarios los ciudadanos que quieren participar y/o apoyar económicamente las actividades de la Fundación como “**Socios Protectores**”, que solo pueden ser personas físicas (nunca empresas) con un donativo de, al menos, 100 € anuales. En la web de la Fundación encontrarán la forma de hacerse socios con todo tipo de facilidades, incluso pagando 9 € al mes a través de PayPal.*

Los Socios Protectores participan en la determinación de las principales acciones y planteamientos de la Fundación, ya sea en las reuniones periódicas que convoca el Patronato o en las consultas de los principales documentos que se aprueban. A día de hoy la Fundación cuenta con más de 150 Socios Protectores entre los que si bien son mayoría los profesionales vinculados al sector energético y de muy diversas facetas y ámbitos, también hay numerosos ciudadanos ajenos al mismo pero sensibilizados con la importancia de la energía en la sociedad actual.

*También existe la posibilidad de que empresas y otras entidades, que compartan sus objetivos y línea de actuación, apoyen económicamente la tarea de la Fundación como “**Entidad Colaboradora**” pero en este caso “sin contraprestación” alguna, puesto que la Fundación es, por sus estatutos, fundamentalmente un movimiento ciudadano.*

*La **Fundación Renovables**, creada en mayo de 2010 nace por la necesidad de paliar el tremendo déficit de información que existe en nuestro país sobre la energía en general y sobre las renovables en particular, desconocimiento que puede ser propicio para perpetuar modelos insostenibles en nuestro ámbito energético. Para los fundadores, en aquel momento pero ahora más todavía, “es urgente inculcar otra valoración de la energía en todos los ámbitos de la sociedad y la economía porque la actual es irracional e insostenible”.*

FR pide la colaboración en cualquiera de las modalidades anteriormente descritas a todos aquellos que compartan esta nueva visión de la energía “que, en el fondo, está más ligada a la ética que a la economía, al futuro que al presente, a la urgencia que a la complacencia”, como se indicaba en el primero de los documentos publicados.

Para unirse a la Fundación entra en:

<http://www.fundacionrenovables.org>

Madrid, 5 de julio de 2012

El Gobierno no debe incidir en el error histórico de parar las renovables

La creación de una tasa a la generación renovable además de disparatada supondría el descrédito total de la seguridad jurídica de nuestro país

*El Gobierno ha anunciado la aprobación inminente de un importante paquete de medidas entre las que estarán incluidas algunas supuestamente destinadas a reducir el déficit de tarifa, cuyo contenido ni ha sido objeto de un proceso de diálogo con los agentes del sector ni ha sido informado por los órganos competentes como la Comisión Nacional de la Energía, Consejo Consultivo de la Electricidad incluido. Lamentablemente tampoco es parte de una estrategia energética a medio y largo plazo, en línea con las hojas de Ruta 2050 de la UE, estrategia vergonzosamente inexistente y cuyo solo enunciado invalidaría acciones como esta. Ningún responsable del área energética, ni de la económica, han dado la mínima información sobre las intenciones del ejecutivo y solo existen algunas filtraciones a los medios de comunicación (ni confirmadas ni desmentidas) que, excepcionalmente y por su gravedad, merecen **una llamada de atención al Gobierno para que no incida en el error que supuso el RDL 1/2012**, norma que cercena el desarrollo futuro de las renovables, asestando ahora un golpe que, de ser ciertas las informaciones aparecidas, sería mortal para las instalaciones ya en funcionamiento y que una vez más merecería la reprobación comunitaria.*

*La creación de una tasa a la generación renovable, como se ha adelantado en algún medio, es, en primer lugar, un **disparate normativo**, un verdadero fraude de ley, pues supone quitar a los promotores renovables una parte de lo que el mismo BOE le ha otorgado en concepto de incentivos para internalizar sus beneficios medioambientales y estratégicos. Es aplicar una retroactividad encubierta tratando de evitar una nueva avalancha de recursos en los tribunales.*

*En segundo lugar **provocará la ruina de un gran número de empresas y particulares** que en su día hicieron una inversión para poner en marcha sus proyectos, confiando en una retribución fijada en función de unos determinados costes. Esta ruina de buena parte de las empresas complicará aún más la situación de la banca española que solo en el caso de la fotovoltaica tiene un riesgo adquirido de más de 15.000 millones de euros.*

*En tercer lugar, **esta decisión supondrá enterrar definitivamente el ya maltrecho crédito de la seguridad jurídica en nuestro país**, alejando definitivamente a los inversores no solo de este sector sino de cualquier otro. La ausencia de información, de diálogo con el sector, el recurso al RDL sin tramitación parlamentaria y la proliferación de normas constituyen un conjunto de factores que están haciendo de la incertidumbre regulatoria la principal característica del sector energético cuando lo que requiere es precisamente lo contrario.*

*La medida sería además **contradictoria con la política energética europea**, que tanto en la Directiva de Renovables como en la reciente Hoja de Ruta de la Energía establece que la opción prioritaria son las energías renovables. No tiene ningún sentido añadir nuevos*

obstáculos, en este caso la pretendida tasa, a las fuentes de energía que es necesario impulsar para que desplacen a las demás.

La pretensión del Gobierno de presentar esta decisión como justicia salomónica, tal y como ha trascendido, al imponer la tasa también a la generación convencional, es una auténtica falacia no solo por los arbitrarios coeficientes que supuestamente se aplicarían sino también porque mientras las tecnologías renovables han realizado unas inversiones que están muy lejos de estar amortizadas, en el caso de las dos tecnologías convencionales más afectadas por esta medida –la nuclear y la gran hidráulica– es reconocido que, malabarismos contables aparte, sus inversiones iniciales están amplia y suficientemente amortizadas y llevan años beneficiándose del precio marginal del mercado con unos costes de operación muy bajos. Además el sector convencional puede trasladar inmediatamente esa tasa al precio del mercado mientras que **en el caso de las tecnologías renovables incidirá directamente y de forma definitiva en muchos casos en la cuenta de resultados.**

Por último, la **Fundación Renovables** reclama que, si finalmente se impone el criterio de corresponsabilidad del sector energético, el llamado céntimo verde, para que todos los consumidores energéticos contribuyan al esfuerzo que está haciendo el sector eléctrico para una mayor penetración de renovables, esfuerzo que en el transporte y el consumo energético en edificios no se está haciendo, tenga ese **carácter finalista y no se desvíe a reducir el déficit público**, lo que supondría mantener las tensiones en el sistema eléctrico.

El error de partida es que el Gobierno sigue considerando las renovables como un lastre cuando es en realidad una solución a los principales problemas que se le reconocen a nuestro modelo energético: su alta dependencia del exterior, su coste en la balanza comercial y su alto nivel de emisiones. Las medidas que han trascendido llevan camino, como las precedentes de este Gobierno y del anterior, de ser **parches que no solucionarán nada** y menos el déficit de tarifa.

La Fundación Renovables considera imprescindible una reforma a fondo del sistema eléctrico, con un mercado transparente y justo que incorpore las externalidades positivas y negativas de cada una de las tecnologías. Para ello reclama un acuerdo de las principales fuerzas políticas para abordar definitivamente los principales retos que tiene planteado el sector energético con una visión a medio y largo plazo y que abandone el cortoplacismo y la improvisación que han caracterizado la actuación en este ámbito tanto de este como del anterior Gobierno. Es condenable que en lugar de aprovechar la oportunidad que el ahorro, la eficiencia, las renovables, la rehabilitación energética de los edificios y, en general, la optimización del sistema energético para salir de la crisis se camine en dirección contraria para ahondar en la misma en contra de los intereses de la sociedad.

Madrid, 17 de julio de 2012

Ante la nueva fiscalidad energética

La Fundación Renovables califica de suicida la política energética del Gobierno

En un documento titulado “Y, sin embargo, el futuro es renovable” se afirma que las medidas anunciadas por el Gobierno supondrán el abandono definitivo y la ruina del modelo de renovables en España

La Fundación Renovables reclama a los poderes públicos que sigan la hoja de ruta europea y a la sociedad que se movilice

Ante las informaciones y anuncios efectuados por el Presidente del Gobierno y el Ministro de Industria, Energía y Turismo sobre una nueva fiscalidad energética y la incertidumbre originada por los repetidos anuncios y aplazamientos de medidas que podrían suponer el abandono definitivo y la ruina del modelo de renovables en España, la **Fundación Renovables** ha hecho público hoy un documento titulado **“Y, sin embargo, el futuro es renovable”** en el que advierte que dichas medidas representan la apuesta por una política energética suicida y reitera la urgencia y la necesidad de dar un nuevo impulso al desarrollo de las energías renovables como instrumento de reactivación económica, protección del medioambiente, creación de empleo y mejora de la competitividad. La **Fundación Renovables** cree que es el momento del inconformismo ante un modelo energético como el actual, injusto y que hipoteca gravemente a las futuras generaciones y expresa ese inconformismo ante la tasa que se anuncia para las tecnologías renovables por numerosas razones que desarrolla en este análisis de la situación y entre las que cabe destacar las siguientes:

- *En lugar de adaptar el sistema a los cambios que se están produciendo, se insiste con obstinación en garantizar los ingresos de las compañías eléctricas a base de parches regulatorios, no más renovables, mantenimiento de privilegios del mix convencional e incrementando no sólo los costes regulados sino también los más costosos déficits del sistema.*
- *En un país con más del 85% de dependencia energética arruinar y abandonar la única fuente de energía que no debemos importar del exterior es una insensatez.*
- *En un país con un potencial de ahorro de energía que se aproxima al 50% de todo el consumo energético y un diferencial de intensidad energética con Europa de más del 20%, abandonar las políticas de ahorro y eficiencia energética es un despilfarro.*
- *En un país cuyo sector energético es el que más ha incrementado sus emisiones de CO₂, renunciar a las energías limpias es incrementar de manera injustificada nuestra pérdida de competitividad.*
- *Desmontar el modelo de renovables haciéndolo inviable, tanto a futuro como de manera retroactiva, es una irresponsabilidad por el impacto negativo que tiene en la riqueza nacional.*
- *Hundir las renovables para preservar los ingresos del modelo energético convencional es una política burda, de corto alcance y de corto entendimiento.*
- *Todo lo que se ha legislado contra las renovables desde 2008 no ha evitado que siga subiendo la luz y creciendo el déficit de tarifa.*

- Se ha conformado un sistema de socialización de pérdidas por el que todos los ajustes del mix convencional se cargan al consumidor y los ajustes de las renovables directamente a los ingresos de sus instalaciones.
- La inseguridad jurídica de prácticas retroactivas tan injustificables es la causa de la desconfianza internacional en la economía española en estos momentos cruciales.
- La apuesta por el mix tradicional esconde una irresponsabilidad sobre la seguridad nuclear de la que nadie ha hablado hasta ahora. Seremos el único país del mundo que alarga la vida de las nucleares sin ninguna condición.
- La tasa a las nucleares, que se ha exigido desde todos los ámbitos, se transforma con la prórroga a las instalaciones en un regalo para sus propietarios.
- En el caso de la prórroga de las concesiones a la gran hidráulica para compensar la nueva tasa la medida es más incomprensible; el Estado renuncia a los ingresos de las nuevas subastas de las concesiones para regalarlos si ninguna contrapartida.
- La Comisión Europea ha criticado la falta de competencia de nuestro sistema energético como origen de los problemas tarifarios. Las medidas anunciadas ignoran problemas como la conformación de precios de la electricidad, las subastas de la CESUR o la no internalización de costes que impiden la transparencia y la competencia en nuestro sistema energético.
- Estamos ante un sistema de connivencia perfecta entre el poder político, reguladores y empresas eléctricas que ha decidido abandonar nuestro modelo de renovables y mantener el de las energías fósiles y nuclear.
- Las energías renovables son el futuro y el presente en todo el mundo. Es la mayor inversión energética y la que más crece en el planeta, la de más rápida aplicación y la que madura a mayor velocidad de la historia, porque es la tecnología de generación óptima para afrontar los retos globales de suministro y de cambio climático.

Ante esta situación la **Fundación Renovables** reclama a todos los poderes públicos que se cambie el modelo energético siguiendo la hoja de ruta de la Unión Europea hacia una economía basada en el mayor consumo de energías renovables y en la eliminación de las emisiones de CO₂ como fundamento de una economía competitiva, adoptando una serie de medidas como restaurar la independencia de los organismos reguladores de la energía, modificar todos los mecanismos que impiden la competencia y la transparencia y todos aquellos costes regulados que encubren subvenciones a las fuentes fósiles y la nuclear, así como la trasposición completa y cumplimiento de las directivas europeas de renovables y eficiencia energética y hacer del ahorro de energía y de la reducción de emisiones de CO₂ un factor de competitividad de la economía. El documento concluye con una llamada a la movilización de la Sociedad.

Descargar el documento:

<http://www.fundacionrenovables.org/wp-content/uploads/2012/07/La-Fundación-Renovables-ante-la-reforma-energética-17-07-12.pdf>

Ver página 12.

Madrid, 29 de agosto de 2012

La Fundación Renovables reclama al Gobierno medidas fiscales para equilibrar los esfuerzos del sector en la reforma energética

Algunas de las medidas anunciadas a través de los medios pueden suponer el colapso total para la mayor parte de las instalaciones renovables

La Fundación Renovables reclama al Gobierno, una vez más, que la anunciada Reforma Energética incluya medidas fiscales como el denominado “céntimo verde” a los carburantes y otros productos energéticos para equilibrar los esfuerzos del sector ante los retos planteados que, más allá del déficit de tarifa, son la reducción de emisiones y de las importaciones de hidrocarburos que lastran la balanza comercial de nuestro país. Como ya hiciera en julio y ante el debate suscitado en el seno del Gobierno, la Fundación Renovables vuelve a reivindicar con toda firmeza el empleo de la fiscalidad como elemento de corresponsabilidad del conjunto del sector energético, propuesta que planteó ya en junio de 2010 como su primera aportación al debate energético. Ante las informaciones aparecidas en los medios de comunicación sobre el contenido de dicha reforma, la Fundación Renovables no puede dejar de manifestar su honda preocupación por el impacto que tendrían algunas de las medidas anunciadas que supondrían el colapso total para la mayor parte de las instalaciones de energías renovables cuando la moratoria del RDL 1/2012 ya ha cercenado el futuro desarrollo del sector.

La Fundación Renovables insiste en que el impuesto propuesto para los carburantes y el gas tiene como finalidad compensar el actual desequilibrio entre el sistema eléctrico y el resto del sector energético, especialmente el vinculado al transporte, a la hora de alcanzar los objetivos de la Unión Europea tanto para la reducción de emisiones como para el incremento del papel de las energías renovables. Para la Fundación el “céntimo verde” no es una medida coyuntural sino un ejercicio de equidad que conllevará además otros beneficios como la reducción del consumo de combustibles fósiles ya que se trata también de penalizar la utilización de lo que no disponemos y favorecer la implantación de lo que tenemos, que son los recursos y las tecnologías renovables.

En definitiva, como señalábamos el pasado mes de julio, “la Fundación Renovables reclama un impuesto neutral en su aplicación que grave una energía no deseable para favorecer a las deseables, una medida de carácter medioambiental que no tiene carácter recaudatorio y que corresponsable con los compromisos asumidos por nuestro país”. Esta medida debe ser la primera de un modelo de fiscalidad ambiental y debería formar parte de un paquete global de reformas que aceleren la transformación del modelo energético actual hacia uno más sostenible. De lo contrario, será una nueva medida de muy corto plazo para retomar los mismos problemas dentro de seis meses

Lamentablemente la discusión que se ha producido en el seno del Gobierno revela que no hay una estrategia energética definida y que el resultado puede ser más de lo mismo: cargar el coste de la reforma al consumidor y a las renovables, que es lo que se ha estado haciendo desde 2008 y que solo ha conducido al agravamiento de los problemas.

Madrid, 20 de septiembre de 2012

Solo la derogación de la moratoria renovable sería coherente con el pretendido objetivo sostenible del paquete de medidas fiscales

La Fundación Renovables considera que la exposición de motivos del Anteproyecto de Ley emplea demagógicamente conceptos medioambientales para regular en sentido contrario

El texto no resolverá los problemas que pretende abordar e ignora los temas importantes del sistema como la formación de precios de la electricidad y la reducción del consumo de combustibles fósiles

La **Fundación Renovables** tras analizar la exposición de motivos y el articulado del Anteproyecto de ley de medidas fiscales en materia medioambiental y sostenibilidad energética aprobado por el Consejo de Ministros el pasado viernes 14, considera que esta Ley, de no ser modificada sustancialmente en su tramitación parlamentaria, no servirá para solucionar los problemas del sistema eléctrico español y mucho menos los del conjunto del sector energético y augura que, en unos meses, se volverá a plantear de nuevo la necesidad de abordarlos con más urgencia aún de la que ya hoy es necesaria. La **Fundación Renovables** denuncia la utilización de conceptos propios de políticas sostenibles para justificar medidas que van en la dirección contraria y que solo la derogación del RDL 1/2012 que estableció la moratoria a las renovables respondería a los mismos. El texto aprobado por el Gobierno solo tiene un afán recaudatorio, no aborda temas esenciales del sector energético como la formación de precios en el sistema eléctrico y no contiene medidas contundentes de eficiencia energética, de reducción de consumo de combustibles fósiles y de emisiones de CO₂, que son los verdaderos problemas de la energía en nuestro país. La **Fundación Renovables** lamenta también que el Gobierno siga sin regular el autoconsumo para que los ciudadanos puedan beneficiarse de la paridad en red que han alcanzado algunas tecnologías renovables produciendo su electricidad por debajo del precio del sistema.

Este es el análisis de la **Fundación Renovables** sobre los principales puntos de este Anteproyecto de Ley cuya modificación sustancial exige en su tramitación parlamentaria:

- 1- Se apropia de conceptos como “protección de nuestro medio ambiente”, “preservar nuestro rico patrimonio ambiental” o la “internalización de los costes medioambientales” para ocultar los verdaderos motivos de la Ley. De hecho, este Anteproyecto de Ley es mucho más coherente con la eliminación de todas las restricciones medioambientales que está llevando a cabo el ministro **Arias Cañete** y con las medidas aprobadas hasta ahora por el ministro **Soria** que con lo que todo el mundo entiende por la defensa del medio ambiente. La coherencia ambiental exigiría la derogación del RDL 1/2012 que paraliza el futuro de las renovables y la cogeneración y la parte del RDL 13/2012 que elimina todos los recursos para las políticas de ahorro y eficiencia energética. El título no puede ser más equívoco para pasar de tapadillo por la verdadera finalidad del Anteproyecto de Ley que es exclusivamente recaudatoria y nada tiene que ver con ninguna política ambiental ni de internalización de costes de los hidrocarburos ni de la energía nuclear.

- 2- *El Anteproyecto de Ley establece un céntimo verde que en absoluto responde a los criterios de corresponsabilidad en el sector energético que demanda la **Fundación Renovables** para gravar el consumo de los combustibles fósiles, fundamentalmente en el transporte pero también en otros usos, para penalizar las fuentes de energía de las que no disponemos y que causan emisiones. Al contrario, esta iniciativa del Gobierno grava la generación de electricidad pero se libran las gasolinas y gasóleos.*
- 3- *Se anuncia que la recaudación de las nuevas figuras impositivas se consignará en los Presupuestos Generales del Estado para ajustar los costes del fomento a las energías renovables y al ahorro y eficiencia energética y, a la vez, se tendrán en cuenta en el recibo de la luz (peajes de acceso). Vigente ya la moratoria de las renovables sólo resta sacarlas de la tarifa y llevarlas a los Presupuestos del Estado para acabar así con las políticas de impulso a las renovables en España (feed in tariff) mientras la pretendida internalización de costes se carga al consumidor final. De esta manera, lo que se preserva de forma tan retorcida es el consumo de hidrocarburos y nuclear echando la culpa a las renovables de todos los problemas del sistema. Esto queda confirmado porque una política medioambiental coherente exigiría plantear medidas contundentes de eficiencia energética, de reducción del consumo de combustibles fósiles y de emisiones de CO₂ que solo se pueden llevar a cabo con más renovables. Nada de esto se dice y, por el contrario, se utiliza la demagogia medioambiental para eliminar los costes de las renovables y las propias renovables.*
- 4- *La falacia nuclear queda expresada con suma nitidez. Era una fuente de energía tan barata y segura que ahora el impacto económico de sus “cargas y servidumbres” es tan “difícil de evaluar” que las empresas propietarias de las centrales nucleares no pueden hacer frente a ellas y por eso ha de hacerse cargo la sociedad y el Estado de la responsabilidad civil en caso de accidentes y de la gestión de los residuos nucleares. Si tenemos un problema con las nucleares, se debería programar el cierre de todas –como propone la Fundación en sus Propuestas de Política Energética– para no cargar a la sociedad lo que es de exclusiva responsabilidad de sus propietarios privados. Por ello podría considerarse que este Anteproyecto de Ley socializa los riesgos e impactos en la gestión de la seguridad y los residuos nucleares que, con un eufemismo sin par, pasan a denominarse “servidumbres” de la energía nuclear. A la vez, viene a expresar que la energía nuclear es inviable sin fuertes ayudas públicas y que a nuestras autoridades les preocupa más la rentabilidad para unos pocos que la seguridad de todos. La falta de transparencia nuclear es una grave deuda con la sociedad. Dado que es el Estado y la sociedad los que se hacen cargo de estas “servidumbres” la Fundación considera necesario un debate sobre el futuro de esta tecnología.*
- 5- *Otra falacia que se descubre en este Anteproyecto de Ley, frente a la idea que se ha mantenido siempre por la generación convencional, es que los combustibles fósiles gozan de grandes subvenciones. Las exenciones fiscales que ahora se eliminan del gas, el fuel y el gasóleo para generación de electricidad y el coste que se repercute a la gran hidráulica como internalización de unos costes ambientales pueden considerarse un eufemismo ya que no son tales, porque en realidad han sido sobre-ingresos que estas tecnologías han obtenido con la opacidad del sistema y el beneplácito del*

regulador y que, además, ahora se repercutirán a los consumidores en futuras subidas de la luz y del gas.

- 6- Al final, el mensaje que se lanza es que toda esta fiscalidad ambiental es para pagar las renovables, pero lo que de verdad contiene esta propuesta legislativa es una socialización del riesgo nuclear para garantizar los beneficios de las centrales nucleares y una internalización de costes de la generación de origen fósil y gran hidráulica que se trasladará directamente al recibo de la luz y el gas para mantener su actual rentabilidad. Es un maquillaje burdo que deja nuestro sistema eléctrico intacto al no entrar en el fondo de los costes regulados, ni en la conformación de precios del pool eléctrico, ni en los efectos inflacionistas de las subastas que determinan el precio de la luz, ni en los costes extra peninsulares, ni en los pagos por capacidad y por los servicios de ajuste del sistema. Los mecanismos que garantizan los ingresos de las tecnologías convencionales no cambian y, por el contrario, se termina de desmontar por completo el sistema de fomento de las energías renovables y de la eficiencia energética.
- 7- Bajo el señuelo de lo que cuestan las renovables se mantiene la falta de competencia sobre la que se asientan los beneficios de las grandes corporaciones energéticas. Llama la atención la ausencia de medidas para otros usos de la energía que no sea el eléctrico. Sobre todo, con la enorme preocupación que ha levantando la subida de los combustibles, su efecto en la inflación y los escenarios cada vez más inciertos que se ciernen sobre los futuros precios del gas y del petróleo. Pero la dependencia de las importaciones de combustibles fósiles no parece preocupar a nadie, pese a representar una salida de riqueza nacional equivalente al 5% del PIB y un coste once veces superior al de las primas de las renovables.

La conclusión es que dentro de seis meses nuestro sistema eléctrico seguirá teniendo los mismos problemas y los mismos déficits, que el fin del impulso a las renovables y el fomento al consumo de combustibles fósiles y energía nuclear seguirá encareciendo la luz y el gas y aumentando nuestra vulnerabilidad por el aumento de nuestra dependencia energética y que estaremos más cerca de una crisis energética simplemente por haber apoyado unas fuentes energéticas de las que no disponemos y haber abandonado aquellas de las que podemos disponer ilimitadamente.

Madrid, 18 de octubre de 2012

El Gobierno supedita la política energética a los intereses electorales

El aumento de la subvención por el servicio de interrumpibilidad para la gran industria la pagarán los consumidores eléctricos

En la memoria de la Orden Ministerial se emplean los mismos argumentos que en el preámbulo del RDL 13/2012 para regular lo contrario, la rebaja de dichos pagos

*La propuesta de Modificación de la Orden que regula el servicio de interrumpibilidad que el pasado día 11 el Ministerio de Industria, Energía y Turismo ha remitido a la Comisión Nacional de la Energía para su preceptivo informe es un **nuevo disparate de la errática política energética** con el agravante de que, en esta ocasión, la supeditación a los intereses electorales del PP es flagrante. Para la **Fundación Renovables** es inadmisibile que en marzo el Gobierno afirmara en el preámbulo del RDL 13/2012 que la sobrecapacidad del sistema hacía innecesarios los pagos por interrumpibilidad y que ahora para ayudar a las tres grandes empresas consumidoras de energía, una de ellas con plantas en Galicia que amenazaba con cerrar, proponga un incremento del 75% de dichos **pagos por un servicio que no va a requerirse en los próximos años**. Estos pagos recaerán una vez más en el consumidor pero al vincularse como contraprestación al aumento de los precios de la electricidad pueden ser considerados por Bruselas como ayudas de Estado. En cualquier caso, esta iniciativa como la decisión de no “castigar” las importaciones de biocombustibles de Argentina en contra de lo anunciado hace meses y como tantas otras, ponen en evidencia que **la política energética se aleja cada día más de los retos que tiene planteados nuestro país y aumenta en cada paso la inseguridad jurídica**.*

*En efecto, en la memoria de modificación de la Orden que regula el servicio de interrumpibilidad para incrementar en un 75% los pagos a los grandes consumidores de energía se copia literalmente el mismo argumento que se puede leer en el preámbulo del RDL 13/2012 para rebajar dichos pagos en un 10%. En aquel preámbulo se decía que dada la situación de baja demanda y de sobrecapacidad del sistema y su poca utilización nada justificaba mantener los pagos por interrumpibilidad. Siete meses después, copiando el mismo argumento, dichos pagos se incrementan. De marzo a octubre, según la CNE, ha seguido bajando el consumo de electricidad y aumentado las importaciones de gas, es decir, creciendo la sobrecapacidad del sistema. ¿Cómo habiendo aumentado las razones para reducir los pagos por interrumpibilidad, por el contrario se incrementan? ¿Qué ha pasado en estos meses? Solo se encuentra una explicación, las elecciones gallegas y los intereses electorales del PP. La decisión incongruente del Gobierno solo se explica por la **supeditación de las decisiones energéticas a intereses electorales** y la consecuencia es la pérdida de credibilidad y mayor desconfianza en la política energética.*

*La decisión de cargar 700 millones al recibo de la luz significa un **desprecio absoluto a los consumidores eléctricos**. La decisión supondrá un incremento de los costes regulados que se trasladarán en futuras subidas de la luz, más inflación y más déficit tarifario, justo todo lo contrario de lo que propuso el Ministro Soria. Si en el proyecto de*

ley de fiscalidad energética descubríamos las exenciones fiscales en el impuesto de hidrocarburos a la generación con gas, fuel y gasóleo, verdaderas subvenciones a los combustibles fósiles nunca declaradas, ahora se aprueba una nueva subvención a las grandes industrias que se cargará a los consumidores. Ahora se puede entender mejor la insistencia en cargarse las renovables para mantener tantas subvenciones encubiertas. La tarifa de la luz se sigue rigiendo por un criterio político y ese es el origen de todos los problemas energéticos.

Esta forma de actuar acrecienta la inseguridad jurídica en todas las actividades energéticas. Si los cambios regulatorios se hacen con ese nivel de arbitrariedad y con tanta frecuencia en tan poco tiempo, nadie puede estar seguro de sucesivos cambios en el futuro. Un buen ejemplo está sucediendo estos mismos días con los biocarburantes: en el mismo periodo de tiempo el Gobierno ha pasado de defender la industria nacional de biocarburantes a arruinarla poniendo la protección a los consumidores como justificación. ¿Dónde quedan las duras críticas a Argentina y la defensa de la seguridad jurídica para las empresas españolas? O las críticas del Ministro Soria a las petroleras por sus elevados márgenes. Pueden estar tranquilas las petroleras porque queda poco tiempo para que pasen las elecciones gallegas y, además, el Gobierno ha decidido suprimir los organismos reguladores, como la CNE y la CNC, que tantos quebraderos les están dando.

La razón verdadera no es la defensa del consumidor sino la defensa de un mercado energético sin transparencia ni competencia porque es el instrumento necesario para optimizar los beneficios. Para ello se siguen utilizando mecanismos del pasado: mantener el método de conformación de precios de la energía, incremento injustificado de los costes regulados, destrucción del sector renovable y anulación de todas las políticas de ahorro y eficiencia energética para mantener el más elevado grado de importaciones de gas y de petróleo.

*La **Fundación Renovables** recuerda una vez más que dentro de la crisis económica se está gestando otra crisis energética cuyos elementos, paradójicamente, se han descrito en el preámbulo del RDL 13/2012 y que definen los impactos que para la economía española representa el elevado grado de dependencia de las importaciones de combustibles fósiles. Si se saben las causas no hay razón para insistir en el error de mantener el actual modelo energético, ni para mantener las subvenciones al consumo de combustibles fósiles, ni para utilizar las renovables como cortina de humo, ni para engañar a los consumidores reiteradamente.*

Madrid, 25 de octubre de 2012

El Gobierno vuelve a renegar del ahorro con su rechazo a la directiva europea de eficiencia energética

La nueva norma aprobada por el Parlamento Europeo y por el Consejo de Ministros de Energía es una magnífica oportunidad para plantear salidas a la crisis

El principal objetivo es la decidida voluntad de Europa de fomentar el mercado de los servicios energéticos

*El Gobierno de España ha vuelto a renegar del ahorro y la eficiencia como ejes de la política energética al votar en contra del texto, finalmente consensuado, de la nueva **Directiva de Eficiencia Energética** aprobada el pasado mes de septiembre en el Parlamento Europeo y en el reciente Consejo de Ministros de Energía. El argumento principal esgrimido por España para votar en contra (único negativo junto con Portugal y la abstención de Finlandia) es que nuestro país ya ha hecho un gran esfuerzo durante la última década en este sentido, lo que ha hecho que en 2010 hayamos alcanzado el objetivo europeo de ahorro de energía establecido para 2016. Según el Gobierno, la nueva directiva, al no reconocer dicho esfuerzo, penaliza a nuestro país con una carga desproporcionada en un momento de crisis económica; por el contrario, ignora la realidad de que aún mantenemos un diferencial importante con Europa en intensidad y en dependencia energética que convierte el potencial de ahorro de energía en la principal riqueza energética por explotar de nuestro país. Curiosamente la razón del rechazo a la Directiva de Eficiencia Energética es la misma que se dio a la moratoria renovable del RDL 1/2012, en la que el Gobierno manifestó que España estaba muy avanzada en los objetivos de renovables para 2020, razón por la que no se reconsideraría hacer más renovables hasta 2017.*

*Para la **Fundación Renovables** estas son excusas de mal cumplidor y en el fondo transmiten una nula voluntad de cumplir la nueva Directiva que de esta manera mal empieza su andadura en nuestro país. Esta postura se apoya en un ataque de complacencia injustificada ya que está en contradicción con la realidad de nuestro diferencial de intensidad energética, de un 24% con respecto a la UE-15 y un 20% con respecto a la UE-27, y nuestro diferencial de dependencia energética de casi 30 puntos. Solo la pérdida de competitividad que para nuestra economía representan estos datos, debería ser un motivo para considerar el ahorro y la eficiencia energética como un importante motor de reactivación económica. En este punto el Gobierno se atiene al mismo razonamiento que está escrito en el Plan de Ahorro y Eficiencia Energética 2011-2020 (PAEE), complacencia para justificar que no se va a hacer nada hasta después de 2016 y en línea con el RDL 13/2012 y los PGE 2013, que han eliminado los recursos para ahorro y eficiencia energética, y la no aprobación de los decretos de autoconsumo y certificación energética de edificios.*

Poner la crisis como pretexto para relegar las políticas de ahorro de energía es un doble error porque la eficiencia energética es ahora mismo una necesidad para la política energética y económica dado el incremento constante de las importaciones de hidrocarburos, su impacto en la inflación y el déficit comercial y por otro lado, el sector de los servicios energéticos en España puede ser uno de los principales sectores con los que decidir y llevar a cabo políticas

de estímulo al crecimiento económico y a la creación de nuevos empleos. El citado PAEE 2011-2020, aprobado hace un año, hacía una previsión de cómo evolucionaría el sector de los servicios energéticos para cumplir el objetivo de ahorro del 20% de energía, previsión según la cual el sector triplicaría su facturación actual y crearía cerca de un millón de nuevos empleos, directos e indirectos. Resulta increíble que en lo más duro de la crisis se desprecien políticas de crecimiento y empleo.

Es precisamente por la crisis por lo que esta nueva Directiva de Eficiencia Energética debe de contar con el máximo apoyo de todos los actores y agentes de los sectores energéticos y económicos de nuestro país. La Directiva de Eficiencia Energética es una magnífica oportunidad para plantear salidas a la crisis.

A pesar de que los distintos borradores de la Directiva han rebajado sus objetivos iniciales, su carácter de objetivos mínimos y la posibilidad de elegir actuaciones alternativas a las principales medidas que plantea, la dotan de una flexibilidad que dependerá de la voluntad de cada Estado miembro y del alcance que cada gobierno quiera dar a su cumplimiento. El principal objetivo es la decidida voluntad de Europa de fomentar el mercado de los servicios energéticos y de eliminar las barreras de todo tipo que impiden su crecimiento con la mirada puesta en la urgente necesidad de reducir las importaciones energéticas de combustibles fósiles y las emisiones de CO₂.

Para ello se crean tres mecanismos de importancia fundamental:

- **Estrategia Nacional de Rehabilitación** de todo el parque de edificios, público y privado, para movilizar las inversiones adecuadas.
- **Fondo Nacional de Eficiencia Energética** para facilitar mecanismos de financiación que respalden los proyectos de ahorro de energía.
- **Plan Nacional de Acción para la Eficiencia Energética** que contenga medidas, ahorro e inversiones y evalúe las medidas para eliminar las barreras normativas y administrativas que se opongan a la eficiencia energética.

En cuanto a la limitación del objetivo de rehabilitación del 3% anual de la superficie de edificios de la Administración Central y las exclusiones al objetivo de 1,5% anual de ahorro en la facturación a los clientes finales por las distribuidoras, se deja a los Estados miembros la posibilidad de corregirlas mediante medidas alternativas. En realidad se deja a los gobiernos un margen muy amplio de desarrollo del alcance de la directiva en la transposición que se haga al ordenamiento jurídico nacional.

Para España, solamente la rehabilitación energética de edificios supone una oportunidad de creación de actividad, de riqueza y de empleos de tal dimensión que desde la **Fundación Renovables** consideramos que la oportunidad que representa la transposición de esta Directiva obliga, desde este momento, a iniciar una campaña de apoyo a la misma y de petición a todas las administraciones públicas para que la transposición a la normativa española, a partir del año que viene, contemple:

- *Un criterio amplio respecto a su alcance y aplicación en las tres administraciones públicas, central, autonómica y local, el urbanismo, las pymes y los hogares.*
- *Una reelaboración del PAEE 2011-2020 que tenga en cuenta esta nueva norma europea y con una evaluación de las barreras que impiden la eficiencia energética.*
- *Un plan de apoyo a las Empresas de Servicios Energéticos (ESE) como instrumentos independientes y prioritarios para el cumplimiento de los objetivos y medidas de la directiva y una clara delimitación del espacio de las ESE con respecto al de las compañías distribuidoras.*
- *Derogación y modificación de normas como el RDL 1/2012 y RDL 13/2012 y aprobación de los decretos de autoconsumo y certificación energética de edificios por coherencia con la entrada en vigor de la Directiva.*

*La **Fundación Renovables**, teniendo en cuenta el enorme potencial de la gestión de los servicios energéticos y de la rehabilitación energética, cree que la transposición de esta nueva Directiva debería movilizar a las empresas de servicios energéticos y a todos los sectores implicados en el ahorro y la eficiencia energética para no dejar pasar una oportunidad que puede ser un instrumento determinante para la reactivación y crecimiento de la economía.*

Madrid, 18 de diciembre de 2012

La Fundación Renovables reclama una planificación energética que incluya el cierre ordenado de centrales térmicas convencionales

Un plan de estímulos para la generación distribuida y una apuesta por el ahorro y la eficiencia deben ser las prioridades de la política energética

El modelo actual realimenta la crisis económica por la alta dependencia energética de nuestro país y el caos normativo de los últimos años

La **Fundación Renovables** ante la ausencia de una política energética en España plantea seis propuestas concretas de actuación entre las que destaca la exigencia de una **planificación energética** consensuada que incluya un plan de desmantelamiento ordenado de las centrales térmicas convencionales, un **plan de estímulos al autoconsumo**, una **apuesta decidida por el ahorro y la eficiencia** con la transposición de las directivas europeas correspondientes, la **prohibición de explotaciones de gas y crudo** no convencional, la regulación del **principio de corresponsabilidad** en el sector energético y un **plan especial para Canarias y Baleares**. Tanto el apoyo a la generación distribuida como la apuesta por el ahorro y la eficiencia deben ser las prioridades inmediatas de la política energética. Todas estas medidas deben servir, según la **Fundación Renovables**, para salir de la situación actual en la que se está manteniendo un modelo que realimenta la crisis económica al incrementar el déficit comercial por el carácter inflacionista del mayor consumo de hidrocarburos y que se caracteriza por un caos normativo que no solo no logra reconducir lo que para el Gobierno es el único problema, el déficit tarifario del sistema eléctrico, sino que lo agrava.

La **Fundación Renovables** ha presentado hoy su análisis sobre la situación energética señalando que el 2012 termina peor de lo que empezó, con un caos regulatorio y normativo como se ha demostrado en toda la gestación y tramitación del Proyecto de Ley de Medidas Fiscales para la Sostenibilidad Energética. “La razón principal –ha señalado el presidente de la Fundación, **Javier García Brevia**– es que el PP no sabe cómo acabar del todo con las renovables manteniendo los ingresos a las energías convencionales y actúa como si fuera cierto el acertijo de que muerto el perro se acabó la rabia. Solo se trata de recaudar y no de reformar el sistema eléctrico ya que ni siquiera va a garantizar su sostenibilidad”. Respecto al déficit de tarifa la Fundación advierte que, así como después de los recortes a las renovables del RDL 14/2010 siguieron subidas de la luz y después del RDL 1/2012 pasó más de lo mismo, ahora con la nueva ley de fiscalidad volverá a suceder y señala que las causas del déficit son las subastas de la TUR, los pagos al carbón, la baja demanda y los costes extra peninsulares.

Según la **Fundación Renovables** se siguen cometiendo los mismos errores porque no se han analizado los impactos de la crisis en el sistema eléctrico: el continuado descenso de la demanda eléctrica desde 2007, la crisis financiera que ha convertido el déficit tarifario en deuda pública con unos intereses desmesurados y la falta de competencia que hace que el precio de la energía se siga referenciando al de la fuente más cara, como el gas y el carbón, factores que hacen que el déficit se incremente sin parar. “De hecho –afirmaba García Brevia-, sin renovables los problemas serían los mismos o más graves porque la sostenibilidad del sistema

no depende de las renovables sino de una crisis que ha demostrado el fracaso de la planificación gasista que está en el origen de la sobrecapacidad del sistema, que paró el RDL 13/2012, y que está en el fondo de todas las tensiones actuales y también por la falta de competencia en el mercado eléctrico que se va a acentuar tras la desaparición de los organismos reguladores, CNE y CNC, y su unificación en la CNMC”.

El análisis de la Fundación concluye apuntando que se agrava la insostenibilidad del sistema ya que con un crecimiento negativo del PIB se incrementan las importaciones energéticas, se acrecienta la intensidad energética y aumentan las emisiones de CO₂, lo que constituye un lastre a la competitividad de la economía por un modelo que desprecia el ahorro de energía y alienta el mayor consumo de combustibles fósiles importados. Para el presidente de la Fundación “es sintomático cómo se trata de ocultar el coste que tiene para la economía una dependencia energética tan desproporcionada y un diferencial de intensidad energética tan grande, cuando la decisión racional sería depender más de la energía que se tiene y dejar de incentivar el consumo de la que no se tiene”.

Propuestas de la Fundación Renovables:

Partiendo del convencimiento de que la salida de la crisis económica exige un cambio del modelo energético y que nuestro país está más obligado que ninguno a hacer la transición de un modelo basado en la mayor dependencia y el mayor consumo de energía a otro basado en el ahorro de energía, las energías renovables autóctonas y la reducción de emisiones de CO₂, la **Fundación Renovables** plantea las siguientes propuestas:

1– Definición de una estrategia a largo plazo mediante una planificación energética consensuada que defienda los objetivos europeos de renovables, ahorro y emisiones para 2020 y los objetivos post 2020 que figuran en la Hoja de ruta hacia una economía baja en carbono y competitiva para 2050 aprobada en 2011 por la UE. Las prioridades de la misma han de ser:

- Reducción de importaciones energéticas.
- Reducción de emisiones de CO₂.
- Cierre ordenado de centrales térmicas de carbón, gas y nucleares.
- Incremento de los objetivos de renovables.

2– Plan de estímulos a la Generación Distribuida que incluya:

- Decreto de autoconsumo.
- Cumplimiento de las Directivas europeas de renovables 2009/28/CE, de Eficiencia Energética de Edificios 2010/31/UE y de Eficiencia Energética 2012/27/UE.
- Convertir al consumidor en el centro del sistema como consumidor-generador y participante activo en la gestión de la demanda.

- *Eliminar las barreras que impiden la integración de las renovables en el urbanismo y el transporte, facilitar la implantación de los edificios de consumo casi nulo de energía, los contadores de balance neto y la rehabilitación energética de edificios.*

3– Ahorro y Eficiencia energética. Prioridades:

- *Transposición y cumplimiento de la Directiva de Eficiencia Energética 2012/27/UE a través de:*
 - *Elaboración de una estrategia nacional de rehabilitación de todo el parque de edificios.*
 - *Creación de un Fondo Nacional de Eficiencia Energética.*
 - *Aprobación de un Plan de Acción Nacional de Eficiencia Energética.*
 - *Ello requiere una reelaboración del PAEE 2011-2020, un plan de apoyo a las ESEs, la derogación del RDL 1/2012 y la publicación del decreto de certificación energética de edificios.*

4– Prohibición de autorizaciones para explotación de gas y crudo no convencional. *Se trata de impedir la destrucción del patrimonio natural y ambiental solo justificable por la codicia además de ir en contra de los principios básicos de la política europea de descarbonización de la energía.*

5– Regular el principio de corresponsabilidad fiscal *para que la transición de modelo energético sea equitativa y no se cargue exclusivamente al consumidor eléctrico sino a todos los consumidores de energía, como viene reclamando la Fundación desde hace dos años.*

6– Plan de actuación específico para las islas Canarias y Baleares *donde hoy día ya es más competitiva la generación renovable, constituyendo un modelo que en el futuro se replicará en toda Europa.*

Ver página 18.

I.5 Artículos

Los miembros de la **Fundación Renovables** han publicado en muy diversos medios de comunicación numerosos artículos sobre los diversos temas de la actualidad energética, reforzando el papel de la Fundación como referente. Entre todos ellos destacamos los siguientes.

- *El secreto mejor guardado*

02 01 12 **Canarias24horas.com**. Javier García Brea

- *Error histórico*

28 01 12 **La Razón**. Javier García Brea

- *La energía de todos*

24 02 12 **El País**. Javier García Brea

- *La eólica ha demostrado la viabilidad de las tecnologías renovables*

03 12 **Tecnoambiente**. Javier García Brea

- *La respuesta. Autoconsumo energético*

08 03 12 **La Vanguardia**. Javier García Brea

- *La despedida de la CNE*

13 03 12. Javier García Brea

- *¿Podrá funcionar el mundo solamente con energías renovables?*

20 03 12 **QUO**. Javier García Brea

- *Electricidad: ¿qué se debe, debidamente?*

01 04 12 **Cuartopoder.es**. Domingo Giménez Beltrán

- *Renovables sin complejos*

01 04 12 **Imediapr.es**. Javier García Brea

- *Las sinrazones de Gas Natural Fenosa*

11 05 12. Javier García Brea

- *Bruselas, lamentablemente nos da la razón*

04 06 12. Javier García Brea

- *Los consumidores no deben cargar con el ajuste del sistema eléctrico*

19 06 12. **Grupo Joly**. Javier García Brea

- *Pobreza energética*
22 07 12 **APECYL**. Javier García Brea
- *Así se subvenciona la generación convencional*
20 09 12 **Web FR**. Jorge Morales de Labra
- *El cambio de modelo energético en marcha*
25 09 12. **Infopower**. Sergio de Otto Soler
- *Nos roban el futuro: ¿también el energético?*
15 11 12. Domingo Giménez Beltrán
- *El autoconsumo ya está aquí*
26 11 12. Domingo Giménez Beltrán
- *Energía: diagnóstico y recetas*
30 11 12. **Energía de Hoy**. Sergio de Otto Soler
- *¿Por qué no un mercado eléctrico de servicios?*
12 12 12 **Web FR**. Jorge Morales de Labra
- *Por la necesaria planificación energética*
21 12 12 **Cinco Días**. Javier García Brea

03/01/12

Gas: El secreto mejor guardado - Canarias24horas.com

Gas: El secreto mejor guardado



ER

lunes, 02 de enero de 2012



Nacional/ Desde 2005, los consumidores de gas han estado pagando a Gas Natural cientos de millones sin saberlo a través de un recargo impuesto por el Ministerio de Industria.

Ahora llega otro segundo recargo, tan opaco como el anterior porque nadie nos dice cómo se ha calculado ni este ni el anterior. Mientras tanto, el mensaje contra las renovables continúa. Por Javier García Breva, presidente de la

Fundación Renovables.

En los últimos días de noviembre, el Ministro de Industria en funciones propuso un recargo retroactivo en la tarifa del gas por el que Gas Natural ingresará 157 millones de euros para pagar a la empresa argelina Sonatrach la deuda correspondiente a la sentencia del laudo arbitral internacional que condenó a la gasista española a pagar 1.500 millones a los argelinos por una revisión de precios desde 2005. Lo que pocos sabían es que precisamente desde 2005, a través de otro recargo impuesto por el Ministerio de Industria, los consumidores de gas han estado pagando a Gas Natural cientos de millones sin que lo supieran. Pero la ocultación es de mayor gravedad cuando nadie sabe cómo se han calculado dichos recargos, ya que los precios de los contratos entre GN y Sonatrach son secretos. Tan secretos que la Comisión Nacional de Energía ha tenido que reclamarlos a través de los tribunales de justicia. Tampoco se conoce lo que ya han pagado los consumidores por el primer recargo y si este segundo será suficiente porque tampoco hay datos ciertos sobre la deuda resultante del laudo arbitral. Solo conocemos que Sonatrach va a entrar en el capital de GN con un 3,8% con la finalidad de rebajar esa deuda, pero como los acuerdos entre ambas empresas tampoco se conocen, todo indica que estamos ante un ejemplo de opacidad y falta de transparencia que impide saber cuánto más va a costar a la economía española y a los consumidores la creciente dependencia del gas.

No deja de ser curioso con qué diferente criterio ha aplicado el Ministerio de Industria la retroactividad para aumentar los ingresos del gas y para reducidos a las renovables, como ya ha hecho con la fotovoltaica. Con una notable diferencia y es que mientras las renovables son fuentes transparentes porque todo el mundo conoce sus precios, del gas contaminante nadie los conoce porque son secretos. Cuando las empresas gasistas se meten a destajo contra las renovables en el fondo lo que persiguen es llamar la atención sobre las fuentes limpias y autóctonas para que nadie se fije en los secretos mejor guardados de las fuentes fósiles contaminantes y que importamos de fuera. Nadie cuenta que los precios del gas seguirán subiendo porque los determinan fuera de España y bajo secreto.

Una semana antes de conocerse este nuevo recargo a la tarifa del gas, Gas Natural anunció un acuerdo con la empresa estadounidense Cheniere para comprar gas no convencional durante veinte años a mil millones por año. Supone un 15% del gas que consumimos en la actualidad pero que GN podrá vender por todo el mundo.

canarias24horas.com/index2.php?option=com_content&task=view&id=894...

1/3

Todo suena a operación especulativa con activos futuros e intangibles a muy largo plazo. De libro: la burbuja del gas no convencional ha empezado y España ya está comprometida sin que ningún regulador haya abierto la boca; para eso están los recargos secretos y echar permanentemente la culpa a las renovables.

Despilfarro de energía

Este sólo es el penúltimo capítulo de una política energética apoteósica que traerá cola. El Ministerio de Industria ha comprometido cerca de tres millones en la defensa contra los recursos internacionales por aplicar recortes retroactivos a la fotovoltaica por 600 millones, ha dejado fijada la retribución al gas en 3.470 millones, ha incrementado en 335 millones los pagos por disponibilidad a las centrales de gas y gran hidráulica que en 2010 ascendieron a más de 1.600 millones, ha mantenido los beneficios extraordinarios de las nucleares e hidráulicas por 3.478 millones al retribuirlas como la generación más cara que es la del carbón y el gas, no ha impedido que las subastas de la tarifa de último recurso en dos años hayan supuesto un sobrecoste de 1.400 millones a los consumidores, el precio mayorista de la luz ha crecido más de un 34% en 2011 por la mayor generación con carbón, aprobada por decreto en 2009, siendo la fuente más cara y subvencionada al 100%. Pero el mensaje que más se ha repetido es que las renovables, cuyas primas en 2010 ascendieron a 5.266 millones, son las culpables de que suba el recibo de luz y por eso se las ha dejado en la incertidumbre y sin regulación a partir de 2012.

Pero la realidad es más tozuda y nos recuerda constantemente que los costes más importantes de nuestro sistema energético no son los que repiten sin cesar el Ministerio de Industria y las eléctricas. Hasta el pasado mes de septiembre las importaciones de gas y petróleo han ascendido a 40.000 millones y su valor ha crecido un 30% en 2011. Las perspectivas indican que, como ha anunciado Goldman Sachs, las materias primas energéticas van a encarecerse un 15% en 2012 y el crudo llegará a su nivel más alto desde 2008. Los acontecimientos en Rusia, Irán, en el Magreb y Oriente Medio son indicadores del enorme coste y riesgo de suministro que supone para la economía española unas importaciones energéticas que suponen dos terceras partes de su déficit comercial.

Si España equiparase su intensidad energética con la media de la UE-15, el diferencial supondría un ahorro equivalente al 1,5% y 3,5% del PIB, en función de los precios del crudo; es decir, que el mayor consumo de energía nos cuesta cada año entre 15.000 y 35.000 millones de euros más que aquellas economías con las que competimos. Estos datos, reflejados en los informes de "Economics for Energy" presentados recientemente en la CNE, indican que el coste de nuestra ineficiencia energética es tan significativo como el de nuestra dependencia energética y, entre ambos, hacen imposible el control de nuestra inflación y de los déficits de nuestra economía. Si se mantiene el actual modelo energético parando las renovables, consumiendo cada vez más gas, petróleo y carbón importados y sin incentivar el ahorro de energía, España avanza inexorablemente hacia una futura crisis energética.

De espaldas a este escenario, UNESA ha vuelto a insistir en el viejo modelo energético, rechazando el mix aprobado por el Congreso de Diputados y el PER 2011-2020, que ya era muy restrictivo con las fuentes renovables, y proponiendo otro mix con menos renovables, paralizando el mercado de la energía solar fotovoltaica, la termosolar y la eólica para que no se instale ningún kilovatio más de los ya autorizados, paralizando de paso una de las pocas industrias nacionales que pueden ayudar a superar la crisis, y basando nuestro futuro energético en el gas y la energía nuclear. Ahora ya sabemos que la moratoria renovable que proponen es, sencillamente, para comprar y vender más gas especulando con precios secretos.

03/01/12

Gas: El secreto mejor guardado - Canarias24horas.com

¿Demostrará ahora la CNE que sirve para algo? Porque los responsables de un modelo energético que se fundamenta en las mayores importaciones energéticas y el mayor consumo y despilfarro de energía no pueden ser ahora los que vengan a arreglarlo. Es legítimo que cada uno defienda lo suyo, pero ¿quién defiende lo que es de todos?

17/01/13

Error histórico por Javier García Brea - La Razón digital

¿Eres dueño de una propiedad de vacaciones?

HOUSE TRIP

**¡RECIBE RESERVAS DE INMEDIATO!
¡RESERVAS Y PAGOS SIEMPRE GARANTIZADOS!**

Añódelala ya



Portada impresa

Hemeroteca

Secciones

Multimedia

Suplementos

Servicios

Noticias, artículos...

Buscar

Jueves, 17 Enero 2013. Actualizado a las 13:01h

LA RAZÓN.es



OPINIÓN

Alfonso Ussía

Alegría, alegría

EL TIEMPO

Elige tu localidad

Madrid

Max. 13°C

Min. 2°C



PORTADA OPINIÓN ESPAÑA INTERNACIONAL ECONOMÍA SOCIEDAD RELIGIÓN DEPORTES CULTURA TOROS EDICIONES GENTE

SE HABLA DE

Corrupción en Cataluña Trama de las ITV Banidad Ley de Dependencia Aborto Sindicatos Crisis en Mali Copa del Rey F.C. Barcelona

FINANZAS

Error histórico por Javier García Brea

Twitter 0

0

Compartir

Imprimir

Doble clic sobre cualquier palabra para ver significado

28 de enero de 2012. 03:00h

Javier García Brea.

Las renovables constituyen uno de los escasísimos factores de crecimiento de la industria española, en el que, por primera vez en décadas, se ha adelantado a una tendencia que hoy sigue todo el planeta. El error del sector es un error histórico que va en contra de las políticas que España necesita para superar la crisis. Las renovables no agravan el déficit público ya que son íntegramente repercutidas a la factura eléctrica, como el resto de costes de nuestro sistema eléctrico.

La decisión tomada es más grave aún si consideramos el escenario energético mundial. Tras la Primavera Árabe, el conflicto con Irán (que controla el estrecho de Ormuz, vía insustituible del petróleo) marca un nuevo motivo para el alza del precio de los hidrocarburos. Al frenar las energías renovables incrementamos el consumo de las fuentes fósiles (petróleo y gas principalmente) y nuestra dependencia de las importaciones, que ya supera el 80%, empeorando la balanza de pagos. Mayores importaciones con alza de precios energéticos redundarán en un aumento de la inflación y de nuestra factura de la luz, lo que difícilmente ayudará a resolver el déficit tarifario. Un déficit que fue agravado por el anterior Ejecutivo por una errónea política de no repercutir los costes del sistema al consumidor, un error que no debería repetir el actual Gobierno. Sólo pagando por la energía lo que cuesta aprenderemos a valorarla. Las renovables han contribuido a reducir nuestras importaciones energéticas, equilibrando la balanza comercial y, al entrar a precio cero en la casación, han reducido de forma efectiva el precio del mercado eléctrico. Sólo estos conceptos superan con creces las primas recibidas. El propio Plan de Energías Renovables 2011-2020 cifraba los beneficios en 29.000 millones frente a unos costes (primas incluidas) de 24.700 millones. Las renovables son las energías que más empleos generan por megavatio producido, con mucha diferencia, y esta moratoria mantiene la tendencia de destrucción de empleo. España necesita un cambio de modelo y las renovables son la solución, no el problema.

Javier García Brea

Presidente de la Fundación Renovables

Twitter 0

0

Curso Energía Solar

www.089C.ES

Estudia todo sobre Energía Solar (desde a tu ritmo desde casa)



www.larazon.es/detalle_hemeroteca/noticias/LA_RAZON_430343/2341-error-historico-por-javier-garcia-brea

VIDEOS

NOTICIAS DEPORTES



La ESO capta la mejor imagen de una guardería estelar jamás obtenida



El sorprendente cambio de Esther Cañadas



La Fiscalía pide 40 años de prisión para José Breton por dos delitos de asesinato

ENCUESTA



¿Cree que España debería participar en la operación francesa en Mali contra Al Qaeda ?

SI

No

MÁS RECIENTES

MÁS LEÍDO

1/2

27/02/12

ELPAÍS.com

EL PAÍS.com | **ECONOMÍA**

Lunes 27-02-2012 09:50

Portada > Economía

La energía de todos

El País

24-02-2012

En los últimos meses han subido los costes del petróleo, la gasolina, las importaciones energéticas, la intensidad energética y la seguridad nuclear. En la tarifa, los extrapeninsulares, ayudas al carbón, pagos por capacidad, distribución, subastas de la TUR, Ingresos de las nucleares, déficit del gas, intereses de la deuda y la congelación de la luz conforman un sistema eléctrico cuya falta de competencia y transparencia lo hacen caro e ineficiente.

En los últimos años se ha tratado de culpabilizar a las renovables de esta desordenada regulación, cuyo origen se remonta a cuando las renovables eran aún insignificantes. La contabilidad creativa para no subir la luz, pactada por las eléctricas en 2003, dio origen al déficit tarifario que con la crisis financiera se ha convertido en un problema.

A la vez que se dicta la moratoria renovable se abandonan las políticas ambientales y de ahorro de energía. En realidad estamos ante la mayor resistencia al cambio de modelo energético que necesita la economía española, basado en la eficiencia y la reducción de nuestra dependencia energética. Desmontar el modelo español de renovables no tiene sentido porque su paralización no evitará ni subidas de la luz ni más déficit tarifario, ya que los costes energéticos más importantes son los de nuestras importaciones de petróleo y gas, nuestro mayor consumo de energía para producir bienes y servicios y un modelo de negocio que apuesta por el mayor consumo de combustibles fósiles y de nuclear, es decir, por el modelo más caro para el consumidor. Mientras este modelo no se toca, se cuestiona y paraliza el instrumento más eficaz para modificarlo. En el balance energético de los años más recientes se puede comprobar cómo solo el mayor consumo de renovables puede reducir nuestras importaciones energéticas, la intensidad energética y las emisiones de CO2.

España ha desarrollado una industria y una tecnología renovable propia, envidiada en el mundo y que es una parte de la riqueza y del empleo del país y uno de los pilares de la recuperación económica. Al contrario de lo que ocurre con los combustibles fósiles, su crecimiento ha proporcionado una significativa reducción de costes alcanzando su competitividad en esta década. Pararla es muy fácil, pero volverla a arrancar no lo será porque se habrá deslocalizado. La moratoria renovable es un síntoma de que se carece no solo de política energética sino también de política industrial.

Javier García Brea es presidente de la Fundación Renovables

[◀ ANTERIOR](#)

Marzo de 2012. **Tecnoambiente**

La eólica ha demostrado la viabilidad de las tecnologías renovables

Javier García Brea

Presidente de la Fundación Renovables

*Es frecuente que a los que preconizamos un **futuro energético basado cien por cien en las energías renovables** –obviamente con el respaldo del ahorro y la eficiencia- y ponemos el año 2050 como meta se nos acuse de utópicos o que se ridiculice y descalifique este objetivo. Sin embargo, no hay que mirar mucho tiempo atrás para encontrar ese mismo escepticismo o desprecio hacia las posibilidades de la energía eólica hoy convertida en un pilar básico de nuestro sistema eléctrico en el que cubre el 16 por ciento de la demanda. Apenas hace 20 años hablar de 2.000 MW instalados para 2010 era objeto de mofa y pocos años después cuando un Gobierno del PP aprueba en 1999 el Plan de Fomento de la Energías Renovables 2000-2010 e incorpora como objetivo para la eólica al final de ese periodo alcanzar los 8.970 MW instalados, desde numerosos ámbitos energéticos se señalaba, con desdén, que sencillamente era imposible alcanzar esa cifra porque ni siquiera la red aceptaría una tercera parte de esa potencia funcionando al mismo tiempo. Cuando el objetivo se elevó hasta los 20.000 MW en el Plan de Energías Renovables 2005-2010 literalmente se calificó como una auténtica locura.*

*Frente a estas posturas ancladas en el inmovilismo y acomodadas en un modelo energético obsoleto responsable de los principales retos de la sociedad del siglo XXI, como el cambio climático o la inestabilidad económica, la realidad en el caso de la eólica -y como puede ser en el futuro en el resto de las tecnologías renovables- es que llegó el año 2010 y no solo se había superado el objetivo que parecía inalcanzable diez años atrás sino que se había más que doblado alcanzando los 20.676 MW en funcionamiento, cifra ligeramente superior a los 20.155 MW del Plan de Energías Renovables 2005-2010 aprobado en agosto de 2005 por el Gobierno socialista. En estos años la eólica ha llegado a ser **la primera tecnología del sistema** durante un mes como lo fue en marzo del pasado año o ha superado el 60 por ciento de cobertura de la demanda en un determinado momento, hitos que hace apenas cinco años hubieran parecido, sí una vez más, utópicos.*

*En el caso de la eólica, a la reducción de costes que se produjo en los años noventa y primeros de la década pasada hay que añadir un factor esencial para explicar este milagro: el esfuerzo conjunto del operador de la red y del sector para superar las dificultades técnicas que planteaba la integración en red de una tecnología con características especiales. Lo que hace cinco años era una barrera infranqueable como, por ejemplo, el comportamiento de los aerogeneradores ante los huecos de tensión hoy es un problema del pasado pues la mayor parte de ellos se han adaptado a los requisitos de la red. Una vez más, la eólica ha demostrado cómo el crecimiento de la demanda y del mercado de cualquier nueva tecnología abarata sus costes y sus precios y es el mayor estímulo para invertir en investigación y desarrollo. **El mayor hito de la eólica es que toda su potencia instalada está conectada a la red.***

*El otro aspecto en el que la eólica marca el camino que demuestra la viabilidad del resto de las tecnologías renovables es sin duda que su desarrollo ha venido acompañado de la **creación de un tejido industrial muy importante** que se apoya en tecnología propia, con una gran capacidad de generación de empleo, que invierte en I+D+i más que el resto del sector energético y que, en definitiva, pone las bases para el nuevo modelo productivo que requiere nuestro país, como viene preconizando la Fundación Renovables. El éxito de lo que se puede llamar modelo eólico español ha venido definido por ir unido a la creación de una industria y una tecnología nacional propia que se ha convertido a la vez en un factor de desarrollo regional y local. Todo ello ha hecho posible que el sector eólico sea el más internacionalizado de nuestra economía.*

La eólica puede hoy ya competir en el mercado con las tecnologías convencionales y podría haberlo hecho desde hace mucho tiempo si éstas internalizaran en su precio los costes medioambientales que causan y no dispusieran de las subvenciones con las que siguen contando. Y esa senda de rápida maduración se está repitiendo con las tecnologías solares, especialmente la fotovoltaica, demostrando un hecho con el que hace pocos años nadie contaba, como es la mayor velocidad del cambio tecnológico de las tecnologías renovables.

*Las estadísticas anuales publicadas por el Consejo Mundial de Energía Eólica ([Global Wind Energy Council – GWEC](#)), demuestran que la apuesta eólica es universal ya que alrededor de 75 países de todo el mundo tienen instalaciones de energía eólica con 22 países superando los 1.000 MW instalados. Alguno de ellos sobrepasando el nivel de 1 GW global ya que en el año 2011 se instalaron poco más de 41.000 MW nuevos de energía eólica, con lo que la capacidad total instalada a nivel mundial supera los 238.000 MW a finales del año pasado. Esto representa un incremento del 21%, con un aumento en el tamaño del mercado anual global de poco más del 6%. **El crecimiento de la eólica en los países emergentes es todo un síntoma de por dónde ha comenzado a avanzar el mundo.***

La eólica ha sido la precursora de las energías limpias y ha puesto de manifiesto que para las renovables no hay objetivos imposibles. Los mayores avances en tecnologías de generación en los próximos cinco años se van a producir con las renovables y esta va a ser la mejor garantía frente a futuras crisis energéticas ya que la velocidad de su cambio tecnológico y su más rápida aplicación, como ha demostrado la eólica, las sitúa en una posición óptima ante futuros problemas de seguridad de suministro.

*La Unión Europea, en la definición que ha hecho de su hoja de ruta para 2050 ha establecido el objetivo de generación cien por cien renovable y una reducción del 90% de las emisiones contaminantes. Países como Alemania y Dinamarca también se lo han planteado. Es el objetivo que la **Fundación Renovables** hemos propuesto a todas las fuerzas políticas. **Estas decisiones son las que van a marcar el nuevo liderazgo mundial en el siglo XXI.***

CARTAS DE LOS LECTORES

Las cuotas femeninas

Llevo trabajando 27 años, 18 en un banco y 9 en consultoría, y la situación de las mujeres, por lo menos en estos sectores, ha cambiado muy poco. Nos otorgan algunas formas de trabajar y de relacionarnos diferentes, ni mejores ni peores. Vamos más a lo práctico y muchas prioridades son otras. Los grandes jefes continúan escogiendo para los puestos directivos gente así, que les inspire confianza, y generalmente el escogido es alguien de su mismo sexo.

Hay un poder generalizado entre las mujeres —especialmente directivas, profesionales y políticas— a aceptar las cuotas femeninas. Es como si fueran a investigarlas y a no reconocer nuestros méritos. Existe un principio económico que dice que el mercado libre regula las situaciones que nos son óptimas para sus agentes. Sin embargo, los mercados no son perfectos, por ello hay leyes que protegen los grupos que no tienen el poder.

Las cuotas femeninas deben ser una medida temporal, que permita a un gran número de mujeres acceder a puestos que ahora, aunque se los merecen, no consiguen. No dudo que llegaremos a tener igualdad en el futuro, pero preferiría verlo y no tener que esperar 50 años más.

ANJA MARÍA RIVIRA
Maquímica
Barcelona

Día de la Mujer

Como mujer, me dispongo a celebrar el día internacional de la mujer con escaso entusiasmo. Soy jubilada y veo que mi pensión pide poder adquisitivo día a día con los recortes aplicados por un Gobierno, el de Rajoy, que nos ha engañado con ese aumento irrisorio del 1% que no cubre, ni de lejos, todo lo que nos quita por otro lado. Además, estoy seriamente preocupada por los recortes en la sanidad y por la suspensión de la ley de Dependencia, que reducen sustancialmente mi esperanza de tener una vejez digna. Pero también tengo una hija cuya aspiración de formar una familia se está convirtiendo en una misión imposible.

MARIA ÀNGELS PAGES
Venedo

La reforma laboral no sólo perjudica a la mujer que pretende conciliar la situación profesional con la vida familiar, sino que es un instrumento de sometimiento al empresario que hace impensable asumir la perspectiva de un embarazo sin miedo a perder el puesto de trabajo. Si a eso le sumamos que, a igualdad de función y según todas las estadísticas, el salario de la mujer en general es entre un 15% y un 20% inferior al de los hombres, ¿creo ustedes que puedo celebrar algo?

Me parece que ante esta perspectiva de envejecer sin nietos y en medio de tanta injusticia social, más bien voy a optar por buscar un rincón apartado donde poder llorar a gusto.

ROSA RUIZ
Madrid

El valor de la dona

Avui, dia internacional de la Dona, a molts indrets hi ha diferents actes per tal de reivindicar moltes condicions de vida i de treball. En definitiva, que es respectin els drets que ens són propis. Si fins un reconegut per la història, ens adona en que la situació ha canviat molt. Actualment, la dona ha aconseguit ocupar llocs rellentats, però no podem oblidar que no és igual per a tot i que encara hi ha diferències gairebé quant a equiparació de drets: en la feina, en la política, en l'esport... És esperada veure notícies de dones maltractades i considerades com a simples objectes en el món publicitari.

Però jo em pregunto: la lluita de la dona s'ha desencaminat a aconseguir una plena igualtat? Crec que hauríem de parlar més d'igualtat dins la diversitat. Costament que la dignitat de l'home i de la dona és idèntica. Els drets són igualment necessaris en la família, però qualitat pròpies de l'expressió femenina com els sentiments o l'afecte poden contribuir a humanitzar el nostre món, que cada cop més valora la ciència i la tècnica desmesuradament. Per fructificar aquestes qualitats per gestionar millor els conflictes pot ser un bon repte de futur.

MARIA ÀNGELS PAGES
Venedo

EL LECTOR EXPONE

Energía renovable en casa

Estos días se ha vuelto a hablar de las subvenciones a las llamadas energías renovables. A la mayoría de las personas aún no nos han aclarado inlitud de cuestiones sobre la instalación de todo tipo de placas que nos proporcionan energía barata y limpia. Pero lo que nadie ha querido o ha podido explicar es por qué un particular no puede instalar un complejo fotovoltaico o similar, que atienda sus necesidades, sin tener que pedir toda clase de permisos incomprensibles y además montar una instalación que permita enviar un presunto excedente a una eléctrica. Agradezcamos que alguien tuviera la amabilidad de explicar esta cuestión, que es más seria de lo que parece.

JOSE GALIÀ GARCÍA-JARIA
Santa Cristina d'Aro

LA RESPUESTA

Autoconsumo energético

Que cada centro de consumo de energía sea a la vez un centro de generación es la base del autoconsumo y del futuro modelo energético en todo el mundo: descentralizado y distribuido. Pero nuestro modelo energético es vertical, centralizado y basado en la mayor facturación al consumidor. Se trata de un cambio revolucionario. La fotovoltaica es la tecnología disponible para permitir que los ciudadanos accedan directamente a las renovables. El anterior gobierno tardó dos años en iniciar su regulación y el nuevo se ha comprometido a desarrollarla, pero antes ha aprobado una inercia renovable. Ahora no hay regulación que lo permita. El autoconsumo ha de considerarse ahorro de energía y no nueva generación y, en consecuencia, su transición deberá ser automática, no tener cupo y permitir que sea compartido por más de un consumidor.

JAVIER GARCÍA BERRA
Presidente de la Asociación Renovables

Salut pública

Acabo de llegir La Contra del doctor Jovell (6/III/2012) i coincideix plenament amb el que diu. Jo també he tingut cance i també he estat tractat per la sanitat pública, i no m'és en puc dir meravelles, tot i haver patit llargues hores d'espera, que no es fan tan llargues perquè saps que estàs a les mil·lars manes. Aquesta coincidència amb el doctor és màxima i crec que la podem compartir tots aquells als quals la vi-

da ens ha canviat en un segon i sabem distingir el que és essencial i el que no. Voldria remarcar el tema de les etal·lades, més concretament a la sanitat. El periodista, amb molt bon criteri, li fa la darrera pregunta plantejant-li si considera que el Senat, les diputacions o els consells comarcals són redundants, pregunta que ens fem quasi bé tots menys els polítics, que preferim el copagament abans que actuar com caldria. Tal com veiem cada

dia —i actualment encara més—, des de Brussel·les ens estan dient per on hem d'anar i nosaltres estem fent una mica com els grecs. Si no hi posen remei, vindran de fora i no faran per nosaltres. O és que ens creiem que podem mantenir l'estructura actual de l'Estat?

Moltes gràcies, senyors Amint i Jovell.

JOSEP M. CAROL ANDREU
Juegador
Barcelona

Eurovegues

Davant d'un futur incert de la humanitat per la manca de recursos, els nostres dirigents opten per malbaratar el nostre futur amb projectes buits de contingut i de valors sostenibles, apostant per un malbaratament energètic, un augment de les despeses i un creixement insostenible. No hauríem d'invertir més en energies eficients, netes i renovables? En es abilitar energia i no augmentar-ne la despesa? En una recuperació del delta del Llobregat perquè ens subministri els elements de proximitat amb mínima despesa de transport i directe als mercats? En llocs de treball més estables i menys dependents de les capbales de risc i especulació? Quin país volem per als nostres fills i neta?

La fugida endavant pensant únicament en un creixement sense límits ens abocaria aviat al desmantellament de la nostra estructura social. Necessitem un canvi de paradigma. Algú ha de començar a remiar en l'única direcció que suposi esperances de futur. O controlen el decreixement o el decreixement esdevindrà sense control.

FRANCISC SARDÀ
Barcelona

La actuación de Rosell

Desde hace temporadas las tropelías que sufre el FC Barcelona han ido en crescendo. Han sido, en muchos casos, inescudables de una respuesta firme y puntual de su presidente. Las comparaciones a destiempo y con tibieza son signos de debilidad. Esta escalada está llegando en la presente temporada a verdaderas situaciones de abuso y humilla-

LA FOTO DEL LECTOR

Malgasto de energía en la vía pública

Ariadna Sanz es la autora de esta foto, tomada el pasado 1 de marzo. "Acabo de fer aquesta fotografia —escrib—, És la una de la tarda. Per consegüent, és de dia, i resulta que avui fa força sol. No arribo a entendre com pot ser que el carrer dels meus pares no tingui llum a les nou de vespre, i el carrer Vall d'Ordesa de Barcelona estigui enlluminat tot el dia".

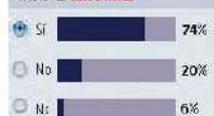
Los lectores pueden enviar sus fotografías a cartas@lavanguardia.es. Es imprescindible que vayan firmadas con nombre y apellidos y deba constar la dirección, el teléfono y el correo electrónico. La Vanguardia se reserva el derecho de publicar aquellas que considere oportuno.



EL CONTADOR

¿Aprueba que la final de la Copa sea el 25 de mayo en el Calderón?

Han votado **0.929 personas**
Hasta las **21.00 horas**



LA PREGUNTA DE MAÑANA

¿Aprueba que se prohibiera acudir a una manifestación con la cara tapada?

Vota en www.lavanguardia.es participando en nuestra encuesta online entre las 07:00 y las 22:00 con la palabra "COPA" en el campo 1, o con "SOL" con la opción elegida Sí, No o No sé. Corte del 50% a las 14:00 (hora local). Servicio gratuito por 117 €. Atención al lector: 902 391 326. info@lavanguardia.es

13 de Marzo de 2012.

La despedida de la CNE: apagón renovable

Javier García Brea

Presidente de la **Fundación Renovables**

*La publicación del informe que el Gobierno solicitó a la CNE sobre medidas para resolver el déficit de la tarifa eléctrica ha coincidido con el primer aniversario del desastre nuclear de Fukushima y ha sorprendido ver cómo los titulares sobre el apagón nuclear y el renacer de las renovables en Japón han ido de la mano de titulares sobre el renacer nuclear y el apagón renovable en España. La primera reflexión que cabe hacer sobre la revisión renovable que se está haciendo desde 2008 en nuestro país, que la CNE ahora ratifica de manera definitiva, es que **va en la dirección opuesta** al gran cambio que se está produciendo en todo el mundo con una lucha por el liderazgo en renovables, a las que todas las previsiones energéticas las sitúan como hegemónicas en el futuro.*

*Pero la casualidad ha querido también que el documento de la CNE se haya hecho público después que el Gobierno haya volatilizado a la propia CNE y al resto de organismos reguladores al unificarlos en uno solo, la **Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC)**; a partir de ahora poco o nada importa lo que diga la CNE ante este nuevo escenario donde la independencia del organismo regulador de la energía ha quedado subsumida en el propio Ministerio de Industria.*

*El informe de la CNE sobre el déficit tarifario suena a despedida y con dos argumentos fundamentales: **la moratoria renovable temporal aprobada por el RDL 1/2012 se convierte en indefinida** con la propuesta de un apagón renovable en España hasta 2020, a través de una nueva interpretación de la directiva europea de renovables y una revisión de los objetivos del PER y del PANER; y en segundo lugar, el catálogo de medidas a corto y medio plazo que desarrolla la CNE tiene un denominador común como es **trasladar a los consumidores los costes de una mala regulación** que se arrastra desde las dos últimas décadas, plagadas de una inestabilidad regulatoria que también se puede apreciar en el contenido del documento.*

*Como señala el comunicado de la **Fundación Renovables**, la CNE ha hecho caso a las presiones que UNESA lleva haciendo durante los últimos meses al Gobierno en el sentido de que las renovables son la única causa del déficit de tarifa y que el esfuerzo corresponde hacerlo al consumidor y, al igual que está sucediendo en el sistema financiero, pretende que la economía real, las empresas, hogares y consumidores que están sufriendo lo peor de la crisis, vengan a salvar a la economía especulativa que está en el origen de todos nuestros déficits.*

*La consulta de la CNE se ha convertido en un “paripé”, al igual que pasó con el Libro Blanco de 2004, para ganar tiempo e ir preparando el terreno de futuras medidas, teniendo muy en cuenta que el modelo energético no se toca, ni el mix convencional, ni el modelo de negocio energético basado en el consumo. **No es de recibo que no haya ninguna medida de planificación energética ni de ahorro y eficiencia energética** entre las propuestas por la CNE que son clave para dar solución a los mayores costes de nuestro sistema energético, como son la altísima dependencia e intensidad energéticas.*

*En este sentido, **el informe de la CNE es incompleto, insuficiente e injusto** al hacer recaer casi todo el peso de la eliminación del déficit tarifario en el sector de las renovables y en los consumidores y tratar con suma tibieza o, simplemente, ignorar los costes de la falta de competencia, planificación y transparencia que están en el origen del déficit.*

*La fórmula de la CNE es sencilla: eliminar (“laminar”) los costes de las renovables y las nuevas inversiones limpias hasta 2020, nada de ahorro y eficiencia, nada de planificación y trasladar a los consumidores el resto del peso de la reducción del déficit tarifario vía nuevos impuestos, peajes o presupuestos del Estado. Por el contrario, tibios recortes a los pagos por disponibilidad e interrumpibilidad y un impuesto a la nuclear y la gran hidráulica. Parece que cambian algo, pero en realidad **es más de lo mismo para que el modelo energético no cambie**. Eso quiere decir que se trata de una pésima noticia para los consumidores y un alivio para el oligopolio eléctrico. El futuro, sin embargo, lo están escribiendo otros a los que seguiremos teniendo que comprar el gas y el petróleo a precios más elevados, por lo que seguirá subiendo la luz y existiendo déficit en la tarifa.*

La lectura del informe de la CNE depara también la oportunidad de contemplar el catálogo de medidas regulatorias equivocadas que se han ido enlazando una tras otra hasta, entre todas, formar la auténtica bola de nieve del déficit de la tarifa. Pero una vez más se obra el milagro de convertir lo caro en barato y lo barato en caro para seguir añadiendo parches a una regulación que habría que cambiar desde cero. Pero para ese viaje se necesitan otras alforjas.

20 de Marzo de 2012. **QUO**

¿Podrá funcionar el mundo solamente con energías renovables?

Javier García Brea

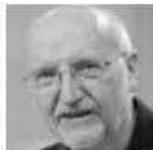
Presidente de la Fundación Renovables

*La tendencia desde la pasada década es que a medida que se incrementa el mercado y el consumo de renovables sus costes y precios descienden y su madurez tecnológica avanza con tal rapidez que en la presente década alcanzarán su competitividad. Por eso **las renovables son la primera inversión energética global**. Por el contrario, el mayor consumo de combustibles fósiles y de energía nuclear incrementa de forma generalizada los precios y provoca la subida de tipos de interés que origina las crisis financieras. La geopolítica de los combustibles fósiles y de la nuclear está en la base de todos los conflictos en el mundo, del cambio climático y de futuras crisis energéticas.*

*La Unión Europea se está planteando objetivos del 85% de generación renovable con Alemania a la cabeza. La electrificación del transporte, los edificios de consumo casi nulo de energía a través del autoconsumo y la generación distribuida son objetivos que están aplicándose en todo el planeta y hacen posible hablar hoy de **una nueva cultura de la energía** basada, cien por cien, en el uso de las tecnologías renovables, limpias, inagotables y autóctonas.*

Electricidad: ¿qué se debe, debidamente?

Posted By [Administrador](#) On Domingo, 1 abril , 2012 @ In [Ideas](#), [Medio Ambiente](#) | [No Comments](#)

Domingo Jiménez Beltrán 



[1]Cualquier consumidor avezado o simplemente interesado en sus gastos se pregunta, nos preguntamos estos días, qué es lo que pagamos y qué es lo que deberíamos o tendríamos que pagar en nuestro su recibo eléctrico, mal llamado "de la luz", mientras asistimos atónitos al debate sobre los numerosos elementos que determinan su importe. Sin duda para el consumidor es muy difícil entender lo que significa déficit tarifario y nos desborda su cuantía, nada más y nada menos que 24.000 millones de euros. Nos dicen que este "déficit de tarifa" sería la diferencia entre lo que han perdido "las Eléctricas" y los costes oficialmente "reconocidos" -otra cosa son los reales- de generación, costes que, nos dicen, no hemos pagado los consumidores y que ahora resulta que debemos, Primera cuestión: nadie nos preguntó nunca si queríamos endeudarnos.

Con todos los respetos, como consumidores no debemos nada, porque los consumidores no hemos firmado ningún crédito o pago aplazado al respecto. Así que como mucho reclamémoslo al Gobierno que lo ha titularizado, al Gobierno que tiene todos los elementos para imponer (no proponer), por ejemplo, una quita sustancial a tenor de los otros pagos que sí se han hecho y que no debían haberse hecho. Y en todo caso reclamaremos esta quita como ciudadanos, como contribuyentes, porque sería injusto asumir el déficit actual en los Presupuestos Generales del Estado, ya que por un lado se habría generado en el ámbito del consumo -consumidor no es equivalente a ciudadano- y porque además su importe es desproporcionado, ya que como no se pagaba parecía valer todo. Esta quita debería ser como mínimo el equivalente a los ingresos o beneficios no debidos en todos estos años para la energía nuclear y la gran hidráulica por retribuir inversiones ya amortizadas -los llamados *windfall profits*-, lo que supone más de 1.000 millones de euros año. Esta "tasa" además reduciría el interés no solo en extender la vida de la central nuclear de Garoña sino en general del resto de centrales, algo que parece ya empieza a considerar UNESA con el mensaje de que "las nucleares no son tan baratas", lo que ya sabemos solo que por otros conceptos ligados a su inseguridad e insostenibilidad. A partir de aquí se podría seguir hablando.

Sí, porque habría más cosas de las que hablar. De entrada, a los consumidores preocupados por la subida de "la luz" nos sorprende cuanto menos que en ese recibo se incluyan extraños subsidios a un carbón nacional ambientalmente considerado como "dañino" y socioeconómicamente sin perspectivas, subsidios que suponen un importe de 700 millones de euros anuales y que son a todas luces anacrónicos y son la peor salida para hacer frente, como es necesario, a los impactos socioeconómicos del ineludible abandono de esta minería.

Difícil es comprender también para el consumidor que se le hable de los peajes de red y mucho menos de los regalos que reciben en forma de derechos de emisión de CO₂ para eludir el mecanismo creado para reducir dichas emisiones o la polémica sobre lo perdido por los llamados costes de transición al mercado libre o a la competencia, los llamados CTCs, o la escandalosa retribución de ciertos dirigentes del sector o los fichajes de expresidentes y exministros, etcétera, etcétera, etcétera.

Así que ni debemos tanto los consumidores ni la electricidad tiene que subir tanto en el futuro, aunque eliminemos ese artificio del déficit de tarifa, es decir, aunque los precios de electricidad reflejen los costes y estos incluyan los ineludibles costes de transición hacia un sistema eléctrico más eficaz y eficiente e inexorablemente casi 100% renovables si queremos tener un sistema eléctrico sostenible con presente y futuro y con emisiones de CO₂ del

02/04/12

La Tribuna » Electricidad: ¿qué se debe, debidamente? » Print

sector eléctrico cercanas al cero según plantea como necesario, viable y oportuno la *Hoja de Ruta para una Economía Baja en Carbono* de la Comisión Europea.

Sin embargo, algunos tratan de confundirnos a los consumidores buscando otros culpables de la subida de este recibo de la luz. “*La culpa es de lo mucho que nos cuestan las renovables*”, dicen, olvidándose de entrada de los beneficios que aportan además de ser la respuesta adecuada, de ser la única opción a los retos que tiene planteados la sociedad actual para combatir el cambio climático, la autonomía energética y el acceso a la energía para una gran parte de la humanidad.

Por eso es sorprendente que la primera medida para atajar ese “déficit de tarifa” haya sido paralizar el desarrollo renovable señalando directamente a estas tecnologías como culpables del problema. Pero ellos mismos ponen en evidencia lo erróneo de la medida cuando reconocen que con la misma se obtendrá el ridículo ahorro de 170 millones de euros. Por el contrario, los costes de esta nefasta moratoria son tremendos para el futuro de nuestra industria de renovables con pérdidas de miles de empleos, una industria que es la más prometedora en términos de competitividad, y, sobre todo, que es imprescindible para el futuro de nuestro sistema energético, de nuestra economía y de nuestro país.

Y lo es porque no tenemos otra salida que la eficiencia y renovables, esa es nuestra gran y única oportunidad, hacer una “España Solar” en lugar de “una España hecha toda un solar” como parece querer volver a repetir este Gobierno cuando beneficia a las grandes empresas, sean eléctricas o constructoras, y, por supuesto, a los especuladores, que buscan beneficios a corto plazo y trasladan costes a la sociedad y al futuro. Bueno, pues después de todo esto, ¿qué es lo que deberíamos “debidamente” pagar los consumidores? Sin duda, lo que contribuya a un futuro sostenible y más competitivo, y no los errores del pasado.

(*) Domingo Jiménez Beltrán ^[2] es vicepresidente de la Fundación Renovables. Fue el primer director de la Agencia Europea de Medio Ambiente (1994-2002). Premio Nacional de Medio Ambiente en 2007.

Article printed from La Tribuna: <http://www.cuartopoder.es/tribuna>

URL to article: <http://www.cuartopoder.es/tribuna/electricidad-que-se-debe-debidamente/2574>

URLs in this post:

[1] Image: <http://www.cuartopoder.es/tribuna/files/2012/04/Domingo-Jiménez-Beltrán.jpg>

[2] Domingo Jiménez Beltrán : <http://www.fundacionrenovables.org/quienes-somos/patronos/domingo-jimenez-beltran/>

Copyright © 2009 Cuarto Poder. All rights reserved.

01 de abril de 2012. Imediapr.es

Renovables sin complejos

Javier García Brea

Presidente de la Fundación Renovables

*Desde 2008, el anterior Gobierno y ahora el actual, han utilizado la discrecionalidad administrativa como forma de establecer un permanente estado de riesgo regulatorio e inseguridad jurídica para las renovables. El RDL 1/2012, al incorporar el término “temporal” a la moratoria para futuras inversiones, mantiene la inestabilidad regulatoria que desde el RD 661/2007, a decreto por semestre, ha sido el método elegido por la Administración para frenar y paralizar el futuro desarrollo de las renovables. **Estamos ante una medida temporal sí, pero indefinida.***

*El hecho de que, paralelamente, se haya pedido a la CNE la apertura de una consulta pública para un nuevo ajuste regulatorio, llama poderosamente la atención porque si no se sabe qué hacer **¿por qué se dispara primero contra las renovables sin ningún tipo de diálogo previo y luego se piden opiniones?** Es como reconocer que la moratoria renovable se decide a sabiendas de que no sirve para nada –apenas un ahorro de 160 M€– y, siguiendo el ejemplo del libro blanco de 2004 encargado a Pérez Arriaga, para ganar tiempo teniendo a todo el mundo entretenido.*

“Mientras tanto, la ONU, a través del Panel de Sostenibilidad Mundial, ya les ha dado la solución: eliminar de aquí a 2020 los más de 400.000 millones de dólares que los gobiernos gastan cada año en ayudas a los combustibles fósiles y a la nuclear y garantizar el acceso universal a las energías limpias”.

*La confirmación del riesgo regulatorio para las renovables coincide con el **agravamiento de la inestabilidad** en los mercados mundiales de hidrocarburos después del embargo al petróleo de Irán, los futuros cambios en Argelia y un creciente clima de incertidumbre por las consecuencias de la primavera árabe. Lo cierto es que los precios de las materias primas energéticas están y seguirán al alza, lo que acrecienta el coste de nuestra dependencia de las importaciones de petróleo y de gas y de nuestra mayor intensidad energética, por el mayor consumo de esas fuentes.*

*Sorprende que en ningún momento se haya hablado de ahorro de energía; pero menos si se tiene en cuenta que el instrumento más eficaz para mejorar nuestra independencia energética ahorrando energía es incrementando el consumo de fuentes de origen renovable. Resulta un error incomprensible que la regulación no incluya estos escenarios y, por el contrario, si **en los últimos años se han conectado 3.000 nuevos MW de centrales de gas, se acaban de autorizar 850 MW más y a la vez se reconoce un déficit en la tarifa del gas basada en los precios secretos de aprovisionamiento**, urge una explicación ya que todo indica que una vez perdida la soberanía energética, se está perdiendo también la soberanía regulatoria.*

Parar las renovables hasta nueva orden implica ignorar el objetivo del 20,8% de consumo final de renovables hasta 2020, o lo que es lo mismo, que **en la presente década sólo se instalen los kilovatios ya autorizados y ni uno más**. Es la petición que desde 2010 se lleva haciendo desde los sectores negacionistas que han cuestionado los propios objetivos de la Unión Europea en renovables y emisiones de CO₂. Sin embargo **supone el fin a un modelo de desarrollo regional** y equilibrio territorial que las Comunidades Autónomas, con más visión que el propio Estado, habían planificado desde hace más de una década y que está en la base del éxito del modelo eólico y solar español. Frente a estos efectos, el sector de las renovables tampoco ha cerrado filas sino que, sálvese quien pueda, la mayoría ha reclamado su régimen económico específico de acuerdo al artículo 3 del RDL 1/2012. Si observamos también cómo se ha hecho tabla rasa de la política medioambiental se puede ver cómo, **ante una política anti-renovable sin complejos, la defensa de las renovables sigue acomplejada**.

Dos consideraciones se suelen olvidar cuando se habla de los problemas de nuestro sistema energético, la primera es la relación directa que existe entre el **desarrollo de las energías renovables y el cambio de patrón de crecimiento económico**.

Los problemas de la economía española son, ante todo, de modelo y el cambio de modelo productivo va unido al cambio de modelo energético. Este último decreto es continuación de los del anterior Gobierno y equivocadamente se basan en un mismo principio: **muerto el perro se acabó la rabia**. No es cierto, y esta es la segunda consideración: **aunque maten a las renovables, seguirá subiendo la luz y seguirá aumentando el déficit de tarifa**. Porque aun siendo las renovables un coste para el sistema, es un coste planificado y regulado y no es el más importante; por el contrario, los costes más importantes del sistema son los que provienen de la parte liberalizada y que determinan nuestras importaciones energéticas que constituyen dos terceras partes del déficit comercial y el mayor consumo de energía, más de un 20% superior a la media europea por unidad de PIB.

“El coste de nuestra dependencia energética y su impacto en la economía merecería mucha más atención de nuestros organismos reguladores, porque sus precios y costes nos vienen impuestos de terceros países. Esa es la vulnerabilidad energética de España, ante la que hasta ahora se prefiere mirar para otro lado con la excusa de las renovables”.



Las energías renovables son la única fuente que permite un análisis coste-beneficio y me remito al balance de sus externalidades que se puede leer en el Plan de Energías Renovables 2011-2020. Son la única fuente cuya previsión en precios y costes para 2020 es decreciente a la vez que se incrementa su consumo. La falta de transparencia en los costes de nuestro sistema energético es una anomalía frente a la que merecería la pena actuar sin complejos.

La opacidad de algunas fuentes, como el gas o la nuclear, hace que el sistema actúe con formas de despotismo ilustrado que, bajo el paraguas de la defensa del consumidor, impone un modelo que prioriza las fuentes energéticas más caras y contaminantes.

“La falta de una competencia real y la no internalización de los costes reales de cada fuente de energía hace muy difícil un debate que sea comprensible para la sociedad”.

Ha habido países donde las renovables se han vinculado tanto a la identidad como a la estrategia económica nacional. Brasil con el etanol, Dinamarca con la eólica en tierra, Alemania con la fotovoltaica o Reino Unido con la eólica marina son solo algunos ejemplos. Todos compiten mejor que España. Persistir en políticas a corto plazo es un error porque la competitividad de las renovables va a ser un hecho en esta década y los países con los que competimos se han empeñado en reducir su dependencia de los combustibles fósiles y de la energía nuclear.

“Nuestro verdadero fracaso sería no intentarlo y eso pasa por considerar a las renovables como estratégicas para el futuro de nuestro país”.

11 de Mayo de 2012.

Las sinrazones de Gas Natural Fenosa

Javier García Brea

Presidente de la **Fundación Renovables**

“La tendencia es clara, mientras el precio y el coste de las renovables descienden, aumenta el de los combustibles fósiles, se incrementa el déficit de tarifa y sube la luz”

*Los reiterados ataques contra las renovables por parte de los altos directivos de Gas Natural Fenosa bien merecen, no solo respuesta, sino algunas consideraciones sobre su pánico a las fuentes de origen renovable. Porque sólo como un ataque de pánico se puede entender **la sinrazón de reclamar la inseguridad jurídica como regulación para las renovables** para que ellos puedan vender el gas que ya han comprado y pagado a los precios que solo ellos conocen. Qué concepto tendrán de la seguridad jurídica que sólo la reclaman para ellos.*

*Pero merece la pena analizar con más detenimiento el contexto en el que esos ataques se producen ahora. En primer lugar, la expropiación de YPF por el Gobierno de Argentina afecta directamente a REPSOL; pero al tener ésta una participación del 30% en GNF, las dos corren el mismo riesgo y su situación ahora es que ambas son “opables”. De hecho, se ha considerado su fusión para defenderse mejor. Y aquí surge la primera gran contradicción: cuando **exigen para ellos en el exterior la seguridad jurídica que niegan a las renovables en su propio país**. En una economía moderna, como son las economías con las que competimos, esa contradicción es inimaginable.*

*En segundo lugar, hay que destacar el **desastre de la planificación gasista de 2002**, cuya descripción se puede leer con gran claridad en el preámbulo del RDL 13/2012 y que es como para poner nervioso a cualquiera. Las inversiones gasistas se han hecho en un marco liberalizado y las empresas libremente han desarrollado los gasoductos, regasificadoras, almacenamientos subterráneos y centrales de gas tal y como libremente han decidido sin prever el sobredimensionamiento de dichas infraestructuras. A partir de 2008, como consecuencia de la crisis, la reducción del consumo de gas ha sido constante de manera que se prevé que el grado de utilización hasta 2014 de dichas infraestructuras no pase del 40% o 60%. A pesar de eso y conociendo esa sobrecapacidad, desde 2009 se han seguido conectando más de 3.000 MW de centrales de gas que suman ya 25.269 MW (solo en la península) lo que, unido al descenso de la demanda, al decreto del carbón y al incremento de la producción renovable, ha provocado una drástica reducción de las horas de funcionamiento de estas centrales, aunque algunas entran habitualmente por restricciones en condiciones muy favorables. Además, y pese a todos estos datos, se ha seguido invirtiendo en nuevas infraestructuras. Ahí radica el origen del déficit generado en la tarifa del gas. El RDL 13/2012 ha paralizado esas inversiones gasistas porque las previsiones de demanda de gas no las justifican.*

En tercer lugar, en los datos de la CNE de 2011 se puede observar cómo en el Régimen Especial **el coste de las renovables ha descendido un 4,4%** y el de la cogeneración se eleva un 8,8% por el aumento de los precios del gas. La tendencia es clara, mientras el precio y el coste de las renovables descienden, aumenta el de los combustibles fósiles, se incrementa el déficit de tarifa y sube la luz. Pedir más recortes a las renovables para consumir más gas agravará todos nuestros problemas energéticos.

En cuarto lugar, la opacidad de los contratos de suministro de gas encierra secretos que alguna autoridad debería aclarar. No se conocen los precios y sólo cuando aparecen sentencias, como el laudo arbitral internacional que condenó a GNF a pagar a la argelina Sonatrach más de 1.500 M€ por diferencias de precios desde 2007 y que el Ministerio de Industria aprobara recargos en la tarifa del gas para pagar esas cantidades, **uno se da cuenta de cómo la falta de transparencia y de competencia parece el modus vivendi en un sector básico para la economía nacional**. La forma de esos contratos que hacen pagar el gas antes de consumirlo condiciona un modelo de negocio basado en el mayor consumo. El problema surge con la crisis de 2008 que coge al sector energético con el pie cambiado y sin prever el impacto de la crisis económica.

Cortina de humo

En el sector del gas no se han hecho bien las cosas y ha cundido el pánico. Los ataques contra las renovables son la cortina de humo para que nadie se fije en los problemas de la dependencia del gas. Y el PP repite los mismos errores que cometió el PSOE. En diciembre de 2010 se aprobó el RDL 14/2010 que recortó en más de 4.400 M€ las primas a las renovables y limitó un 30% las horas a la fotovoltaica, lo que ha supuesto 750 M€ más de ajuste. Un mes después la luz subió un 10%, según la CNE, debido a los pagos por capacidad al gas y al carbón y a las subastas de la tarifa de último recurso. Ahora, con la moratoria renovable del RDL 1/2012 está pasando lo mismo.

Los ataques de GNF contra la seguridad jurídica de las renovables para consumir más gas merecen dos últimas consideraciones: la primera es que **los combustibles fósiles tienen miedo al avance de las renovables**, porque frente a hidrocarburos importados de países inestables, con riesgo de suministro, precios ocultos y elevados, las renovables son autóctonas e ilimitadas, con precios y costes decrecientes y animan una industria local con tecnología propia. En un sistema de libre competencia e internalización de costes, las renovables son un competidor muy fuerte que, poco a poco, está quitando mercado a las tecnologías convencionales.

La segunda es que **atacar la seguridad jurídica de las inversiones renovables en España es atentado contra el prestigio del país**; ante los inversores internacionales es una señal inequívoca de mal gobierno que cuestiona la seriedad de las instituciones y de las propias empresas españolas que presionan para aplicar unas prácticas de economía tercermundista. Por ello, tampoco se explicaría que el Gobierno atendiera presiones de este tipo que cuestionan la seguridad jurídica en nuestro propio país cuando está empeñado en defender la seguridad jurídica de las inversiones españolas en el extranjero, entre ellas las de

GNF, y en lograr la confianza de los mercados internacionales y las instituciones europeas. El remedio para el pánico no puede ser la soberbia. Y esa es una de las razones de los errores estratégicos que están en el fondo de la crisis energética que se está gestando en España por el constante ataque negacionista que se ejerce contra las renovables.

*Por la seguridad energética de nuestro país y por el prestigio de nuestra economía y nuestras instituciones ante los inversores nacionales e internacionales, cabe **exigir al Gobierno que defienda la seguridad jurídica de las inversiones en energías renovables.** La confianza en la economía española depende de muchos factores pero este es el primero que determina las decisiones de los inversores y parece mentira que desde las propias empresas españolas se pretenda arruinar esa confianza aplicando la retroactividad como una práctica justificable.*

04 Junio de 2012.

Bruselas, lamentablemente, nos da la razón

Javier García Brea

Presidente de la **Fundación Renovables**

“Las críticas de la Comisión Europea a la política energética española son la constatación de que estamos perdiendo muchos años y oportunidades”

*Los servicios de la Comisión Europea han hecho un análisis de la política económica y energética de España que cuestiona muchos aspectos y decisiones que, en lo que se refiere a la energía, coincide con los argumentos que la **Fundación Renovables** viene defendiendo desde hace dos años. Esto, que puede parecer a primera vista una buena noticia no lo es de ninguna manera; por el contrario, es la constatación de que España está perdiendo muchos años y muchas oportunidades manteniendo una política energética equivocada porque no se decide a cambiar su modelo energético desde la base, dejando de apostar por un mix energético caro, ineficiente y contaminante que solo persigue proteger una economía energética basada en el mayor consumo de combustibles fósiles y energía nuclear, dejando al margen y despreciando la economía verde de las renovables y la eficiencia energética que es la que puede mejorar de manera significativa la competitividad de nuestro país.*

COMPETENCIA

*Hay dos premisas en este informe de los servicios de la Comisión Europea que hacen más comprensible el análisis sobre la tarifa eléctrica y la moratoria renovable. En primer lugar, la crítica que se hace a la reforma que el actual Gobierno ha propuesto de los organismos reguladores, por la que desaparecen todos los existentes para integrarse en **un único órgano regulador, la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC)**, reforma que, como recoge el documento, no garantiza ni su eficacia ni su independencia. Cabe recordar que la Comisión Nacional de la Competencia (CNC), durante el mandato de su anterior presidente **José Luis Berenguer**, reiteró la denuncia contra las compañías eléctricas por los excesivos beneficios que el método de conformación de precios del pool eléctrico otorgaba a las nucleares e hidráulicas ya amortizadas y denunció a las petroleras españolas por la falta de competencia en la distribución de carburantes lo que encarecía el precio de la gasolina antes de impuestos. El Gobierno no le apoyó, pero ahora **Europa le da la razón**. Sin embargo, la independencia de los organismos reguladores en la práctica ya ha desaparecido y se la ha apropiado enteramente el propio Gobierno. Y por ahí empieza el déficit democrático y el asentamiento en el poder de los intereses de las grandes corporaciones energéticas sobre los intereses generales.*

SIN POLÍTICA MEDIOAMBIENTAL

*En segundo lugar, la política energética del actual Gobierno se entiende mejor con otra apreciación que se hace en el documento, en la que se afirma que **la política medioambiental ha desaparecido en el programa nacional de reforma**. Si no interesan las emisiones de CO₂ o el uso racional de los recursos o los niveles de contaminación atmosférica, no es de extrañar el freno a las renovables o el menosprecio a todas las políticas de lucha contra el cambio climático; la consecuencia de esta actitud trasladada a la política energética es evidente con la moratoria renovable aprobada en enero, la desaparición de las políticas de apoyo al ahorro y eficiencia energéticas y la consideración de los impactos del CO₂ como una “broma”, en palabras del nuevo ministro de Agricultura y Medioambiente. La novedad del análisis de los servicios de la Comisión Europea es que se destaque que esta política tiene un efecto directo en la pérdida de competitividad de España.*

TRANSPARENCIA

*La Comisión Europea cuestiona el método de conformación de precios de la electricidad por las ayudas al carbón, los beneficios extraordinarios de las nucleares e hidráulicas y la tarifa de último recurso que no refleja los costes reales, llegando a la conclusión de que todas las medidas adoptadas, incluida la moratoria renovable, no se han traducido en menores precios y costes ni en mejoras de competitividad. Realmente, el documento se queda con la falta de competencia como causa principal de los errores de la política energética, pero no se detiene en otro fenómeno asociado como es la **falta de transparencia en los precios de la energía**.*

El déficit tarifario relacionado con el coste de las primas a las renovables, en el fondo, no deja de ser un subterfugio para ocultar el verdadero artificio contable que se esconde detrás de la fórmula del déficit tarifario: incrementar la tarifa con costes regulados y derivar los costes reales a los consumidores futuros. La realidad es que este método funcionó desde el año 2002 con un crecimiento de la demanda energética muy por encima del crecimiento del PIB, es decir, con una economía derrochadora en el consumo de energía; pero a partir de 2008, con la crisis económica y el vertiginoso descenso de la demanda eléctrica, ha demostrado ser una trampa que nadie previó ni nadie se ha atrevido a cambiar.

*El desastre de la planificación energética ha hecho el resto y no es correcta la valoración que hace la Comisión Europea con respecto al despilfarro de recursos para contar con energía de respaldo a las fuentes renovables. En este sentido es necesario volver a leer el preámbulo del RDL 13/2012 donde se describe cómo las inversiones en infraestructuras gasistas, en un régimen liberalizado por completo, en el que las decisiones empresariales han sido libres, han llevado a una situación de sobredimensionamiento provocado por el hecho de que a sabiendas que el consumo de gas descendía y que el grado de utilización de dichas infraestructuras, centrales de gas, gasoductos, regasificadoras y almacenamientos subterráneos, no iba a llegar al 50%, se siguieron realizando inversiones gasistas hasta que han sido paralizadas este año por dicho real decreto. El hecho es que en abril y mayo de 2012 sigue descendiendo la demanda eléctrica y el freno impuesto a las renovables no ha servido para nada porque **el déficit tarifario permanece y volverá a subir la luz**.*

COMPETITIVIDAD

La principal novedad del documento de trabajo de Bruselas está en el hecho de que, por fin, alguien valora la importancia de las renovables para reducir las importaciones energéticas y la elevada dependencia energética de la economía española, casi 30 puntos por encima de la media europea. Pero no solo eso, si no que ahonda más en la falta de competitividad de las renovables y la relaciona con las barreras administrativas, técnicas y los obstáculos de todo tipo que impiden su mayor desarrollo en España.

*Este análisis coincide con las denuncias que la **Fundación Renovables** y todo el sector de las energías renovables han hecho del RDL 1/2012 y es muy importante que desde Europa se diga con claridad que son las barreras que impiden hacer más renovables las que retrasan la maduración de la tecnología. No es casual, pues, que el freno a las renovables se acompañe de retrasos e incumplimientos de las directivas europeas de renovables y eficiencia energética.*

*Pero al diferencial que mantiene España con respecto a Europa en dependencia energética hay que añadir otro que la **Fundación Renovables** ha puesto de manifiesto reiteradamente, que no se cita en el documento de trabajo, y es el diferencial de intensidad energética del 24% con respecto a la UE-15. Y es la distancia que nos separa de la Unión Europea en dependencia e intensidad energética el mayor lastre de competitividad de nuestra economía con respecto a las economías con las que competimos.*

Una explicación a esta distancia entre España y Europa reside en que nuestro modelo de negocio energético se ha basado en incentivar el mayor consumo y no en el ahorro y la eficiencia energética. Y ese modelo, que funcionó en la fase expansiva del ciclo económico, resulta ahora insostenible con crecimiento nulo o negativo del PIB. Que desde 2008 nadie haya querido cambiar la regulación y el sistema energético solo ha servido para agravar los problemas hasta un límite insoportable. Por eso, la insistencia de algunos en culpabilizar a las renovables resulta tan absurda que el hecho de que no se aluda a ella ni por asomo en este documento de la Comisión Europea resulte refrescante y muy esperanzador.

La competitividad de nuestra economía depende de que introduzcamos en ella más conocimiento y tecnología propia, más eficiencia en el uso de los recursos y más innovación en los procesos productivos. Las energías renovables, el ahorro y la eficiencia energética contienen todos esos elementos.

*La conclusión que se debe extraer de la valoración que se hace desde Europa de nuestra política energética es que **las renovables son necesarias para el crecimiento económico**, que las renovables y los servicios energéticos son un factor de competitividad de primer orden y que es un error paralizarlas y obstaculizarlas con barreras normativas y de seguridad jurídica como se está haciendo en España y que los objetivos europeos en materia de energía para 2020 no se pueden subestimar ni despreciar como se está haciendo, absurdamente, en la política española.*

19 de Junio de 2012. **Grupo Joly**

Los consumidores no deben cargar con el ajuste del sistema eléctrico

Javier García Brea

Presidente de la **Fundación Renovables**

*La **Fundación Renovables** presentaba el pasado día 9 de junio un resumen de su análisis del Real Decreto Ley 13/2012 de 30 de marzo, por el que se transponen directivas en materia de mercados interiores de electricidad y gas y en materia de comunicaciones electrónicas, y por el que se adoptan medidas para la corrección de las desviaciones por desajustes entre los costes e ingresos de los sectores eléctrico y gasista como segundo paso de la política energética tras la aprobación en enero del RDL 1/2012 (publicado en el BOE el 28 de enero) que establecía la moratoria renovable ya comentada en una nota de prensa el pasado 31 de enero. En ese documento afirmábamos que el ajuste del sistema eléctrico no puede cargarse sobre los consumidores y las políticas de ahorro, eficiencia y renovables tal y como hacen las dos normas aprobadas hasta ahora por el Gobierno sobre este asunto.*

Consideramos que se trata de la primera vez que el regulador introduce recortes a la retribución de las compañías eléctricas, esos recortes son para la actividad de distribución cuando hubieran sido más necesarios en generación, actividad en la que existe una sobrecapacidad de potencia instalada convencional y una excesiva retribución de instalaciones ya amortizadas o unos pagos por capacidad y disponibilidad excesivos, que en realidad pagan los errores de las compañías en el desarrollo de algunas tecnologías como es el caso de los ciclos combinados, de manera que la reducción en la retribución de la distribución puede afectar a la calidad del suministro y comprometer la implantación de nuevas instalaciones renovables.

*En efecto, para entender el nuevo RDL hay que tener en cuenta que la primera fase del ajuste se ha cargado exclusivamente a las renovables con la paralización de futuros proyectos y una prolongación de los recortes y la retroactividad aplicada desde 2008 por el anterior Gobierno. Si las renovables llevan casi cuatro años de ajustes y siguen existiendo desajustes entre los costes e ingresos del sistema, está claro que las energías renovables no son el origen de la insostenibilidad del sistema eléctrico y gasista. La propia existencia del nuevo RDL viene a reconocer que, aun recortando y parando las renovables, los costes del sistema siguen creciendo. “Ha sido un error y una injusticia fijarse exclusivamente en el coste de las renovables cuando habría que haberse fijado en el incremento del conjunto de todos los costes regulados con los que se retribuye a las eléctricas desde hace dos décadas” apuntaba el amplio documento de la **Fundación Renovables**.*

El origen y causa principal de los desajustes ha sido el no haber previsto ni actuado desde 2008 sobre los efectos de la crisis económica en el sistema eléctrico y gasista. La bajada de la demanda y el mantenimiento de la contabilidad creativa del déficit de tarifa, en el contexto de crisis, han convertido los desajustes en una auténtica bola de nieve que se ha

querido ocultar con los ataques y críticas a las renovables que han visto cómo, mientras se paralizaba su mercado indefinidamente, los costes del sistema crecían sin parar.

El ahorro no existe

Si el ahorro de energía era un concepto casi desaparecido, ahora, sin un mínimo impulso presupuestario, el ahorro no existe como prioridad ni como señal a los mercados. Muchas agencias de la energía están abocadas a desaparecer. Si lo que se pretende con esta norma es garantizar la sostenibilidad económica del sistema energético y se reconocen los riesgos de un modelo basado en el predominio de los combustibles fósiles, lo lógico sería abordar con urgencia la reducción de la dependencia de ese modelo, pero las medidas adoptadas no van en esa dirección.

Un parche más

Lo que plantea el RDL es una verdadera contradicción ya que se propone conseguir la sostenibilidad económica a largo plazo de un modelo energético insostenible por su propia naturaleza. En este sentido, los recortes no deberían hacerse a las renovables, sino al mix energético basado en las fuentes fósiles, petróleo, gas, carbón y energía nuclear. Esta norma sigue sin afrontar el fondo del problema, que es el propio modelo energético que lo ha creado y se queda muy lejos de lo que exige la situación actual; es un parche más que traslada los problemas al próximo semestre, a la espera de lo que el Gobierno decida para la segunda fase que se anuncia en el preámbulo.

22 de Julio de 2012. **APECYL**

Pobreza energética

Javier García Brea

Presidente de la **Fundación Renovables**

*En el informe sobre comercio exterior de la Agencia Tributaria aparece el dato del valor de las importaciones energéticas de España durante 2011, nada menos que 55.821 M€ de renta de todos los españoles que ha salido al exterior, a aquellos países de donde importamos, gas, petróleo, carbón y uranio para satisfacer nuestra demanda de energía. Para 2012 esta cantidad puede incrementarse entre un 14% y un 20%. También en 2011 las emisiones de CO2 se incrementaron en el sector energético un 24%, por lo que la economía española deberá dedicar más recursos a comprar derechos de emisión a terceros países. Frente a lo que se puede leer en los periódicos habitualmente, estos datos ponen de manifiesto el **verdadero estado de pobreza energética de España y el enorme coste que tiene para todos los ciudadanos en pérdida de renta nacional, por nuestro enorme déficit comercial energético, y de renta disponible por el carácter inflacionista de los combustibles fósiles.** Que esto esté pasando con un crecimiento nulo del PIB hace la situación mucho más grave y sorprende que ninguna de nuestras instituciones económicas lo estudie y lo destaque aunque solo sea como un factor decisivo para nuestra seguridad nacional.*

*Hemos basado el modelo económico en un modelo energético dependiente, caro y contaminante, como es el de los combustibles fósiles y la energía nuclear. Es un modelo insostenible tanto por razones económicas como ambientales y sociales. Por el contrario, se ha frenado y ahora se pretende arruinar la única fuente energética propia que tenemos a la puerta de nuestras casas y que no tenemos que pedir ni pagar a nadie como son las fuentes renovables. **El coste de la dependencia energética de España es diez veces superior al de las renovables.** Y nadie habla de ahorrar el consumo de la energía que importamos.*

*Desde esta perspectiva, garantizar la sostenibilidad económica del sistema eléctrico a costa de los consumidores y de penalizar con tasas retroactivas a las renovables es un parche para unos meses y solo contribuirá a agravar los problemas en 2013. Porque **la tasa a las renovables es otra forma de retroactividad.** Inversiones que se hicieron en la confianza de un marco jurídico y económico publicado en el BOE se ven arruinadas por la modificación arbitraria y antes de tiempo de ese mismo marco legal. Se trata de una inseguridad jurídica más propia de un país atrasado que va a contribuir a eliminar o, en el mejor de los casos, deslocalizar nuestra industria renovable contraviniendo la política energética europea y los intereses generales del país. Bajo la injustificada complacencia de que España va muy avanzada en los objetivos de 2020, se está desmontando el modelo de renovables, construido en las últimas décadas, que ha servido de auténtico instrumento de desarrollo regional, como es el caso de Castilla y León con una capacidad de iniciativa que ha ido muy por delante de la del Estado.*

Hundir las renovables para preservar los ingresos del modelo energético convencional es una política de corto alcance que ya se ha demostrado equivocada. Desde 2008 ya comenzaron los recortes y la descalificación de las renovables. En el RDL 14/2010 ese recorte ascendió a más de 5.000 M€; dos meses después, el anterior Gobierno subió la luz un 10% y el informe de la CNE lo achacó al decreto de ayudas al carbón y al carácter inflacionista de las subastas de la CESUR que fijan el precio de la tarifa de último recurso. El actual Gobierno decretó la moratoria renovable en enero de este año y desde entonces la luz ha subido dos veces justificándose por la baja demanda eléctrica y los costes extra peninsulares para llevar la luz a Baleares y Canarias. Todo lo que se ha legislado contra las renovables desde 2008 no ha evitado nuevas subidas de la luz ni que el déficit de tarifa haya seguido creciendo. Se han eludido los verdaderos problemas como la conformación de precios del pool eléctrico, las subastas que fijan el precio de la luz, la falta de internalización de costes o la inexistente transparencia y competencia del sistema eléctrico, como acaba de poner de manifiesto la propia Comisión Europea. Se ha conformado un magnífico sistema de socialización de pérdidas por el que todos los ajustes del mix convencional se cargan al consumidor y los ajustes de las renovables directamente a los ingresos de sus instalaciones. Es un impuesto a los consumidores, de carácter inflacionista al repercutirse en todos los precios de la economía y un impuesto a los ingresos de las renovables, de carácter retroactivo, que hará inviables muchas instalaciones. Si la demanda eléctrica ha descendido al nivel de hace diez años, la política energética ha retrocedido al siglo pasado.

El modelo energético convencional se basa en el mayor consumo y facturación al consumidor final. Con la crisis ese modelo ha resultado ser una losa pues a pesar de la baja demanda se sigue importando energía, bloqueando las políticas de ahorro y eficiencia y regalando los derechos de CO2 sin ninguna estrategia a largo plazo. **La sobrecapacidad del sistema**, resultado de una desastrosa planificación, **ha convertido a las renovables en una amenaza a combatir por las tecnologías convencionales** cada vez menos competitivas. Y se está optando por la pobreza energética como la verdadera política energética, apoyando un modelo insostenible que se fundamenta en las importaciones energéticas, en el derroche en todos los usos de la energía y hundiendo la inversión en las energías renovables que, por el contrario, aseguran la independencia energética, la eficiencia y la reducción de emisiones al ser la única fuente propia y autóctona de que disponemos.

20 de Septiembre de 2012. **Web Fundación Renovables**

Así se subvenciona la generación convencional

Jorge Morales de Labra

@jorpow

Socio Protector FR

Motivación

Periódicamente los medios de comunicación se hacen eco de las primas recibidas por el Régimen Especial de producción de energía eléctrica, particularmente de las correspondientes a las tecnologías renovables.

A pesar de que las primas se idearon como compensación de las externalidades –esto es, de los costes o beneficios no reflejados directamente en el precio– algunos medios no dudan en denominarlas “subvenciones” a las energías renovables. El traslado a la opinión pública es notorio.

Se identifica prima con subvención por el hecho de que aquélla se calcula como la diferencia entre el precio reconocido a la energía producida por estas tecnologías y el precio del mercado mayorista de electricidad.

El concepto es excesivamente simplista, entre otras razones, porque las plantas de Régimen Especial contribuyen a disminuir el precio del mercado mayorista, dado que ofertan a precio cero toda su energía en el mismo. Tal y como muestra Deloitte¹, el impacto de esta disminución es muy relevante, del mismo orden de magnitud que las primas. Este hecho debería servir, por sí solo, para que las primas no fueran consideradas subvenciones.

No obstante, aún admitiendo a efectos dialécticos que las primas son un sobre coste para el precio de la electricidad, es completamente falso que su importe coincida con el sobre coste de las tecnologías afectadas respecto de las “convencionales”.

En efecto, paradójicamente, las tecnologías “convencionales”, esto es, las incluidas en el Régimen Ordinario de producción de energía eléctrica, no reciben por su energía producida únicamente el precio del mercado mayorista de electricidad, sino que éste se complementa con otros ingresos que, por el contrario, reciben escasa atención mediática y cuyo tratamiento debiera ser el mismo que el dado a las primas de las renovables.

Existe una dificultad añadida para la difusión de estas “subvenciones” de las tecnologías convencionales consistente en la no existencia de un informe periódico sobre las mismas publicado por parte de la CNE, semejante al que se realiza para las primas del Régimen Especial.

La motivación del presente documento es detallar la metodología de cálculo de estas “subvenciones” a partir de información oficial.

1

Deloitte. Estudio del Impacto Macroeconómico de las Energías Renovables en España | Año 2010. <http://www.appa.es/descargas/APPA2011web.pdf> página 95 y ss.

Conceptos

Para empezar es necesario clarificar los conceptos que retribuyen a las centrales a parte del precio del mercado mayorista dado que, a diferencia de las primas del régimen especial, no tienen un solo origen.

i. Servicios de ajuste del sistema

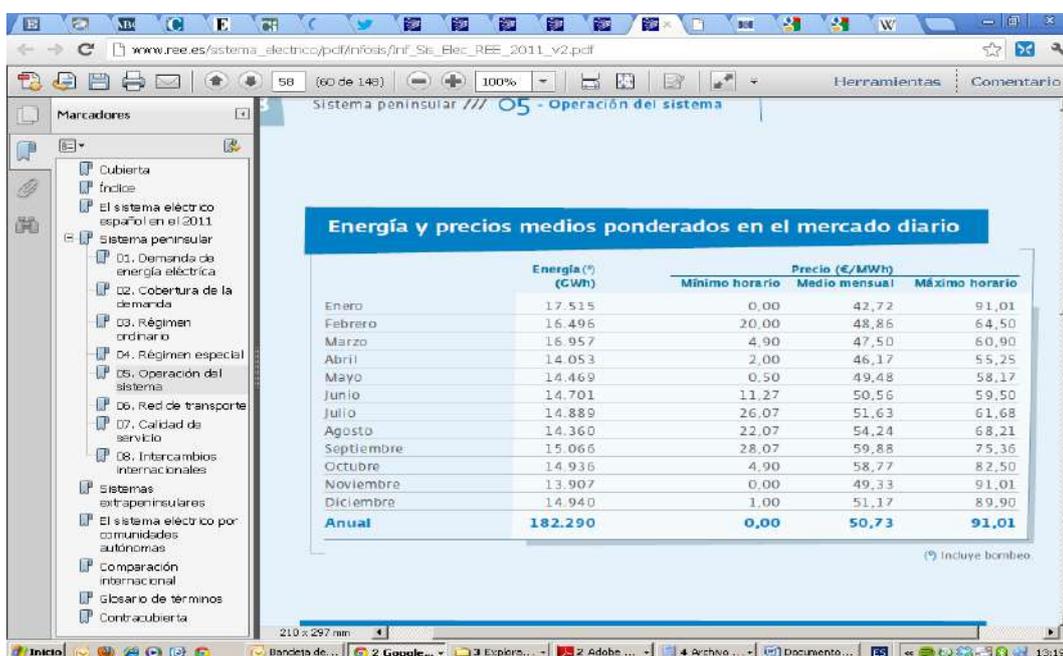
En primer lugar hay que considerar los denominados “servicios de ajuste del sistema” que son liquidados a las plantas por el Operador del Sistema (Red Eléctrica de España) y que se agrupan en cuatro componentes: restricciones técnicas al Programa Diario Base de Funcionamiento (PDBF), restricciones técnicas en tiempo real, banda de regulación secundaria, desvíos y excedente de desvíos.

El primero de ellos, **restricciones técnicas al PDBF** es el de mayor importe económico. Consiste en que algunas plantas –principalmente de gas y carbón–, por estar estratégicamente situadas son, en algunos momentos, necesarias para atender el suministro de electricidad. En estos casos, estas centrales –al contrario de lo que ocurre con otras “gemelas” con los mismos costes de operación– no cobran el precio mayorista sino el que ellas exigen.

La tabla siguiente² muestra los precios medios ponderados y máximos exigidos durante el año 2011.

	Energía a subir			Energía a bajar		
	Energía (CtWh)	Precio (€/MWh) Medio ponderado	Máx.	Energía (CtWh)	Precio (€/MWh) Medio ponderado	Máx.
Enero	1.066	83,76	143,5	0,2	50,36	55,0
Febrero	716	82,10	196,0	0	-	-
Marzo	804	84,88	137,8	5	47,55	56,3
Abril	610	80,83	207,9	0,2	47,13	48,3
Mayo	526	73,05	126,4	3	51,08	53,1
Junio	561	80,16	128,9	14	52,66	59,5
Julio	702	92,58	164,1	18	53,56	61,7
Agosto	940	91,13	124,6	53	55,34	60,5
Septiembre	871	106,28	161,3	4	63,64	75,4
Octubre	1.050	106,75	148,5	110	61,40	76,8
Noviembre	1.168	106,28	162,3	0,2	60,15	76,5
Diciembre	986	114,43	255,7	1	55,34	55,7
Annual	9.098	94,13	255,7	228	58,38	76,8

La tabla siguiente³ muestra el precio del mercado mayorista en el mismo período.



	Energía (%) (GWh)	Precio (€/MWh)		
		Mínimo horario	Medio mensual	Máximo horario
Enero	17.515	0,00	42,72	91,01
Febrero	16.496	20,00	48,86	64,50
Marzo	16.957	4,90	47,50	60,90
Abril	14.053	2,00	46,17	55,25
Mayo	14.469	0,50	49,48	58,17
Junio	14.701	11,27	50,56	59,50
Julio	14.889	26,07	51,63	61,68
Agosto	14.360	22,07	54,24	68,21
Septiembre	15.066	28,07	59,88	75,36
Octubre	14.936	4,90	58,77	82,50
Noviembre	13.907	0,00	49,33	91,01
Diciembre	14.940	1,00	51,17	89,90
Anual	182.290	0,00	50,73	91,01

Se observa que estas centrales, gracias a su ubicación privilegiada y sin tener más costes que las demás, han cobrado de media más de 94 €/MWh cuando el promedio del mercado mayorista no llega a 51 €/MWh.

Los máximos son aún más llamativos: casi 256 €/MWh frente a 91 €/MWh en 2011. La situación es aún más extrema en 2012, ya que durante el mes de junio se han superado los 1.500 €/MWh.

El procedimiento de restricciones técnicas al PDBF ha sido objeto de numerosas investigaciones y sanciones por parte de las autoridades de defensa de la Competencia no obstante lo cual, sigue funcionando.

El **segundo** concepto englobado en los servicios de ajuste del sistema, las **restricciones técnicas en tiempo real**, es muy similar al anterior, con la única diferencia de que en lugar de programarse las centrales con un día de antelación, son llamadas a producir cuando se detecta un incidente en el sistema en tiempo real.

El **tercer** concepto, la **banda de regulación secundaria**, retribuye a centrales – principalmente hidráulicas, de gas y de carbón– por estar disponibles para subir o bajar rápidamente su potencia respecto del valor programado si son requeridas para ello por el Operador del Sistema.

El **cuarto** concepto, los **desvíos**, retribuye a centrales cuya programación es modificada con posterioridad al cierre del mercado mayorista para permitir el acoplamiento instantáneo de la generación a la demanda.

3

Red Eléctrica de España. El sistema eléctrico español en el 2011.
http://www.ree.es/sistema_electrico/pdf/infosis/Inf_Sis_Elec_REE_2011_v2.pdf página 58.

Por **último** y de importe residual, tenemos el **excedente por desvíos**, resultante de que el precio de los desvíos se estima mediante una aproximación para permitir una mayor agilidad en las liquidaciones del sistema. Cuando se obtienen las medidas definitivas se realiza el cálculo final, que deriva en el citado excedente.

ii. Pagos por capacidad

Además de los citados servicios de ajuste del sistema, las centrales “convencionales” reciben los denominados pagos por capacidad.

En principio, los pagos por capacidad retribuían la mera disponibilidad de las centrales, esto es, que estuvieran operativas cuando eran requeridas por el Operador del Sistema, textualmente la normativa⁴ establece que se trata de “un sistema retributivo regulado que complementa el ingreso que se produce en el mercado eléctrico con el objeto de establecer una señal económica para incentivar la entrada de nueva capacidad en el mercado y para evitar el cierre de aquellas instalaciones que garantizan la seguridad del suministro eléctrico”.

La disponibilidad se devenga, a su vez, mediante dos conceptos distintos: el incentivo a la inversión en capacidad a largo plazo y el servicio de disponibilidad a medio plazo. Merece la pena destacar que, a pesar de la manifiesta sobrecapacidad actual del sistema eléctrica español, el segundo de ellos fue implantado mediante una disposición publicada en el BOE del 18 de noviembre de 2011⁵, ¡dos días antes de las últimas elecciones generales en España!

La entrada en funcionamiento, en febrero de 2011, del mecanismo de “restricciones técnicas por garantía de suministro”, esto es, de la prima a la producción con carbón nacional ha contaminado sensiblemente el concepto, puesto que los pagos vinculados a este mecanismo también se obtienen de los pagos por capacidad.

El sistema funciona bajo los siguientes principios:

1. Junto con cada actualización de peajes, el Gobierno establece en el BOE los pagos por capacidad a imputar a cada tipo de consumidor.
2. Los ingresos así obtenidos se destinan, en primer lugar a abonar los pagos por el incentivo a la inversión y el servicio de disponibilidad que son definidos mediante resolución publicada igualmente en el BOE.
3. Posteriormente se pasa a retribuir a las centrales que utilizan como combustible el carbón nacional, que –exactamente igual que el Régimen Especial– tienen garantizado

4

Orden ITC/3127/2011, de 17 de noviembre, por la que se regula el servicio de disponibilidad de potencia de los pagos por capacidad y se modifica el incentivo a la inversión a que hace referencia el anexo III de la Orden ITC/2794/2007, de 27 de septiembre, por la que se revisan las tarifas eléctricas a partir del 1 de octubre de 2007. Exposición de motivos.

5

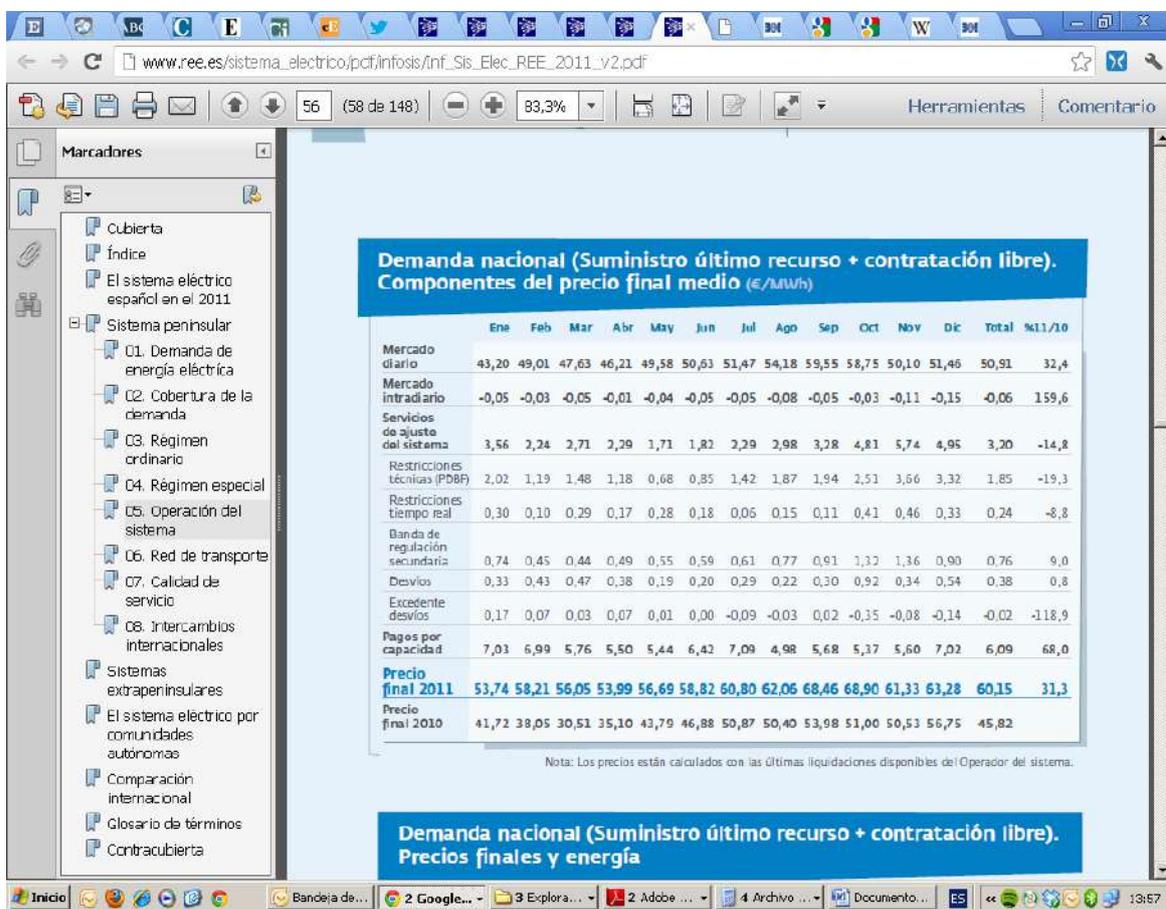
Orden ITC/3127/2011, de 17 de noviembre, por la que se regula el servicio de disponibilidad de potencia de los pagos por capacidad y se modifica el incentivo a la inversión a que hace referencia el anexo III de la Orden ITC/2794/2007, de 27 de septiembre, por la que se revisan las tarifas eléctricas a partir del 1 de octubre de 2007.

el cobro de su energía a un precio fijado en el BOE. Como del mercado solo obtienen el precio mayorista, el resto se les abona de los ingresos por pagos por capacidad.

4. El déficit o excedente resultante de las operaciones anteriores se ingresa en la CNE, integrándose en las liquidaciones de los peajes. Una muestra más de la estrechísima relación entre la parte “liberalizada” y la “regulada” del precio de la energía eléctrica cuyo corolario es que es incorrecto asignar el déficit de tarifa a las actividades reguladas.

Resultados

La tabla siguiente⁶ muestra la imputación de los conceptos analizados a la demanda nacional en el año 2011.



Demanda nacional (Suministro último recurso + contratación libre). Componentes del precio final medio (€/MWh)

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total	%11/10
Mercado diario	43,20	49,01	47,63	46,21	49,58	50,63	51,47	54,18	59,55	58,75	50,10	51,46	50,91	32,4
Mercado intradiario	-0,05	-0,03	-0,05	-0,01	-0,04	-0,05	-0,05	-0,08	-0,05	-0,03	-0,11	-0,15	-0,06	159,6
Servicios de ajuste del sistema	3,56	2,24	2,71	2,29	1,71	1,82	2,29	2,98	3,28	4,81	5,74	4,95	3,20	-14,8
Restricciones técnicas (PDBF)	2,02	1,19	1,48	1,18	0,68	0,85	1,42	1,87	1,94	2,51	3,36	3,32	1,85	-19,3
Restricciones tiempo real	0,30	0,10	0,29	0,17	0,28	0,18	0,05	0,15	0,11	0,41	0,46	0,33	0,24	-8,8
Banda de regulación secundaria	0,74	0,45	0,44	0,49	0,55	0,59	0,61	0,77	0,91	1,12	1,36	0,90	0,76	9,0
Desvíos	0,33	0,43	0,47	0,38	0,19	0,20	0,29	0,22	0,30	0,92	0,34	0,54	0,38	0,8
Excedente desvíos	0,17	0,07	0,03	0,07	0,01	0,00	-0,09	-0,03	0,02	-0,35	-0,08	-0,14	-0,02	-118,9
Pagos por capacidad	7,01	6,99	5,76	5,50	5,44	6,42	7,09	4,98	5,68	5,17	5,60	7,02	6,09	68,0
Precio final 2011	53,74	58,21	56,05	53,99	56,69	58,82	60,80	62,06	68,46	68,90	61,33	63,28	60,15	31,3
Precio final 2010	41,72	38,05	30,51	35,10	43,79	46,88	50,87	50,40	53,98	51,00	50,53	56,75	45,82	

Nota: Los precios están calculados con las últimas liquidaciones disponibles del Operador del sistema.

Demanda nacional (Suministro último recurso + contratación libre). Precios finales y energía

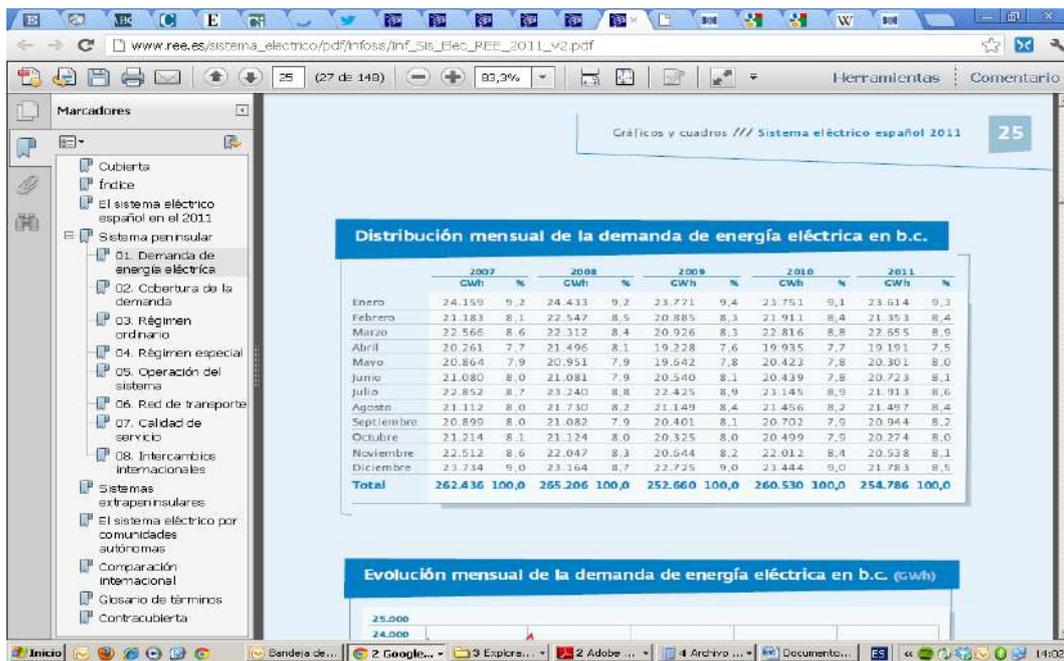
Puede observarse que, en promedio, cada consumidor pagó 3,20 €/MWh en concepto de servicios de ajuste del sistema y 6,09 €/MWh en concepto de pagos por capacidad en 2011.

Basta multiplicar los importes anteriores por la demanda peninsular, que se muestra en la tabla siguiente⁷, para obtener el importe económico correspondiente.

6

Red Eléctrica de España. El sistema eléctrico español en el 2011. http://www.ree.es/sistema_electrico/pdf/infosis/Inf_Sis_Elec_REE_2011_v2.pdf página 56.

7



Esto es: $3,20+6,09\text{€MWh} \times 254.786 \text{ GWh} = 2.367 \text{ M€}$

Haciendo lo mismo para el año 2010 obtenemos un importe total de 1.824 M€, lo que supone un aumento en 2011 del 29%.

Ahora bien, hay que tener en cuenta que las cifras anteriores son las que han pagado los consumidores; pero, como se ha dicho, no todas ellas van destinadas a retribuir a las centrales convencionales dado que el excedente o déficit de los pagos por capacidad se integra en las liquidaciones del sistema regulado.

Por ello es necesario acudir a esa liquidación⁸ para conocer el importe traspasado:

Red Eléctrica de España. El sistema eléctrico español en el 2011. http://www.ree.es/sistema_electrico/pdf/infosis/Inf_Sis_Elec_REE_2011_v2.pdf página 25.

8

Comisión Nacional de Energía. Informe sobre los resultados de la liquidación provisional nº 14 de 2011 y verificaciones practicadas Sector eléctrico. http://www.cne.es/cne/doc/publicaciones/IAP_liqui-ELE_27042012.pdf página 12.

www.cne.es/cne/doc/publicaciones/IAP_liqui-ELE_27042012.pdf - Google Chrome

www.cne.es/cne/doc/publicaciones/IAP_liqui-ELE_27042012.pdf

1 de abril de 2012

Cuadro 2
COMPARACIÓN LIQUIDACIÓN ACTIVIDADES Y COSTES REGULADOS 2011/PREVISIÓN (*)
TOTAL NACIONAL
(Miles de Euros)

CONCEPTO	Liquidación n° 14 2011		Previsión Liquidación Actividades Reguladas		DIFERENCIA ABSOLUTA		DI
	GWh	miles €	GWh	miles €	GWh	miles €	
Ingresos por facturación de tarifas de acceso	251.918	12.881.021	255.075	12.905.933	-3.157	-44.912	
Ingresos facturados por Orden ITC/1659/2009		101.406			0	101.406	
TOTAL INGRESOS BRUTOS	251.918	12.962.427	255.075	12.905.933	-3.157	56.494	
CUOTAS							
Compensación insulares y extrapeninsulares		1.121.753		1.189.815		-68.062	
Operador del Sistema		718.932		760.654		-41.722	
Tasa de la Comisión Nacional de Energía		36.937		39.032		-2.101	
Moratoria nuclear (sobre los ingresos regulados)		22.794		23.876		-1.082	
Fondo para la financiación de activid. Plan General Residuos Radiactivos		49.295		54.463		-5.168	
Rescargos para recuperar el déficit de ingresos generado en el 2005		123		129		-6	
TOTAL INGRESOS NETOS		11.840.674		11.716.118		124.556	
Regularización ejercicios anteriores a 2010 (Cuadro 1')		9.084					
Prima régimen especial		6.984.805		6.018.145		966.660	
INGRESOS LIQUIDACIÓN ACTIVIDADES REGULADAS		4.845.785		5.696.973		-850.188	
Transporte		1.534.426		1.534.426		0	
Distribución y Gestión Comercial		5.050.854		5.067.089		3.785	
Distribución DT11		359.614		360.060		-146	
Calidad del servicio		10.000		10.000		0	
Desajuste ingresos revisión generación insular y extrap.		180.845		185.563		-4.708	
Desajuste de ingresos año 2005		174.338		174.563		-225	
Desajuste de ingresos año 2006		240.676		324.961		-84.278	
Desajuste de ingresos año 2008		-71.667		192.408		-120.741	
Desajuste de ingresos año 2010		-26.673		25.368		-1.305	
Desajuste de ingresos año 2011		111.018		217.327		-106.309	
Adjudicatarios 2ª subasta déficit ex-ante		101.374		100.923		451	
Desajuste temporal de ingresos del déficit ingresos previsto para 2009		0		614.465		-614.465	
Fondo titulación del déficit		614.396		0			
Desajuste Temporal Liq. 14/2010		53.944		0			
Sistema de intertemporalidad en mercado		497.195		522.000		-24.805	
Imputación de la diferencia de pérdidas		-5.793		0			
Déficit (+) o superávit (-) del sistema de pagos por capacidad		-677.767		0			
Diferencias		-3.516.873		-3.632.160		315.287	
Fondo Plan Viabilidad Elicogas		67.701		0			
Desvíos Compensación Insulares y Extrap.		-416.632		0			
Fondo Resto Cal. Ser. 2008		-18.770		0			
OMEL Diferencias por cuotas		184		0			
REE Diferencias por cuotas		-3.481		0			
Déficit / Superávit		-3.850.331		-3.632.160		-18.171	

297 x 210 mm

Inicio | Banda de... | 2 Google... | 3 Explora... | 2 Adoba... | 5 Archivo... | Documento... | ES | 14:11

Observamos que durante el año 2011 ha habido un superávit de los pagos por capacidad de más de 677 M€ que procede, por tanto, descontar de los 2.367 M€ recaudados.

El importe igualmente a descontar para el año 2010 fue de 485 M€.

De todo ello resulta que **las centrales “convencionales” recibieron “subvenciones” –entendidas como ingresos por encima del precio del mercado mayorista– por importe de 1.689 M€ en 2011, un 26% más de los 1.339 M€ recibidos en 2010.**

Sobrecostos de generación extra peninsular

Mención aparte merecen los llamados sobrecostos de generación extra peninsular, que se originan por el mayor precio que se les reconoce a las centrales “convencionales” que operan en las Islas Baleares y Canarias y en las ciudades de Ceuta y Melilla.

Estas centrales tienen –igual que las de Régimen Especial– un precio de venta de energía regulado y publicado en el BOE.

Para mantener la “cohesión territorial” y el principio de tarifa eléctrica única –por cierto, recientemente superado debido a la repercusión de cánones autonómicos– el precio que pagan los consumidores en estos territorios es igual que el de los de la península.

El sobrecoste de generación extra peninsular es repartido, por tanto, entre todos los consumidores.

Los importes devengados por este concepto son más difíciles de seguir debido a que desde el año 2009 se viene incorporando una parte de los mismos en los Presupuestos Generales del Estado –hecho éste que mediante la Ley 2/2012 ha sido igualmente derogado recientemente–.

*Afortunadamente, la CNE ha publicado un informe detallando los importes correspondientes⁹ en el que consta que, sin contar con costes adicionales que la CNE estima que habrá que liquidar, **los sobrecostes de generación extra peninsular en 2011 ascendieron a 1.513 M€.***

El hecho contrasta con que, a día de hoy, las tecnologías solar fotovoltaica y eólica sean más baratas que las convencionales en estos territorios y que persista la moratoria renovable para, supuestamente, “parar la sangría del déficit de tarifa”. Como se ve, la instalación de renovables en los territorios extra peninsulares contribuiría a disminuir el coste de la energía eléctrica a todos los consumidores españoles.

9

Comisión Nacional de Energía. Informe sobre el sector energético español. Parte I. 7 de marzo de 2012. http://www.cne.es/cne/doc/publicaciones/20120309_PI_DEFICIT_ELECTRICO.pdf página 113 y siguiente.

25 de septiembre de 2012. **Infopower**

El cambio de modelo energético en marcha

Sergio de Otto

Secretario General de la Fundación Renovables

*Cuando en 1997 salía a la calle el primer número de InfoPower solo unos pocos hablaban en nuestro país de la **necesidad de cambiar de modelo energético para sustituir el actual, basado en la combustión del gas, petróleo, uranio y carbón, por otro cimentado en el ahorro y la eficiencia y con las renovables como fuentes prioritarias.** Sí, es cierto que la Ley del Sector Eléctrico 54/1997 abrió ese año tímidamente una puerta al desarrollo de las energías renovables, que la minihidráulica había aprovechado la espita abierta anteriormente para romper el monolítico sistema eléctrico español y que la eólica, por su parte, iniciaba un camino que ni siquiera los más partidarios y convencidos de esta tecnología podían vislumbrar dónde acabaría llevándoles quince años después.*

*Las renovables se entendían entonces de forma mayoritaria en el sector energético como una guinda al pastel propio que no había más remedio que aceptar, entre otras cosas porque no se les daba ninguna credibilidad como tecnologías que jugarían un papel importante en el futuro. **En estos tres lustros las renovables han pasado de ser ignoradas y ninguneadas a ser ferozmente combatidas por los que ven amenazado su negocio tradicional,** no tanto por las características técnicas de sus instalaciones como por las posibilidades sociales de las renovables para romper el oligopolio y posibilitar el acceso a nuevos agentes y sobre todo facilitar a los ciudadanos el ejercer como protagonistas y agentes del sector energético.*

*En estos quince años hemos andado un camino muy importante, y las páginas de esta revista así lo han recogido, una senda en la que quizás lo más importante no sea tanto la cuota que las renovables han alcanzado en nuestro sistema eléctrico o los modestos logros en la eficiencia energética, sino, sobre todo, que **hemos demostrado nuestra capacidad para ir mucho más lejos de lo que en cada momento podemos pensar.** Ningún plan de fomento de las renovables, ninguna prospectiva, ningún ejercicio de predicción podría haber imaginado en 1997 –ni siquiera hace cinco años– por ejemplo que la eólica era capaz de cubrir en un momento determinado el 64 por ciento de la cobertura de la demanda eléctrica como ha sucedido este pasado mes de septiembre. De la misma forma, desde los ámbitos más convencionales del sector energético, se negaba la capacidad de la tecnología fotovoltaica para alcanzar la espectacular reducción de costes que permite que hoy la energía producida en unos paneles tenga un coste inferior al del kwh que nos proporciona la compañía eléctrica de turno en nuestro domicilio.*

*El cambio de modelo energético que propugnamos desde la **Fundación Renovables** – que, insisto, pasa en primer lugar por el ahorro y la eficiencia– es posible además de necesario e imprescindible. InfoPower ha sido testigo de cómo se derrumbaban muchos mitos sobre los*

límites de ese nuevo modelo mientras que las razones que lo justifican se hacían más evidentes tanto en lo que se refiere a limitar las emisiones de Gases de Efecto Invernadero causantes del cambio climático –con un consenso unánime de la comunidad científica internacional sobre la vinculación del mismo con la energía–, como al lastre que supone para nuestra economía la dependencia exterior en materia energética, dependencia que en nuestro caso puede calificarse de suicida.

No hemos hecho más que empezar ese camino del cambio de modelo energético y si bien el desarrollo de las renovables ha dado pasos importantes queda casi todo por hacer en el ámbito del transporte o en la imprescindible rehabilitación energética de los edificios. Pero lo que ha sucedido en este periodo debe servirnos para convencernos de que podemos ser muy ambiciosos. Los que han tildado de utopía las primeras propuestas de un futuro cien por cien renovable para 2050 pueden estar tan equivocados como aquel responsable del Operador del Sistema que solo hace ocho años afirmaba con rotundidad que “nunca funcionarán simultáneamente en la red más de 3.000 MW eólicos” cuando hoy ya lo han hecho 16.000 MW.

*Ese cambio de modelo energético se puede retrasar y de hecho en ese sentido van las decisiones de las dos últimas legislaturas, pero no se puede impedir. Es una grave irresponsabilidad que los Gobiernos pongan por delante los intereses de los que se equivocaron –y siguen equivocándose– con inversiones en las tecnologías convencionales cuando ya estaba claro cuál es el camino, y dejen a un lado los intereses de las sociedad, los intereses de esta planeta y de las generaciones futuras. Estas páginas han dado cuenta de que ese cambio de modelo energético es posible porque tenemos la tecnología. **El cambio está en marcha, no permitamos que lo detengan.***

15 de Noviembre de 2012.

Nos roban el futuro: ¿también el energético?

Domingo Jiménez Beltrán

Vicepresidente de la **Fundación Renovables**

En una reciente comparecencia en el Pleno del Congreso de los Diputados el Sr. Soria, Ministro de Industria, Energía y Turismo, respondía a una pregunta del Grupo Socialista sobre la situación del marco regulador del autoconsumo y balance neto con estas palabras: “...estamos trabajando de tal forma que no suponga una merma para los ingresos del sistema..., sí al balance neto y sí a que en los hogares y en las empresas pueda haber autoconsumo, pero no a que produzca un desajuste en los ingresos y costes del sistema”. En otras palabras: sí al cambio pero a condición de que no cambie nada.

*¿Qué está pasando? Pues lo de siempre, lo que ya pasó también durante la última legislatura, que esta opción tan viable y prometedora desde todos los puntos de vista del autoconsumo con balance neto no interesa a los generadores y grandes distribuidores, no interesa a UNESA, y en particular a Endesa e Iberdrola, cuyo Presidente, **Ignacio Sánchez Galán** no pierde ocasión de atacar las renovables, a pesar de jactarse de vender energía verde. En el Ministerio, como venimos denunciando, no solo está sentado el Ministro, está UNESA, están Iberdrola y Endesa, y lo están con cualquiera que sea el Ministro y el partido en el Gobierno, aunque dados los desencuentros habidos con el tema de la central nuclear de Garoña y con la nueva fiscalidad, parece que ahora la sintonía es menor, aunque no necesariamente a favor de los ciudadanos.*

*Ya durante la pasada legislatura se inició un **desmantelamiento regulatorio sistemático, además de un linchamiento mediático, de las renovables**. La causa no es otra que el enorme éxito en España de las tecnologías limpias y autóctonas dentro de un sistema de generación sobredimensionado, éxito que estaba perjudicando seriamente a los intereses de UNESA, cuyas centrales de ciclo combinado han pasado de las 4.000 horas de funcionamiento de 2008 a menos de 2.000 en 2011, fundamentalmente por el exceso de estas instalaciones, que son térmicas de gas, y a una contracción de la demanda.*

***No podemos admitir que vuelvan a hipotecarnos el futuro** como lo han hecho ya con el tema del déficit de tarifa, nada más y nada menos que 27.000 M€ a finales del pasado año, que sería la diferencia entre lo que han percibido “las eléctricas” y los costes oficialmente “reconocidos” –otra cosa son los reales– de generación, costes que le dicen al sufrido consumidor que no ha pagado, aunque nadie nos preguntó si queríamos endeudarnos. Con todos los respetos, como consumidor no debemos nada porque los consumidores no hemos firmado ningún crédito o pago aplazado al respecto. Así que como mucho reclámenselo al Gobierno que lo ha titularizado, que tiene todos los elementos para, por ejemplo, imponer, no proponer, una quita sustancial a tenor de los otros pagos que sí se han hecho y que no debían haberse hecho. Y hay donde cortar, por ejemplo los ingresos o beneficios no debidos en todos*

estos años para la energía nuclear y la gran hidráulica por retribuir al coste marginal de las tecnologías más caras inversiones ya amortizadas, es decir, los llamados “windfall profits”.

No queremos que nos roben el futuro y por eso no entendemos que en nuestro recibo sigamos pagando costes del pasado como los subsidios a la quema de un carbón nacional ambientalmente considerado como “dañino” y socioeconómicamente sin perspectivas por los que pagamos cientos de millones de euros cada año, unos poco transparentes costes del “servicio de ajustes del sistema” y unos inapropiados “pagos por capacidad”, conceptos ambos que sumaron en 2011 más de 1.800 M€¹⁰ lo que sí constituye una, tan verdadera como escandalosa, subvención. Y eso por no hablar de los regalos que reciben en forma de derechos de emisión de CO₂ para eludir el mecanismo creado para reducir dichas emisiones.

Así que ni debemos tanto los consumidores ni la electricidad tiene que subir tanto en el futuro, aunque eliminemos ese **artificio del déficit de tarifa**, es decir, aunque los precios de la electricidad reflejen los costes y estos incluyan los ineludibles costes de transición hacia un sistema eléctrico más eficaz y eficiente e inexorablemente casi 100% renovables si queremos tener un sistema eléctrico sostenible con presente y futuro y con emisiones de CO₂ del sector eléctrico europeo cercanas al cero, según plantea como necesario, viable y oportuno la Hoja de Ruta para una Economía Baja en Carbono de la Comisión Europea.

En este contexto **podremos ser cada día más autosuficientes en un proceso de indudable “democratización de la energía”** como es la generación distribuida y conectada con renovables, ya que como decía aquel cartel de una tienda clásica de ultramarinos madrileña “el sol sale para todos”. Pero ahora el objetivo de UNESA, con la excusa de las dificultades de gestión, de inadecuación de la red –factores que son parcialmente ciertos aunque resolubles como se ha visto en otros países–, no es otro que evitar que se regule y se haga posible el autoconsumo y balance neto. ¿Por qué? Porque si se regula bien se generalizará en tan solo un decenio con un efecto devastador para la situación dominante de sus empresas en el sistema eléctrico. Este cambio “empoderaría energéticamente” a los ciudadanos, que finalmente participarían en este desafío tan enorme que tiene la sociedad española de responder al doble reto, intrínsecamente unidos, de mitigación del Cambio Climático y del necesario cambio de modelo energético, beneficios a los que habría que añadir los importantes retornos socioeconómicos en empleo, exportaciones, tejido industrial, etcétera.

Si el Ministerio responde verdaderamente a los intereses ciudadanos y no a los intereses de UNESA debería aprobar el **Real Decreto sobre el Autoconsumo y Balance neto**, del que ya debe tener múltiples borradores, y someterlo a debate público, ya que nos interesa a todos. No hacerlo sería un fraude más no solo a los ciudadanos sino al futuro de este país, un fraude histórico, sería robarnos nuestro futuro energético. Nos merecemos alguna buena noticia, nos merecemos algo prometedor.

¹⁰

<http://www.fundacionrenovables.org/2012/09/asi-se-subsuenciona-la-generacion-convencional/>

26 de Noviembre de 2012.

El autoconsumo ya está aquí

Domingo Jiménez Beltrán

Vicepresidente de la **Fundación Renovables**

*Cuando el entonces Director de la Agencia Internacional de la Energía, **Nabuo Tanaka**, pasó por España en 2010 anunció que en nuestro país se alcanzaría en 2015 la llamada “paridad de red” en energía fotovoltaica (FV) -es decir, un precio de la energía producida con unos paneles instalados en una vivienda igual al precio de suministro en la red- muchos pensaron que era un brindis al sol. Pues bien, solo dos años después esa paridad de red se ha alcanzado ya en Murcia y por ende en media España y pronto en toda. Así lo afirma un estudio de CETENMA y de la Fundación Desarrollo Sostenible¹¹ en el que además se demuestra cómo, si se instalasen, en los 14,7 km² de tejados de edificios de la región, paneles fotovoltaicos (unos 970.000 Kw de potencia pico) se podrían producir unos 1.500 millones de kWh al año. Una producción suficiente para cubrir la demanda de unos 400.000 hogares (3.600 kWh por hogar), prácticamente casi todos los que hay en la comunidad autónoma, y a un precio, incluidos impuestos, de 17 c€ por kWh, coste inferior al de suministro del sistema que es de 17,5 c€/kWh para la Tarifa de Último Recurso (TUR).*

*Y lo que es más importante, **mientras que el precio de la electricidad que se basa fundamentalmente en combustibles fósiles seguirá subiendo** porque sus costes están condenados a hacerlo, **los de la fotovoltaica van a seguir bajando** por lo que el diferencial seguirá en aumento en beneficio de esta tecnología. Para una instalación de unos 2,5 Kw FV - que es lo que necesitaría un hogar medio- y con un coste de inversión de unos 6.000€, un hogar podría obtener un retorno de unos 4.000€ como diferencia de lo que le cuesta “su energía” con lo que le hubiera costado la de la red durante los 25 años de vida que se garantiza para este tipo de instalaciones.*

*Ya es una realidad que en las viviendas podamos generar toda la energía eléctrica que consumimos, e incluso más por supuesto, bajo un principio que ya no es utópico, que es el de la **“autosuficiencia conectada”** que implica necesariamente estar conectado a una red muy mallada e inteligente (usos optimizados recurriendo a las TICs) a la que se vierten los excedentes del día que es cuando produce la FV y que además son las horas de mayor consumo en la red y mayor precio en tarifa discriminada. Durante la noche se toma electricidad de la red en horas de menor consumo y menor precio. Esta es la clave para un sistema ineludible de futuro como es la generación distribuida basada en Renovables.*

*Este sueño solo requiere algo muy simple para hacerse realidad, que se regule lo que se conoce como “autoconsumo con balance neto”, es decir que **se cree el marco regulador para que se pueda realizar esta transacción de kWh entre los consumidores -a partir de ahora productores privados- y los distribuidores en red de la electricidad**, normalmente*

¹¹ <http://fundaciondesarrollosostenible.org/GD.pdf>

*generada por las grandes empresas agrupadas en UNESA, incluyendo en particular a Iberdrola y Endesa. Esta regulación se viene reclamando desde hace años, en particular por la **Fundación Renovables**, y ya fue prometida por el anterior Gobierno. En otros países como Alemania, Dinamarca, Portugal, Italia, Reino Unido, e incluso en Costa Rica, y muchos Estados de EEUU, el autoconsumo con balance neto ya está regulado, aunque de distintas maneras, y funcionando en general muy bien. Incluso en situaciones menos favorables, como es el caso de Alemania donde la producción de los paneles FV es casi la mitad que la de España. ¿Cómo es posible que en España no esté todavía regulado y en marcha?*

Lamentablemente el Ministro de Industria, Energía y Turismo a tenor de su intervención en el Congreso el pasado mes de octubre parece más preocupado de salvaguardar el negocio de las eléctricas que hacer posible el autoconsumo con balance neto. En efecto, ahora el objetivo de UNESA no es otro que evitar que se regule y se haga posible el autoconsumo y balance neto. Saben las grandes eléctricas que si se regula adecuadamente se generalizaría en 10 años para todo el territorio español. Extrapolando los datos de Murcia, que con más de 20 millones de kw pico de potencia (no es una barbaridad puesto que Alemania tiene hoy más de 17 millones de kw FV en operación, la mitad en tejados de viviendas) se generarían hasta 30.000 millones de kWh que se sustraerían de la factura. Ese es el temor de UNESA.

*Esta **generalización del autoconsumo y balance neto**, de la “autosuficiencia conectada” haría bueno el dicho de que “el sol sale para todos” y sería la piedra angular de un futuro que siempre pensamos que era y sigue siendo, mal que le pese a algunos, la oportunidad para España en términos económicos, de contar con un sistema energético, y en particular eléctrico, en un mix de energía final necesariamente cada vez mas electrificado, basado fundamentalmente en las Renovables. Podríamos pensar en una “España toda solar” que es la que nos interesa a todos los ciudadanos, aunque también a todas las empresas del sector renovable y a nuestra economía en general, y no en una “España toda un solar” que es lo que vuelve a amenazarnos a juzgar por los macroproyectos de parques temáticos, casinos, centros comerciales o urbanizaciones costeras “sostenibles”, para interés de los especuladores de siempre; lo mismo que sucede con la pretensión de parar el autoconsumo y el balance neto: interesa a UNESA, pero no al país.*

*Y esta generalización del autoconsumo y balance neto es además una gran oportunidad en términos socioeconómicos para un sector señero y prometedor, ahora en horas bajas, ya que hablamos de un mercado nacional de 40.000/50.000M€ en 10 años, que generarían más de 50.000 empleos anuales durante esos diez años de construcción e instalación y mantendrían otros 50.000 puestos durante los siguientes 25 años de operación. Un sector que ya mostró en su día que en base a una expansión del mercado nacional puede posicionarse muy arriba internacionalmente. Y en estos tiempos de crisis, de pérdida de empleos, de importaciones de petróleo o gas innecesarias, en gran parte esto es vital. Sí, porque con esta generalización del autoconsumo se podrían ahorrar más de seis millones de TEP (Toneladas Equivalentes de Petróleo) en la generación eléctrica con combustibles fósiles y consecuentemente más de 3.000 M€ anuales en importaciones. **El autoconsumo ya es una realidad y el Gobierno tiene la obligación de regularlo adecuadamente en el BOE.***

30 de Noviembre de 2012. **Energía de Hoy**

Energía: diagnóstico y recetas

Sergio de Otto

Secretario General de la **Fundación Renovables**

*Cuando se pone en marcha una revista como esta pese a la situación de la economía, pese a la crisis generalizada en todos los sectores, pese a ser más acentuada esa crisis en el energético y no digamos en el ámbito de las energías renovables, pese a la caída de la demanda energética, y pese a tantos otros factores, cabe pensar que la audacia de sus promotores -a los que desde la **Fundación Renovables** deseamos todo el éxito posible- responde en realidad a la constatación de que **la energía es en nuestra sociedad un elemento central** y que, como tal, requiere una atención y seguimiento permanentes, sean cuales sean los factores de contorno. En efecto, la energía es un bien esencial, no en si mismo sino para proporcionarnos toda una serie de servicios que nos permiten, por ejemplo, el desarrollo industrial, el transporte o el confort en tantos aspectos de nuestra vida diaria.*

*Pero resulta que **tenemos un modelo energético** basado fundamentalmente en la combustión de petróleo, gas y carbón, con el soporte en buena parte del mundo de la energía nuclear desde hace cincuenta años, **que se ha revelado insostenible y que está en el origen de los principales problemas a los que se enfrenta la humanidad**. Las emisiones producidas por la combustión de esos recursos fósiles contribuyen decisivamente al cambio climático que pone en riesgo las condiciones actuales de vida en el planeta como viene advirtiendo con rotundidad creciente la comunidad científica, clamor al que los dirigentes mundiales siguen haciendo oídos sordos. Este modelo energético es también el causante de buena parte de las tensiones internacionales y de numerosos conflictos en los que únicamente existía o existe el afán por controlar el acceso a los recursos energéticos distribuidos por el mundo muy irregularmente. Este modelo, precisamente porque solo un puñado de países controla la mayor parte de esos recursos fósiles, supone una gran inestabilidad para nuestras economías pues son otros los que fijan unos precios cuya principal característica es su volatilidad pero con una marcada tendencia al alza. Este modelo además ha dejado fuera a una buena parte de la humanidad del desarrollo y acceso al confort que solo tenemos garantizado plenamente cerca de 2.000 millones de habitantes mientras que el resto o no tienen acceso o lo tienen de forma precaria. Un modelo que en ningún caso debería ser exportable a los países en desarrollo para responder a las legítimas aspiraciones de esas poblaciones pues agravarán, como lo están haciendo ya, los factores de insostenibilidad que acabo de mencionar.*

Sobre este diagnóstico existe un amplio consenso, incluso puede encontrarse ampliamente documentado en las memorias de responsabilidad social de las empresas que son responsables de esta situación, en los sesudos estudios de las grandes firmas de consultoría, en los análisis de los organismos internacionales, en las exposiciones de motivos de las normas que se aplican al sector o en los discursos de buenas intenciones de los políticos. El problema está en las recetas. La trágica paradoja está en la escasa coherencia de

las respuestas a este diagnóstico. Lo lamentable es la complacencia de nuestros políticos, la fuerza de los que en defensa de sus intereses presionan para mantener el status quo actual pese a admitir los síntomas del enfermo. **Somos conscientes de que la “energía de hoy” no puede ser la de mañana, pero no actuamos en consecuencia.**

Esa **incoherencia** alcanza el grado superlativo en nuestro país en el que buena parte de los problemas señalados se agudizan, empezando por el nivel de dependencia energética del exterior que es el más elevado de la Unión Europea (si contabilizamos, como deberían hacerlo las estadísticas oficiales, la generación nuclear obtenida de la combustión de un uranio que importamos al cien por cien) y que nos supone una factura anual en importaciones de 50.000 millones de euros. Una incoherencia que se agrava por la marcha atrás que este y el anterior gobierno han aplicado al desarrollo de las renovables destruyendo un tejido industrial y una posición de liderazgo tecnológico que por primera vez nos situaba en la vanguardia de unos de los sectores de futuro. La excusa para este giro son las tensiones existentes en nuestro sistema eléctrico a las que son ajenas las tecnologías renovables aunque, una campaña bien orquestada e interesada las quiera señalar como responsables del déficit de tarifa o del exceso de capacidad. En realidad, en el origen de estas tensiones está el tremendo error estratégico de las compañías que han puesto en marcha en diez años 27.000 MW de ciclos combinados que queman gas que tenemos que importar y que producen emisiones de Gases de Efecto Invernadero, es decir que inciden en los problemas de este insostenible modelo energético. Lo más indignante es que en el discurso de esas compañías encontraremos siempre referencias a la necesidad de reducir tanto las emisiones como nuestra dependencia energética. Es la fiel caricatura de esa disfunción.

La energía de hoy debe ser lo más pronto posible la energía de mañana. Si somos conscientes de que este modelo es insostenible no podemos perder ni un minuto más en actuar para cambiarlo, no podemos mantenerlo porque unos pocos tengan los mecanismos para confundir a la opinión pública o para lograr que los políticos antepongan los intereses de las grandes corporaciones a los del conjunto de la sociedad.

La energía de hoy debe ser ya el ahorro, nuestra principal baza en política energética, la eficiencia, en la que nos queda un amplio trecho por recorrer, y las renovables que han demostrado su viabilidad tecnológica, que reducen día a día sus costes y que responden íntegramente a los desafíos medioambientales, estratégicos, económicos y sociales que plantea la energía. Esta es la receta coherente con el diagnóstico.

BALANCE Y PERSPECTIVAS 2013



JAVIER GARCÍA BREVA
PRESIDENTE DE LA FUNDACIÓN RENOVABLES

Autoconsumo y crecimiento de empleo

La salida a la actual crisis exige avanzar hacia otro modelo energético que de prioridad al ahorro de energía y al mayor uso de las únicas fuentes propias que tenemos, como son las renovables y la eficiencia energética, y dejar de apoyar aquellas que no tenemos.

La generación distribuida es la base sobre la que debe establecerse un nuevo modelo energético. Desde 2008 se han aprobado numerosos decretos todos los años que han pretendido garantizar la sostenibilidad económica del sistema eléctrico. Pero cuando se han desamollado, todos han tenido un denominador común: el recorte a la retribución de las renovables, en mayor medida a la fotovoltaica, y el establecimiento de barreras regulatorias y de inseguridad jurídica con retroactividad para contraer la inversión. A cada decreto, siempre le sigue un nuevo decreto meses después, que vuelve a replantearse la sostenibilidad del sistema. Y sin embargo, a medida que se ha recortado la retribución renovable, los costes del sistema han seguido creciendo, subiendo el recibo de la luz y el déficit tarifario más descontrolado. Esa es la historia de la regulación energética desde el inicio de la crisis.

La generación distribuida es un concepto que se define por su sencillez: "que cada centro de consumo se convierta a la vez en un centro de generación". ¿Por qué este concepto tiene que ser la base de un nuevo modelo energético? Porque lo insostenible no son las renovables. La insostenibilidad

económica de nuestro sistema energético no tiene su origen en las renovables ni en la eficiencia energética, sino en un modelo que se ha basado en la mayor dependencia y en la mayor intensidad energética. Es decir, en incrementar sistemáticamente las importaciones energéticas de hidrocarburos comprados en el exterior y en mantener un diferencial de intensidad energética con la Unión Europea muy elevado. Eso afecta directamente a la competitividad de la economía española porque supone mayor déficit comercial y más inflación al tratarse de la energía más cara.

Además el modelo energético actual está basado en la mayor facturación al cliente final. El modelo de negocio energético necesita consumir energía fósil importada cuyos precios nos son impuestos desde el exterior con un impacto en la inflación im-

posible de controlar. Son elementos que contribuyen a realimentar las crisis económicas. Y con la crisis, la demanda eléctrica ha sufrido un descenso vertiginoso y el sistema ha perdido cerca de 1.000 millones de euros de ingresos cada año por el menor consumo. Esta es la razón por la que es urgente decidir que la salida a la actual crisis exige avanzar hacia otro modelo energético que de prioridad al ahorro de energía y al mayor uso de las únicas fuentes propias que tenemos, como son las renovables y la eficiencia energética, y dejar de apoyar aquellas que no tenemos.

Las tres directivas europeas que definen las políticas para conseguir los objetivos europeos en energía para 2020 tienen un hilo conductor, todas ellas hablan de generación distribuida, ahorro de energía y autoconsumo. La Directiva de Renovables, en vigor desde 2009, está basada en la gestión de la demanda a través de la generación distribuida y ese es el modelo al que debe supeditarse el desarrollo del urbanismo y el transporte, es decir, el futuro de nuestras ciudades.

En 2010 entró en vigor la nueva Directiva de Eficiencia Energética de Edificios que en su artículo 2 contiene una definición

El modelo energético actual está basado en la mayor facturación al cliente final

clave como son los edificios de consumo casi nulo de energía. Se define un nuevo concepto de edificio, de urbanismo y de gestión energética al describir el objetivo de edificios con el mínimo gasto energético mediante el autoconsumo con renovables. Ese mismo artículo define el óptimo de rentabilidad de la eficiencia energética. Toda inversión en eficiencia energética no debe ser considerada solo como un coste, sino que debe valorarse haciendo el análisis coste-beneficio de esa inversión a lo largo de toda la vida útil del edificio. Estos dos conceptos, a los que cabe añadir la apuesta en ambas directivas por los sistemas energéticos centralizados y compartidos, son claves para el nuevo modelo energético.

La Directiva de Eficiencia Energética acaba de entrar en vigor con el voto en contra del Gobierno español que considera que llevamos seis años de adelanto en los objetivos europeos de ahorro de energía y considera su aplicación como una penalización a España. Esta nueva directiva dedica un importante espacio a los contadores. Todos los contadores que se instalen deberán estar preparados para el balance neto, para contabilizar tanto la electricidad que entra como la que es vertida a la red en tiempo real, incluso con métodos de autolectura y con información accesible al consumidor y a terceros que actúen en su nombre. Su principal objetivo es eliminar las barreras que impiden el ahorro de energía y el acceso a los servicios energéticos. La gestión de la demanda pasa así a ser responsabilidad del propio consumidor final que a partir de ahora podrá participar activamente como "consumidor-generador" en la gestión de la demanda. Las empresas de servicios energéticos son el instrumento para que ese nuevo consumidor soberano pueda demandar directamente la oferta de servicios energéticos que más les interese. Es muy importante que en la transposición que se haga de la Directiva se delimite el espacio que corresponde a las distribuidoras y el espacio que corresponde a las empresas de servicios energéticos.

Se puede afirmar que una España energéticamente eficiente será una España más fuerte. El ahorro de energía y el autoconsumo están vinculados directamente al crecimiento económico. Esta Directiva, al dar por primera vez un valor económico

Las tres directivas europeas que definen las políticas para 2020 tienen un hilo conductor: la generación distribuida

co al ahorro de energía lo convierte en un factor de mejora de la competitividad al reducir las importaciones energéticas y mejorar la renta disponible por el menor gasto energético. Para ello establece tres instrumentos:

1. Los Estados miembros tendrán que elaborar una estrategia nacional de rehabilitación energética de edificios, tanto públicos como privados.
2. Se creará un Fondo Nacional de Eficiencia Energética para respaldar todas las inversiones en ahorro y eficiencia energética.
3. Se elaborará un Plan de Acción Nacional de Eficiencia Energética para evaluar las barreras que impiden el ahorro de energía y el desarrollo de los servicios energéticos así como las medidas e inversiones para llevarlas a cabo.

Lo que se pretende es fomentar el mercado de los servicios energéticos de manera independiente y eliminar las barreras que obstaculizan la eficiencia energética. Esta Directiva, publicada el 14 de noviembre en el Diario de la Unión Europea, deberá transponerse a la legislación nacional en los próximos dieciocho meses, tiempo en el cual todos los sectores sociales, económicos y empresariales que estén interesados en el autoconsumo, el ahorro y la eficiencia energética, deberán movilizarse para conseguir una transposición que amplíe al máximo el alcance de todos sus con-

La Directiva de Eficiencia Energética acaba de entrar en vigor con el voto en contra del Gobierno español

tenidos, dado el carácter flexible y abierto del texto aprobado.

La obligación de las distribuidoras de ahorrar un 1,5% al año la facturación a sus clientes finales se matiza con determinadas exclusiones, pero contempla que los Estados miembros podrán adoptar otras medidas alternativas como impuestos sobre emisiones de CO₂, fiscalidad energética e instrumentos financieros, estándares obligatorios de eficiencia energética y de etiquetado energético, para conseguir sus objetivos de ahorro de energía.

El Plan de Acción de Eficiencia Energética 2011-2020, aprobado hace un año, debería revisarse a la luz de la nueva Directiva de Eficiencia Energética y añadir un plan específico para las empresas de servicios energéticos (ESE) como instrumentos básicos para conseguir los objetivos de ahorro para 2020, rebajando la intensidad energética 2 puntos cada año. Su función como facilitadores independientes de servicios energéticos al consumidor final debe cumplirse sin obstáculos regulatorios ni de las distribuidoras. De la misma manera, es imprescindible que se aprueben cuanto antes los decretos pendientes que regulan el autoconsumo y balance neto y la certificación energética de edificios.

La previsión que se hace en el Plan de Acción de Eficiencia Energética 2011-2020 de la evolución del sector de los servicios energéticos en España es muy positiva. El cumplimiento del objetivo del 20% de ahorro de energía para el año 2020 supondrá triplicar la facturación del sector, pasando de 22.500 millones de euros a más de 76.000 millones de euros. Con una inversión privada de 46.000 M€ se obtendrá un ahorro de 114 MTEps. en importaciones de petróleo y 253 Mtn. de CO₂. El valor económico de estos ahorros asciende a cerca de 60.000 millones de euros. Pero lo más importante es su impacto en la creación de empleo que se estima en la creación de hasta 1.000.000 de nuevos empleos.

La Directiva de Eficiencia Energética añade un elemento positivo más: la estrategia nacional de rehabilitación energética de edificios. Es una gran oportunidad. Se necesitan políticas de crecimiento y el autoconsumo y la eficiencia energética es una de las mayores y más importantes políticas de crecimiento y creación de empleo que se puedan hacer ☛

¿Por qué no un mercado eléctrico de servicios?

Jorge Morales

Socio Protector de la Fundación Renovables

<http://jorgemoralesdelabra.wordpress.com/>

*Recientemente asistí en Bruselas a una interesante cena-debate organizada por **EUFORES** relativa a la integración de renovables en los mercados eléctricos. De la misma concluyó que el sector eléctrico español está anticipando algunos de los problemas que se atisban para los próximos años en otros mercados de la OCDE.*

*En efecto, nuestra explosiva mezcla de escasa interconexión internacional, alta penetración de renovables, exceso de potencia instalada en centrales de gas y caída sostenida de la demanda nos ha llevado a un sistema eléctrico en el que las centrales de gas están funcionando muchas menos horas de las que calcularon sus propietarios en sus planes de negocio. En mi opinión, el problema radica en que **nuestro modelo de mercado eléctrico ya no es válido en la actualidad**. Trataré a continuación de analizar, de forma somera, sus fundamentos y a proponer un nuevo modelo.*

Análisis del mercado eléctrico español

Nuestra estructura de generación eléctrica ha sufrido numerosos cambios desde que se puso en funcionamiento el mercado eléctrico hace ahora 15 años. El mercado, sin embargo, sigue rigiéndose esencialmente por las mismas reglas. En la actualidad contamos con cerca del 40% de nuestra potencia instalada peninsular en centrales construidas bajo regímenes regulados anteriores -son las tecnologías hidráulica, carbón y nuclear- algo más de un 35% de potencia de Régimen Especial (renovables, gestión de residuos y cogeneración) y el 25% restante de potencia en centrales de gas construidas en los últimos diez años ya bajo el régimen de libre mercado.

*La integración del Régimen Especial en el mercado -y, desde 2011, igualmente la del carbón nacional- se ha realizado a través de **mecanismos forzados que interfieren notablemente en el sistema de formación de precios**. Sin duda, el caso de mayor influencia es el de las energías renovables. Se trata de instalaciones que, en la mayor parte de los casos, concentran casi todo su coste en la inversión inicial debido a la ausencia de combustible y a la sencillez de su mantenimiento.*

Los sucesivos regímenes regulatorios han variado en los últimos años; pero siempre han tratado de garantizar -con mayor o menor éxito- un flujo de caja durante un período de 20 o 25 años suficiente para recuperar la inversión inicial. El sistema vigente en la actualidad impone a las plantas ofertar a precio cero en el mercado diario (esto es, aceptar el precio, sea cual sea éste, de la unidad de generación más cara necesaria para atender la demanda) y posteriormente liquidar con la Comisión Nacional de Energía (CNE) una prima que depende de

la tecnología, de la fecha de puesta en marcha de la instalación y del propio precio de mercado obtenido por la planta.

Cuando la aportación energética de estas tecnologías era pequeña el sistema de ofertar a cero para posteriormente cobrar una prima era razonable, puesto que permitía una transición hacia un nuevo modelo energético sin alterar sustancialmente el modelo de mercado libre. En la actualidad, sin embargo, **la creciente contribución de las renovables en la cuota de generación está poniendo de manifiesto numerosos defectos del modelo.** Ya no nos resulta extraño, por ejemplo, que el precio del mercado de varias horas de un día sea cero debido a que la demanda es cubierta prácticamente con nuclear y eólica.

En algunas tecnologías, como la solar fotovoltaica, por ejemplo, se garantiza una retribución por cada kWh producido, por lo que se produce el efecto de que a menor precio de mercado mayor es la prima recibida de la CNE. Teniendo en cuenta que, erróneamente, se suele identificar prima con subvención, se produce el efecto paradójico de que **cuanto más contribuyen las renovables a abaratar el precio del mercado más se incrementa la percepción social de su coste.** Este efecto no es baladí, pues varios estudios -el más reciente, del [Observatorio Crítico de la Energía](#)- han demostrado que el impacto del abaratamiento del precio del mercado ocasionado por las renovables es del mismo orden de magnitud que sus primas. Dicho de otro modo, **de no existir renovables el precio final de los consumidores eléctricos españoles sería sustancialmente el mismo.**

En paralelo, las centrales de gas buscan vericuetos entre la espesura de las reglas de mercado y los procedimientos de operación del sistema, de complejidad creciente, para conseguir los ingresos deseados. No nos extrañan, en consecuencia, puntas en los servicios de ajuste del sistema de más de cien veces el precio medio del mercado mayorista, la creación de nuevos servicios como la “reserva de potencia adicional a subir” o la insistente presión para incrementar los denominados pagos por capacidad, esto es, el derecho a cobrar por el mero hecho de estar a disposición del sistema aunque no se produzca energía.

Parche tras parche **el mercado se está complicando sin que se resuelvan sus problemas estructurales.** Ni siquiera la brutal moratoria en la concesión de primas a las renovables, decretada en enero de este año y que está diezmando la industria del país que tantos años ha costado levantar, ha logrado frenar la situación. En efecto, algunas tecnologías renovables, singularmente la eólica y la fotovoltaica, han reducido tan drásticamente sus costes en los últimos años que en la actualidad están en condiciones de competir sin primas con la energía producida a partir de combustibles fósiles, todo ello a pesar de que éstos siguen sin internalizar en su precio la inmensa mayoría de costes sociales y medioambientales de los que son responsables.

Los promotores de estas renovables sin primas se encuentran con la incertidumbre, pues, del precio de mercado que deben considerar en sus planes de negocio. La incertidumbre no es nueva -me refería a ella antes en relación con las centrales de gas- pero la diferencia de las renovables, insisto, es que la mayoría de sus costes corresponden a la inversión inicial. Al tratarse de tecnologías dependientes de un recurso primario no controlable como el sol o el viento, es de suponer que vayan a continuar ofertando a cero en el mercado lo que, sin duda, llevará a reducir el precio previsto en el mismo, tanto más cuanto mayor sea la penetración de centrales de la misma tecnología.

Mientras tanto, los vaivenes regulatorios no permiten a las centrales de gas visualizar una senda de rentabilidad de sus inversiones, ni siquiera como respaldo a las renovables. Me cuentan, asimismo, que el Ministerio de Industria es reacio a autorizar el desmantelamiento de las mismas lo que dificulta aún más su viabilidad (tengamos en cuenta que es relativamente sencillo desmontar un ciclo combinado de gas y trasladarlo a mercados donde aún se esté requiriendo este tipo de tecnología). **Conclusión: tenemos un Ministerio preocupado por evitar la quiebra de las multimillonarias inversiones en centrales de gas y que frena todo tipo de iniciativas de instalación de nueva potencia renovable o de eficiencia energética por la simple razón que no hacen sino agravar su preocupación con el gas.**

Mi propuesta

Todo lo anterior me lleva a proponer un modelo radicalmente distinto al que tenemos ahora que abandone la idea de que todos los kWh son iguales y que estaría basado en tres segmentos con reglas diferenciadas en cada uno de ellos.

PRIMER SEGMENTO: AUTOCONSUMO

Partiríamos, en primer lugar, de una regulación que permitiera libremente y sin obstáculos distintos de los derivados de la capacidad técnica de las redes, la instalación de renovables distribuidas para autoconsumo sin ningún tipo de apoyo económico. Este tipo de instalaciones, que contribuyen sensiblemente a incrementar nuestra lastrada eficiencia energética, comparten todas las ventajas de las tecnologías renovables y, además, presentan algunas adicionales tales como su capacidad de evitar pérdidas de energía en su transporte o su impacto directo en el empleo local y en la reactivación de zonas rurales. La premisa inicial, por tanto, es que **no deben ponerse barreras a ninguna instalación de autoconsumo siempre que sea el propio consumidor el que decida construirla a su costa.** Estas instalaciones, en la práctica, disminuirían la demanda aparente que debe ser atendida por el resto del sistema.

SEGUNDO SEGMENTO: CENTRALES CON AMORTIZACIÓN GARANTIZADA

Una vez detraído el autoconsumo nos encontramos con una serie de centrales que, desde el momento de su puesta en servicio, han gozado de una retribución que les ha permitido garantizar la amortización de la inversión inicial. Me refiero a las centrales construidas antes de la “liberalización” del sector eléctrico de hace 15 años; y también a las centrales del Régimen Especial beneficiarias del sistema de primas. Todas ellas **competirían de una forma desleal con otras instalaciones que tuvieran que asumir el riesgo de amortización de sus inversiones iniciales, por lo que no pueden ser tratadas de la misma manera que éstas.**

Mi propuesta, en este caso, es establecer para ellas unos precios regulados a partir de los costes eficientes de aprovisionamiento de combustible, operación y mantenimiento. Pensemos, por ejemplo, en las centrales nucleares. Nadie puede en este momento construir nuevas centrales que puedan competir con las que se construyeron en los años 80 del pasado siglo por la simple razón de que, aún prescindiendo de la internalización de algunos de sus costes, singularmente la gestión a largo plazo de los residuos y los riesgos derivados de un

posible accidente, las enormes inversiones necesarias requieren de una garantía de amortización.

En la misma situación nos encontraremos en unos pocos años con los primeros parques eólicos construidos a mediados de los años 90. **En ninguno de los dos casos es razonable que las centrales perciban por su energía producida el precio de la última central de gas que es necesaria para atender la demanda.** Llegados a este punto, cabe preguntarse cómo debe evolucionar la capacidad instalada de este tipo de centrales. El asunto excede, sin duda, el ámbito de este texto; pero no quiero desaprovechar la ocasión para enunciar el que, a mi juicio, debería ser el principio que gobernara el proceso: la **planificación**.

Planificación del cierre de las centrales nucleares y de carbón y planificación de la instalación de nuevas instalaciones renovables que, mediante el sistema retributivo que corresponda, tengan garantizada la amortización de la inversión inicial. Sería deseable, sin duda, que esta planificación proviniera de un gran acuerdo social que estableciera a largo plazo el mix energético que queremos y que, por una vez, permitiera que España dispusiera de una verdadera política energética. No crean mis amigos liberales que soy amigo de secuestrar el mercado. Se trata, sencillamente, que creo que no pueden socializarse los riesgos y privatizarse los beneficios extraordinarios.

TERCER SEGMENTO: MERCADO DE SERVICIOS ENERGÉTICOS

Descontadas las instalaciones de autoconsumo y las de amortización garantizada nos encontramos con una demanda residual -menos del 20% en la actualidad, en constante decrecimiento- que debemos atender con otro tipo de centrales. Pero he aquí que **la aportación de estas centrales no es tanto la energía que producen sino cuándo la producen.** Nos encontramos, por tanto, con centrales que prestan servicios al sistema y que deben ser retribuidas por ello. En este segmento, mi propuesta es **que sea el Operador del Sistema el que establezca a largo y corto plazo los requerimientos de servicios que prevé necesitar** de modo que éstos se asignen de forma competitiva.

Claro está, cuando se asignan servicios de forma competitiva puede resultar que no solo las centrales eléctricas sean capaces de prestarlos. Me refiero, por ejemplo, a que los propios consumidores o sistemas de almacenamiento de energía podrían competir por ellos.

Pensemos, por ejemplo, en el famoso respaldo de las renovables. No sería demasiado complicado calcular a largo plazo los requerimientos de potencia necesaria y de tiempo de puesta a disposición de la misma para atender aquellos momentos en los que súbitamente se produce una reducción del recurso primario renovable. Nótese que para poder realizar el cálculo sería esencial contar con la planificación de centrales de amortización garantizada referida en el segmento anterior.

Pues bien, una vez establecidos esos requerimientos de potencia y tiempo sería posible que compitieran por ellos diferentes tecnologías de generación con sistemas de almacenamiento o sistemas de interrumpibilidad de la demanda. La retribución, sin duda, constaría de un término fijo y un término variable, dependiente este último de la energía finalmente puesta a disposición del sistema. Es claro que las diferentes alternativas de prestación de servicios tendrían más o menos costes fijos y variables que reflejarían en sus

ofertas, lo que daría lugar a un juego de mercado realmente competitivo y que perfectamente podría basarse en sistemas marginalistas de asignación de precios.

Conclusión

*El cambio radical que las energías renovables están imponiendo en nuestro modelo energético **requiere de una ruptura de los sistemas tradicionales de mercados eléctricos.** El presente texto tan solo ha pretendido introducir los aspectos básicos de una propuesta de nuevo sistema de mercado eléctrico español radicalmente diferente al que conocemos actualmente. Las extremas condiciones del mercado español obligan a que en él se tomen urgentemente medidas de corrección de los actuales desequilibrios. No obstante, en otros mercados internacionales comienzan a observarse las mismas tendencias, por lo que los cambios de modelo bien pueden servir para su exportación al exterior.*

21 de Diciembre de 2012. **Cinco Días**

Por la necesaria planificación energética

Javier García Brea

Presidente de la **Fundación Renovables**

*La patronal eléctrica UNESA ha expresado su crítica a las propuestas de la **Fundación Renovables** para ordenar la transición hacia un nuevo modelo energético, lo que es una buena ocasión para debatir sobre una cuestión clave para el futuro de nuestro país. Si la premisa es que las renovables son el origen de todos los problemas y que la planificación energética es una vuelta al pasado, la divergencia es profunda ya que en el fondo de las tensiones del sistema eléctrico lo que subyace es un problema de **falta de competencia por un reducido número de empresas que copan el mercado** y que les ha ido bien con el BOE desde 1997.*

***La energía es un bien tan esencial que plantear el debate entre planificación o libre competencia es irreal.** No tenemos ni lo uno ni lo otro. La planificación gasista de 2002 ha sido descalificada en el mismo preámbulo del RDL 13/2012, de marzo pasado, porque erró en sus previsiones de oferta y de demanda y vino acompañada de otros planes marcados por la incoherencia en esas mismas previsiones y en la inacción ante las desviaciones ya evidentes desde el inicio de la crisis en 2007. Paradójicamente, con descenso de la demanda y del PIB se importa más gas y se siguen ejecutando inversiones gasistas en un régimen liberalizado rentabilizado por los pagos por capacidad y las restricciones técnicas según acaba de denunciar REE. En dos ocasiones durante 2012, la Comisión Europea ha manifestado que la falta de competencia de nuestro mercado eléctrico y la distorsión que suponen los pagos por capacidad impide que los consumidores puedan acceder a las ofertas más baratas y todo apunta a que iremos a peor tras la desaparición de los organismos reguladores, CNE y CNC, decidida por el Gobierno.*

***Que nuestro sistema eléctrico necesita una planificación a largo plazo no lo duda nadie** y que la actual sobrecapacidad del sistema nos lleva a un escenario donde hay que elegir y prescindir de centrales es hasta prudente. Lo que es una desmesura es decir que eso nos lleva a un 100% de dependencia energética cuando el mix de España ya es un 80% dependiente de las importaciones de gas, petróleo y carbón, ignorando que la única fuente que no tenemos que importar y a coste cero son las renovables y el ahorro de energía. Prescindir de ellas y confundir la libre competencia con el oligopolio es abundar en la incongruencia para que nadie sepa qué está pasando de verdad, como si el gas fuera gratis y limpio.*

***La política energética no ha cambiado desde 2002 y ese es el error.** Lo que sí ha cambiado es la política europea estableciendo objetivos obligatorios de renovables, de eficiencia energética y de reducción de emisiones para esta década con directivas cuyo cumplimiento efectivo se intenta retrasar y obstaculizar tanto por los sucesivos gobiernos como por el propio sector eléctrico. La negativa del Gobierno a la nueva directiva de eficiencia*

energética, a la que el sector eléctrico ha contribuido, es la penúltima torpeza en esta dirección para impedir elevar al consumidor a la categoría de ciudadano con capacidad para gestionar su propia demanda de energía. Y ahí radica la pérdida de competitividad de nuestra economía con respecto a otras.

*Descalificar a las renovables como responsables del encarecimiento del suministro es igual que decir que los combustibles fósiles son más baratos que la energía renovable. **Cualquier economía moderna pone como prioridad apoyar sus recursos propios frente a los ajenos para tomar decisiones racionales.** En nuestro país hace tiempo que la energía se ha vinculado más a las operaciones corporativas que a construir una economía moderna, por eso se impulsa más el consumo de lo que no tenemos y se levantan barreras para consumir la única energía que tenemos. Lo mismo ocurre con el déficit de tarifa, una decisión política acordada con las eléctricas en 2002 para que la luz no subiera y que la ruina de los bancos ha convertido en un grave problema pero que ningún gobierno ha querido afrontar, como ningún gobierno tampoco ha querido modificar el método de conformación de precios de la electricidad. A lo mejor esa es la explicación al interés por fichar a tantos ex ministros y ex presidentes para sus consejos de administración.*

*Las propuestas de la **Fundación Renovables** lo que pretenden es avanzar en un consenso social necesario para resolver las tensiones de nuestro sistema energético que no pueden tener siempre al consumidor como único pagano y su solución pasa por modificar las bases del modelo energético actual.*

I.6 La Fundación en los medios

La repercusión de la **Fundación Renovables** durante 2012 en los medios ha sido importante, tanto en los medios escritos y digitales como en radios y televisiones, si bien hay que decir que ha sido más numerosa en el caso de los primeros.

La noticias con referencias a la Fundación ha sido más frecuente en los medios especializados en el sector, aunque también han sido muchas las aparecidas en los generales y económicos.

El formato de las apariciones en los medios ha sido muy variado, desde los artículos de opinión de representantes de la Fundación, recogidos en el apartado “Artículos” de este Informe, la publicación de las notas de prensa emitidas, las entrevistas y cuestionarios o las intervenciones en programas de radio y televisión.

Entrevistas

Enero de 2012. **Energías Renovables**



E N T R E V I S T A

Javier García Brea

Presidente de la Fundación Renovables

“2011 ha sido un año nefasto”

■ **¿Qué razones le llevan a pensar así?**

■ Son varias. La primera es que la ejecutoria del ministro de Industria, Miguel Sebastián, y su Secretario de Estado de Energía, Fabrício Hernández, ha confirmado lo que ya se venía anunciando desde principios de la legislatura: la conformación de un mix energético en España que paraliza las renovables. Como efecto de la crisis la planificación energética desde el año 2002 ha quedado totalmente volatilizada y el Gobierno saliente no ha tenido la visión para corregirla. Seguimos dando prioridad al gas. En el año 2002 el problema que tenía España era de falta de generación suficiente para abastecer la demanda y la medida que entonces se tomó fue el desarrollo gasista a corto plazo. Ese desarrollo condujo a la instalación de más 27.000 MW nuevos de ciclos de gas, pero con el inicio de la crisis en 2008 y la bajada de la demanda energética, junto con el desarrollo tan espectacular de las renovables desde el año 2005, tanto gas se ha quedado sin hueco. Y eso se ha convertido en un problema para los balances de las empresas propietarias de las centrales de gas.

“El balance que tendría que hacer de 2011 en energía es que ha sido un año nefasto”.

Es la opinión del presidente de la Fundación Renovables, uno de los mayores expertos que hay en España en energía, no solo en renovables. En esta entrevista desglosa las claves que le llevan a mostrarse tan contundente.

Pepa Mosquera

■ **¿Tan negro se presenta el panorama?**

■ Según la información del Ministerio de Industria conocemos perfectamente el coste de las renovables: 126.000 millones de euros a 25 años vista. Es decir, 5.000 millones al año. Sin embargo, nadie nos cuenta cuánto nos pueden costar las importaciones de gas y de petróleo en los próximos 25 años. Yo aventuro que en el mejor de los casos nos van a costar un billón de euros, diez veces más del coste de las renovables. Hasta octubre de este año, las importaciones de gas y de petróleo habían superado ya los 40.000 millones de euros, de manera que en diez meses, los españoles hemos tenido que transferir una buena parte de nuestra renta a los países de donde importamos el gas y el petróleo. Esos 40.000 millones suponen un incremento del 30% de su valor con respecto al año 2010. Cuando este año acabe, las importaciones energéticas supondrán más del 70% de nuestro déficit comercial, y eso tiene un efecto directo en la inflación. No podemos controlar la inflación porque tenemos que im-

■ **¿De ahí la ofensiva del sector convencional contra las renovables?**

■ Sí. Su objetivo es frenar el crecimiento de las renovables para que la rentabilidad de los ciclos combinados se mantenga. Como no ha habido una planificación que haya ordenado este suceso, la crisis ha incrementado de manera notabilísima la inseguridad jurídica de nuestro sistema energético. En estos momentos invertir en cualquier otra tecnología es una aventura... Tenemos una inseguridad regulatoria provocada por la incapacidad de los gestores del Ministerio de Industria que ha hecho que el sistema energético español camine lentamente hacia una crisis energética.



112 | ENERGÍAS RENOVABLES

E Javier García Brea Presidente de la Fundación Renovables

portar cantidades ingentes de combustibles fósiles cuyos precios no los controlamos (los impone la OPEP y Argelia). Y a mayor inflación, suben los tipos de interés, lo que nos sitúa en la antesala del estancamiento económico y de la crisis financiera.

Goldman Sachs ha publicado un informe en el que advierte que en 2012 los precios de las materias primas energéticas van a subir un 15% y el petróleo alcanzará los 150 dólares. Las previsiones de la Agencia Internacional de la Energía (AIE) indican, igualmente, que el precio del petróleo va a seguir al alza.

■ ¿Y el del gas?

El tema del gas es aún más grave. En España ha acaecido un hecho impropio de un Estado moderno. Gas Natural tiene unos contratos de aprovisionamiento de gas con la empresa argelina Sonatrach cuyos precios son secretos, solo los conoce el Ministerio de Industria. En una información aparecida el 28 de noviembre nos enteramos de que Industria ha propuesto a través de un real decreto imponer un recargo en la tarifa del gas para que todos los consumidores de gas paguen el coste de la sentencia del laudo arbitral internacional de Sonatrach contra Gas Natural, que le obliga a pagarle 1.500 millones de euros de deuda por una subida unilateral que los argelinos impusieron al gas en el año 2005. Lo que nos enteramos ahora es que ya en el año 2005 el Ministerio impuso un recargo a la tarifa del gas para que Gas Natural provisionase ese laudo. Ahora nos proponen otros 157 millones de euros, con una advertencia: el cálculo de estos recargos se ha elaborado atendiendo a la confidencialidad de los contratos, cuyos precios son secretos. Tampoco se ha desvelado la cantidad que Gas Natural ya cobró por el recargo aplicado desde el año 2005. Así que la mala gestión de Gas Natural con Sonatrach tenemos que pagarla los consumidores. Y estoy convencido de que el precio del gas no va a bajar, sino que va a subir.

■ ¿No podemos hacer nada los consumidores para defendernos?

Los consumidores españoles somos cautivos. Hay una estadística de UNESA de hace unas semanas que refleja que desde 1998 mientras la gasolina ha subido un 206%, el butano un 125% y el gas natural un 94%, la luz a precios constantes ha bajado un 6%, aproximadamente. Esto quiere decir que el precio de la luz es político. Mientras el coste de las materias primas en estos últimos 20 años ha tenido una subida exponencial, el de la luz se ha quedado prácticamente en el IPC, sin reflejar los costes reales de generación.

■ ¿Ahí está la causa del déficit de tarifa?

El déficit de tarifa no es producto de las renovables, sino de unos acuerdos que las propias eléctricas aceptan en el año 2003 para que el recibo de la luz no suba y la diferencia con los costes de generación el gobierno se lo reconozca como déficit de tarifa. Pero a partir de 2008 los bancos ya no aceptan la garantía del Estado sino que exigen el aval del Estado y a partir de 2008 el déficit de tarifa se convierte en deuda pública. Aquí es donde empieza el problema. Cuando en 2004-2005 empieza a generarse el déficit de tarifa se debían haber tomado medidas para controlarlo, pero en vez de hacerlo se miró para otro lado.

■ ¿Ha pillado descolocado el éxito de las renovables a los políticos?

En el conjunto de la política española ha habido una continua desconfianza hacia las renovables, nadie en 2004 creía que las renovables iban a tener el éxito que han tenido. Pero este éxito no

solo ha pillado descolocado a los políticos, sino, sobre todo, al sector convencional que hoy está instalado en una paradoja: sigue anunciando la energía verde cuando en sus políticas empresariales las quiere frenar a toda costa. Mientras esta paradoja no se resuelva vamos a tener una tensión permanente en nuestro sistema energético.

■ ¿Y en eficiencia energética? ¿Qué tal nos ha ido en 2011?

España necesita consumir entre un 15 y un 20% más de energía que la media de la UE 15 en la producción de bienes y servicios. Un reciente estudio de Javier Lavandeira y Pedro Linares señala que si equipáramos la intensidad energética de España con respecto a la UE-15 la diferencia supondría aproximadamente entre el 1,5 y el 3,5% del PIB español, según el precio del crudo. Y eso son entre 15.000 y 30.000 millones de euros. La suma de los costes de nuestra baja eficiencia energética y de la dependencia energética –no voy a hablar del CO₂, porque no hay espacio–, son los más importantes del sistema energético español. Desgraciadamente estos costes no están analizados suficientemente por organismos como el Banco de España, el Ministerio de Economía o el de Industria.... No hay un análisis serio de lo que implica esos costes para la economía española. Lo que sí está claro es que afectan directamente a nuestra competitividad y, por tanto, al empleo.

■ ¿No hay nada positivo a destacar este año?

Insisto en el balance profundamente negativo. Las únicas cosas positivas, o mejor dicho, constructivas, que se han hecho han sido in extremis, al final de la legislatura. El hecho de que el decreto de conexión de instalaciones de pequeña potencia se haya aprobado el 18 de noviembre es revelador. Se ha aprobado a regañadientes. Otra circunstancia anecdótica: justo al día siguiente de las elecciones, Industria manda a información de la CNE el RD que va a desarrollar esa norma aprobada tres días antes, sin posibilidad de que el gobierno en funciones pueda desarrollar una y otra. Casi tres años ha estado el Gobierno tramitando el autoconsumo.

■ ¿Y el PER 2011-2020?

En la primavera de 2010, Pedro Marín, en aquel momento Secretario de Estado de Energía, nos anunció que el PER ya estaba hecho y que se aprobaría en diciembre de 2010, que solo estaba pendiente del informe de impacto ambiental. Sin embargo, no fue así. En el verano de 2011 preguntamos de nuevo por qué no se aprobaba el PER y la respuesta fue que seguía faltando el informe de impacto ambiental del Ministerio de Medio Ambiente. Finalmente, cuando por fin se aprueba, vemos que el PER mantiene la actual regulación de las renovables, el sistema de cupos, que ha frenado en seco el desarrollo de la solar FV, ha pretendido frenar el de la eólica, lo cual es una barbaridad desde el punto de vista de la política industrial, y hay otro intento de frenar el desarrollo de la termosolar. Somos líderes en estas tres tecnologías y lo que queda de todo esto es que el gobierno saliente se marcha dejando en la mayor incertidumbre el marco regulatorio de las renovables a partir del año 2012. Eso es el gran "éxito" de Miguel Sebastián. Otro elemento tremendamente negativo es que el precio mayorista de la luz está subiendo este año más de un 34%, porque la generación con carbón ha pasado de 8% al 22%. Se está generando tres veces más electricidad con carbón que el año pasado... con carbón nacional, más caro y contaminante, de manera que las emisiones de CO₂ también se están disparando.

■ La Fundación Renovables (FR) se ha posicionado en contra de estas medidas y de esta política...

■ Así es, pero tenemos un *handicap* tremendo y es que, en estos momentos, los niveles de participación política se reducen al ámbito de los partidos políticos y los partidos son endogámicos. Además, los medios de comunicación están atravesando una crisis fenomenal, lo que hace muy difícil introducir signos de cambios estructurales, y me refiero no solo al sistema energético sino también al financiero. En España se penaliza hablar mal de los bancos y de las compañías energéticas y enfrentarnos a esta barrera ha sido un empeño muy difícil. Pero representamos a la sociedad civil y en algún momento esa sociedad civil va a decidir los cambios. Será el día en que la gente sea consciente de que muchos de los problemas económicos que tiene este país dependen del cambio de modelo energético y de que no se puede estar pagando el recibo de la luz con la venda en los ojos. En ese sentido, quizá lo más importante que ha conseguido la FR este año es convertirse en referente para el cambio. El documento que mejor lo define es la hoja de ruta que enviamos en agosto a todos los partidos políticos sobre el camino que se debe seguir para cambiar de modelo energético.

■ ¿Qué pide la Fundación al nuevo Gobierno?

■ Situar la política energética española a nivel de europeo, con tres propuestas muy concretas. La primera, algo que ya es normal en países como Alemania, Dinamarca, Francia o Reino Unido desde hace años, es que las competencias de energía dependan de Medio Ambiente y que el Ministerio de Industria deje de ser el gran *lobby* de las eléctricas. Esto tiene mucho que ver con el desa-

rollo de un objetivo fundamental: reducir urgentemente nuestra dependencia energética y las emisiones de CO₂. Y el instrumento más eficaz es incrementar los objetivos de renovables. Lo dice claramente la Agencia Internacional de la Energía en su informe Outlook 2011, al señalar que el crecimiento de las renovables al ritmo actual es totalmente insuficiente para los objetivos de lucha contra el cambio climático y de estabilidad en los mercados energéticos. La AIE pide que se multipliquen por cuatro las ayudas a las renovables, se incrementen en más de un 85% sus objetivos y se eliminen todas las subvenciones al gas, carbón, petróleo y nuclear.

Nuestra segunda petición es elevar el rango institucional del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE). EL IDAE tiene que dejar de ser un gabinete de estudios –magnífico gabinete de estudios– y tener un rango institucional mucho más elevado, con capacidad de elaborar, decidir y ejecutar toda la política que se refiera a renovables, ahorro y eficiencia y reducción de emisiones. Es decir, que sea algo más parecido a lo que es ADEME en Francia.

El tercer punto es modificar el sistema de conformación de precios del *pool* ya que es absolutamente injusto para los consumidores y proporciona enormes beneficios a los propietarios de las centrales amortizadas. Este sistema hace que toda la energía se retribuya al precio de la más cara, y la más cara es el carbón, con lo cual la nuclear y la gran hidráulica están ganando muchísimo dinero este año.

Estas tres medidas son básicas si queremos que en España se desarrolle una economía moderna y un modelo energético moderno. El actual es del siglo XIX. ■

Entrevista con el patrono de la Fundación Renovables, Sergio de Otto

“Es imprescindible avanzar en el cambio de modelo energético actual”

La Fundación Renovables apuesta por un cambio de modelo energético, pasando del actual basado en la combustión de fósiles a uno centrado en el ahorro, la eficiencia y el uso de las energías renovables. El patrono de la Fundación, Sergio de Otto, ve el futuro con preocupación ya que señala que existen factores que pueden hacer peligrar el camino hacia el cambio de modelo energético, como las tensiones en el sistema eléctrico español fruto de la errónea apuesta por las centrales de ciclo combinado y que son la verdadera causa del parón a las renovables.



Sergio de Otto.

¿Podría hacer un balance de la trayectoria de la Fundación Renovables desde su fundación hasta nuestros días?

La Fundación Renovables se ha consolidado solo en unos meses como un interlocutor en el necesario debate energético. Estamos presentes en los medios de comunicación, en todo tipo de foros que abordan la energía aportando nuestros planteamientos, nuestros análisis, nuestra opinión sobre lo que se haga y, sobre todo, sobre lo que se deja de hacer en este ámbito. Nos hemos posicionado con algunos documentos importantes como el análisis del Plan de Energías Renovables 2011-2020 o con el documento de propuestas de política energética a los partidos políticos antes de las elecciones del pasado año, documento que titulamos “El camino hacia un modelo energético sostenible”.

¿Con qué objetivos surge?
La Fundación Renovables surge de la necesidad de llevar

a la opinión pública desde la misma sociedad una nueva visión sobre la energía, una visión que no esté distorsionada por intereses diversos, salvo los de la propia sociedad. Pensamos que por razones medioambientales, socioeconómicas, estratégicas e incluso éticas, es necesario, es imprescindible avanzar en el cambio de modelo energético actual para pasar del actual basado en la combustión de fósiles, con el apoyo de la energía nuclear como muestra, a uno centrado en el ahorro, la eficiencia y el uso de las energías renovables.

¿Qué medidas hacen falta para cambiar el modelo energético en nuestro país?

En primer lugar le diría que es fundamental abandonar la visión cortoplacista de la política energética. En energía hoy no podemos mirarnos al ombligo, tenemos que mirar al futuro y tener en cuenta todas las variables que plantea cualquier escenario energético a medio plazo; tener en consideración los grandes retos de la huma-

nidad como la lucha contra el cambio climático, considerar todos los impactos ambientales que conlleva el uso de la energía, y no sólo pienso en las emisiones de Gases de Efecto Invernadero, sino también en los recurrentes vertidos de crudo, en los daños que causa la obtención de ciertos recursos, en el problema que vamos a dejar a generaciones futuras con los residuos nucleares que estarán activos miles de años. También pensamos que tenemos que buscar la independencia energética de cada nación, de cada zona geográfica para evitar las tensiones internacionales que ha causado el asegurarse los recursos convencionales, desembocando en muchas ocasiones en conflictos bélicos.

En segundo lugar, la Fundación Renovables reclama coherencia a los políticos, a los dirigentes de las grandes empresas, a los medios de comunicación, al conjunto de la sociedad, pero especialmente -por supuesto- a los que tienen responsabilidades. Coherencia porque hoy ya casi nadie discute los impactos negativos de este obsoleto modelo energético como son principalmente los impactos ambientales, las tensiones internacionales o la incertidumbre económica que plantea la evolución futura de sus costes, de los que tenemos la certeza que serán cada vez más caros. Lo malo es que, pese a coincidir todos en el diagnóstico, a la hora de las recetas lo ignoramos y volvemos a caer en el uso de los recursos energéticos, de las políticas, de los consumos que hemos diagnosticado como perjudiciales. Visión a medio y largo plazo, coherencia y voluntad política para anteponer los intereses de la sociedad a los de las poderosas corporaciones que tienen en el modelo energético actual su gran negocio.

¿Cómo situaría a España en la apuesta tecnológica en industria en el aprovechamiento de las energías renovables?

Hemos estado durante muchos años en la vanguardia. Hemos sido referentes en el desarrollo eólico, en el fotovoltaico y lo somos en la implantación de la tecnología solar termoelectrónica. Lamentablemente podemos afirmar que en los últimos años se ha producido un frenazo que solo responde a los intereses de las tecnologías convencionales.

¿Qué tipo de energía renovable es la más utilizada en nuestro país?

A día de hoy es la energía eólica que aporta el 16% de la electricidad producida en nuestro país con más de 21.000 MW instalados, lo que nos convierte en la cuarta potencia mundial detrás de China, Estados Unidos y Alemania. Somos líderes en energía solar termoelectrónica y podríamos tener un lugar más destacado en solar fotovoltaica o en solar térmica (para usos no eléctricos).

¿Y la más rentable?

La más rentable, no le quepa duda, es el ahorro y además es en la faceta en la que tenemos un mayor camino por recorrer, un amplio margen de mejora y sin grandes costes. Despilarramos la energía porque se nos ha trasladado el mensaje de que era barata ya que el consumidor no paga los tremendos costes ambientales que conlleva. La más rentable de todas las tecnologías es por ello el ahorro. Sé que me preguntaba por las tecnologías renovables y le voy a responder: la más rentable es la combinación inteligente del conjunto de energías renovables, de las que conocemos, de las que estamos investigando y de las que están por venir.

El anterior Gobierno aprobó, antes de las elecciones generales, el Plan de Energías Renovables 2011-2020 (PER). ¿qué opinión le merece?

La Fundación Renovables considera que el esfuerzo del IDAE por elaborar un gran plan queda capado por los objetivos impuestos desde el Ministerio de Industria que no son ni los que podemos ni los que debemos alcanzar. Este PER es una oportunidad perdida para haber afrontado con rigor los verdaderos problemas energéticos de España: la tremenda depen-

dencia del exterior -la más alta de nuestro entorno-, la reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero y la elevada intensidad energética.

¿Considera que el ahorro de energía es un problema prioritario para el Gobierno?

Por lo que hemos escuchado hasta ahora no podemos afirmarlo, de momento han dado prioridad a otros asuntos que no parece fueran tan urgentes -y en nuestra opinión innecesarios- como la prórroga de la vida útil de la central de Garroña. Sin embargo vamos a confiar en que este Gobierno caiga en la cuenta de que una decidida política de ahorro y eficiencia sería la más oportuna para la actual situación. No requiere grandes inversiones ni mucho gasto público salvo el necesario para concienciar a la sociedad.

¿Qué le pediría al nuevo Gobierno en materia de ahorro y eficiencia energética?

Fues además de esta tarea de concienciación a la que hacía referencia, otra serie de medidas en las que debería ocupar un lugar muy importante un plan de rehabilitación energética de los edificios que son hoy verdaderos sumideros de energía.

Por otro lado, el cumplimiento de las directivas que todavía no se han traspuesto a nuestro ordenamiento jurídico y que ya tiene una agenda perfectamente marcada.

¿Cómo observa el futuro del sector a medio y largo plazo?

Obviamente con preocupación porque a la situación de crisis económica generalizada se añaden otros factores que pueden hacer peligrar el camino en ese deseado cambio de modelo energético como, por ejemplo, las tensiones en el sistema eléctrico español fruto de la errónea, por exagerada, apuesta por las centrales de ciclo combinado y que son la verdadera causa del parón a las renovables que se exige al Gobierno desde el sector convencional. Nosotros seguimos pensando que esta crisis no es un obstáculo sino una oportunidad para cambiar el modelo productivo empezando por el sector energético.

(Señale 20/066)

INTERNATIONAL_Spanien

„Die Regierung muss Entscheidungen treffen“

Interview

Javier García Brea, Vorsitzender der Fundación Renovables, kritisiert Versäumnisse in der spanischen Energiepolitik. Erneuerbare sind für ihn Lösung und nicht Ursache der gegenwärtigen Probleme.

Interview und Foto: Reiner Wandler

neue energie: Spaniens neuer Ministerpräsident Mariano Rajoy will mit billiger Energie die Wirtschaft ankurbeln. Die Laufzeiten für Kernkraftwerke sollen verlängert werden. Sind Wind und Sonne ein Luxus, den wir uns erlauben, wenn die Wirtschaft boomt?

Javier García Brea: Erneuerbare Energien werden in Spanien als zusätzlicher Kostenfaktor gesehen. Daran haben auch die Studien nichts geändert, die belegen, dass diese Investitionen gut angelegt sind. Spanien hängt zu 85 Prozent von Energieimporten ab. Im vergangenen Jahr machte dies rund 70 Prozent unseres Außenhandelsdefizits aus. Jedes Kilowatt (kW), das mit Wind und Sonne erzeugt wird, müssen wir nicht zu kaufen. Dank der Erneuerbaren entstanden neue Unternehmen und damit industrielle Arbeitsplätze. Die Ausgaben für Forschung und Entwicklung sind gestiegen. Trotz all dieser Vorteile werden die Erneuerbaren von Presse und Politik weiterhin als Zusatzausgaben gesehen, als eine Art teure Modeerscheinung.

ne: Die Einspeisevergütungen für Erneuerbaren-Strom beliefen sich im vergangenen Jahr auf mehr als sieben Milliarden Euro. Es ist ein Defizit von mehr als 24 Milliarden Euro im Strommarkt aufgetaucht. Das lässt sich nicht wegdiskutieren.

Brea: Die Erneuerbaren sind am Tarifdefizit nicht schuld. Auch wenn das immer wieder so dargestellt wird. Das ist eine Folge der „Voodoo-Wirtschaft“, den Jahren als in den USA Reagan und Vater Bush regierten. Damals wurden viele buchhalterische Tricks wie eben das Tarifdefizit erfunden.

ne: Können Sie das genauer erklären?

Brea: Das so genannte Tarifdefizit wurde 2003 unter dem konservativen Ministerpräsidenten José María Aznar eingeführt. Wirtschaftsminister war Rodrigo Rato, der spätere Chef des Internationalen Wäh-



Javier García Brea

(59) ist ein alter Hase in Sachen erneuerbarer Energie. Er war Generaldirektor des staatlichen Instituts für die Diversifizierung und Einsparung von Energie (IDAE). Heute arbeitet er in einer Beraterfirma als Direktor für Energie und steht der Photovoltaik-Abteilung des Verbands der Erzeuger erneuerbarer Energien (APPA) vor. Seit ihrer Gründung vor knapp zwei Jahren führt er außerdem die Fundación Renovables – eine unabhängige Stiftung, die Lobbyarbeit für die Energiewende macht.

rungsfonds (IWF). Es war ein politisches Instrument, um die Strompreise einzufrieren. Ein Abkommen mit den Stromerzeugern sah für 2003 bis 2010 eine jährliche Preissteigerung von nur zwei Prozent vor. Sollte dies die Gesteuerungskosten nicht decken, erkannte die Regierung den Fehlbetrag an, und die Banken gaben Kredite in entsprechender Höhe. Die Stromerzeuger verbuchten das Geld als Einnahmen und die Verbraucher zahlten den Betrag umgelegt auf die kommenden 14 Jahre. Bis 2008 funktionierte das prima ...

ne: ... und dann kamen die Erneuerbaren?

Brea: Nein, dann stieg der Ölpreis von ehemals 20 Dollar je Barrel auf 147 Dollar. Die Kosten für die Stromerzeugung schnellten in die Höhe. Die Regierung – mittlerweile die des Sozialisten José Luis Rodríguez Zapatero – ging das Problem nicht an. Das Defizit wurde schließlich so groß, dass die Banken nach Ausbruch der Finanzkrise kein Geld mehr an die Stromerzeuger auszahlen wollten. Der Staat bürgte für den Betrag. Das Defizit hatte sich in Staatsschulden verwandelt.

ne: Wie lässt sich dieses Dilemma lösen?

Brea: Die Vergütungen für Erneuerbare sind nur ein Kostenpunkt unter vielen. Die Verbraucher zahlen für die Atommüllent-

sorgung, die Subventionen der nationalen Kohlewirtschaft, Atomkraftwerke und große Wasserkraftwerke, die längst abgeschrieben sind, kassieren für ihren Strom den gleichen Preis wie die teuersten Technologien im System – Gas und Kohle. Das bedeutet zusätzliche Milliarden Gewinne für die Energieversorger. Hinzu kommen die Kosten für die Bereitstellung von Erzeugungskapazität. Spanien hat heute mehr als das Doppelte an installierter Kapazität, wie zu Spitzenzeiten verbraucht wird. Trotzdem wird allein dafür, dass jemand Kapazität bereitstellt, etwas gezahlt. Diese Regelung stammt aus Zeiten, als dringend neue Kraftwerke gebraucht wurden. Sie ist längst überholt. Die Regierung muss jetzt Entscheidungen treffen, auch wenn diese schwierig sind. Wir brauchen eine kohärente Planung der Energiepolitik.

ne: Wie sieht die für Sie aus?

Brea: Spanien muss von Importen unabhängiger werden und auf eigene Energiequellen setzen. Das sind Wind und Sonne. Außerdem müssen wir den Energieverbrauch senken, denn die spanische Wirtschaft ist 18 Prozent energieintensiver als der europäische Schnitt. Das ist ein klarer Wettbewerbsnachteil. Und natürlich müssen wir den viel zu hohen CO₂-Ausstoß vermindern.

INTERNATIONAL _Spanien

zung mit der Regierung.“ Man sei offen für eine Reform des bisherigen Systems, betont Willstedt. „Egal wie eine Förderung aussieht, ob mit Einspeisevergütungen oder anderen Mechanismen, es geht um das Ziel, 1430 MW pro Jahr zu installieren, und darum, dass dies rentabel ist“, sagt er. Der Verband habe verschiedene Szenarien ausgearbeitet. Wie die aussehen, darüber schweigt sich der AEE-Verantwortliche aus, „bis wir mit der Regierung gesprochen haben“.

Eine Neuregelung für die Windenergie muss schleunigst her, denn Ende des Jahres läuft die bisher geltende aus. Mit der Vorgängerregierung konnte sich AEE nicht einigen. Die Sozialisten wollten ein Dekret, das den anhaltenden Negativtrend aus Branchensicht verstärkt hätte: Rund 10 000 der 40 000 Arbeitsplätze in der Branche sind seit 2008 verloren gegangen. „Die Regierung muss sich fragen, was eine Branche beiträgt und was sie kostet“, sagt Willstedt. „Wir glauben, dass die Windenergie helfen kann, dass Spaniens Wirtschaft ab 2013 wieder wächst.“

Auch der Vorsitzende des Photovoltaik-Verbands, Javier Anta, hofft noch. Seine Mitglieder haben unter der bisherigen Politik am meisten gelitten. Nach dem Boomjahr 2008 wurde die Photovoltaik ausgebremst, ein fixes Kontingent vorgeschrieben. Der Neumarkt kam fast völlig zum Erliegen. Nun hat sich die Lage gedreht: Photovoltaik habe es geschafft, wettbewerbsfähig zu sein, erklärt Anta. Die scheidende Regierung hat ein Dekret zum Eigenverbrauch von Sonnenstrom vorbereitet. Das will auch die neue Regierung mittragen. „Wir hoffen, dass das Gesetz noch vor Sommer verabschiedet wird. Das wird der Branche einen deutlichen Impuls geben“, sagt Anta. Die Regelung soll allerdings nur das so genannte Net Metering ermöglichen, also keine Fördertarife beinhalten.

Besonders laut melden sich die drei Großen der Solarthermie zu Wort – Abengoa, Acciona und ACS. „Triple A“, wie sie in Spaniens Wirtschaftspresse genannt werden, legt sich mit den in Unesa zusammengeschlossenen Energieversorgern an und

verlangt, „das Modell der Strompreisentstehung zu ändern“.

Wie andernorts auch gilt an Spaniens Strommarkt das so genannte Merit-Order-Modell. Die jeweils teuerste Technologie, die gerade für den Bedarf einspeist, legt den Preis für alle fest. Üblicherweise sind dies Kraftwerke auf Basis von Gas, Öl oder Kohle. Triple A verlangt, dass Kernkraftwerke und große Wasserkraftwerke von diesem Preisbildungsmechanismus ausgenommen werden. Ihre Anlagen seien längst abgeschrieben und produzierten sehr billig. „Der durchschnittliche Börsenpreis beläuft sich auf 4,8 Cent pro Kilowattstunde (kWh). Wasserkraftwerke produzieren aber für 0,3 Cent, und der Atomstrom kostet 1,8 Cent pro kWh“, weiß Abengoa-Chef Manuel Sánchez Ortega. Die Betreiber dieser Kraftwerke hätten dadurch allein seit 2006 knapp 23 Milliarden Euro „windfall profits“ eingestrichen. „Würden die Vergütungen für Wasserkraft und Atomstrom korrigiert, wäre das Tarifdefizit gelöst“, erklärt Sánchez Ortega. ◀

entrevista
Javier García Brea



[JAVIER GARCÍA BREVA] Presidente de FUNDACIÓN RENOVABLES

«EL GOBIERNO ACTUAL HABLA CONTINUAMENTE DE AHORRO, PERO SE OLVIDA POR COMPLETO DEL AHORRO ENERGÉTICO»

Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid, Javier García Brea preside en la actualidad la Fundación Renovables y su trayectoria profesional supone todo un hito en la defensa y el desarrollo de la Eficiencia Energética y las Energías Limpias en nuestro país. Lo ha hecho en instancias de tal relevancia y significación como el Congreso de los Diputados, en el que ejerció como parlamentario durante la legislatura 2000–2004. Allí desempeñó la función de portavoz del PSOE en Energías Renovables, Energía Nuclear, Planificación Energética, así como de la Comisión Mixta Congreso–Senado de la Unión Europea, también en el mismo periodo. También en el Instituto para la Diversificación y el Ahorro de Energía, del que fue director general desde el mismo 2004 y hasta noviembre de 2005. Precisamente durante ese mandato el IDAE desarrolló el Plan de Energías Renovables 2005–2010 y el Plan de Acción de la Estrategia de Ahorro y Eficiencia Energética 2005–2007.

Previamente a todo ello había ejercido el cargo de secretario general técnico de la Consejería de Industria y Energía de Castilla La Mancha. Y en los últimos años, García Brea ejerce en el sector privado, en la actualidad como director de Energía de la firma Arnaiz Consultores y es asimismo presidente de la Fundación Renovables.

Esta entrevista tiene lugar en el mismo momento en el que el Gobierno acaba de publicar un Real Decreto Ley que promulga una moratoria de las primas a las energías renovables, es obligado iniciar la conversación por una iniciativa que pone en muy serio riesgo la viabilidad del sector...

Este Real Decreto supone un «error histórico», que va a eliminar una inversión privada en el sector emergente de las renovables de 62.000 millones de euros hasta 2020, además de suponer una «cortina de humo» para eludir y no abordar los verdaderos problemas energéticos de nuestro

país: nuestra enorme dependencia energética, la elevada intensidad energética de nuestro sistema productivo, y la mayor tasa de emisiones de dióxido de carbono.

Las Energías Renovables son una parte fundamental de la riqueza de nuestro país, aportan innovación, empleo, un alto nivel de dinamización empresarial, además es un sector que permite ahorrar energía y emisiones, pero esta moratoria temporal –y subrayo lo de temporal porque creo que es lo peor de todo– significa más incertidumbre y riesgo regulatorio que se producen en un escenario político de incremen-



to del precio del petróleo y del gas. Con lo cual, lo que propicia, además de condenar definitivamente a la desaparición a un sector industrial en auge y que da prestigio a España, es incrementar nuestra dependencia energética del exterior y poner en duda la competitividad de nuestra economía.

¿Qué escenario le aguarda en el futuro al sector de las renovables si esta nueva regulación sigue adelante y qué opciones existen –incluso legales– de recurrir esta medida?

El futuro es muy complicado porque esto va a suponer una pérdida muy numerosa de empleos e impedir la creación de los que estaban por venir y que el nuevo PER y el Plan de Ahorro y Eficiencia Energética 2011-2020 había cuantificado en hasta 1 millón, dentro del sector de los servicios energéticos. Se frenará la inversión privada en renovables, como decía antes, y se engrosarán los déficits de nuestra economía con más importaciones energéticas, más inflación, pérdida de empleos, más consumo de energía cara y contaminante y ningún ahorro. Es decir, lo contrario de lo que se pretende.

Pero es que además, este RDL atenta contra las directivas europeas de renovables y eficiencia de edificios, y especial-

mente contra el objetivo de alcanzar el 20% en renovables para el año 2020, que obliga a eliminar a través de la regulación los riesgos y las barreras administrativas y de conexión a red que impiden el crecimiento de las energías limpias, con lo que creo que se vulneran criterios legales y sí me parece que debe ser estudiado por si fuera planteable alguna iniciativa legal ante las instituciones europeas. El RDL echa por tierra los principios de la política energética europea.

Más allá de la medida anunciada por el Gobierno, ¿en qué situación considera que se encuentra nuestra política energética y cómo cree que debería cambiar?

Nuestro sistema energético se basa en un modelo que incentiva el mayor consumo, en lugar de favorecer el ahorro de energía. La transición de uno a otro es una tarea pendiente, pero cada vez más necesaria para reducir los tres problemas energéticos más graves, que citaba también más arriba: nuestra dependencia, el exceso de intensidad energética y las emisiones de CO₂.

El problema es que esa transformación va en contra de quienes ahora se benefician con el modelo actual y no están dispuestos a ese cambio. Pero es cada vez más urgen-

«Este Real Decreto supone un error histórico, que va a eliminar una inversión privada en el sector emergente de las renovables de alrededor de 62.000 millones de euros, además de suponer una cortina de humo para eludir y no abordar los verdaderos y graves problemas energéticos de nuestro país»



te porque las importaciones de petróleo y de gas suponen entre 40.000 y 50.000 millones de euros de coste al año para nuestra economía, y suponen un grave lastre de competitividad, unido al hecho de que nuestra intensidad energética sea un 20% superior a la media europea. Estos costes son insostenibles para la recuperación económica.

Usted ha insistido en la idea de que nuestro futuro energético depende de dos fuentes autóctonas: las energías renovables y el ahorro, ¿cómo podría razonarnos esa afirmación y qué cifras demuestran la realidad que describen?

En efecto, sólo tenemos esas dos fuentes energéticas autóctonas: las energías renovables suponen las únicas fuentes propias de las que disponemos, entran a coste cero en el sistema y no suponen un coste adicional ni requieren de la importación de materia prima.

Sin embargo, el sector renovable ha sufrido graves retrocesos en los últimos años. En el bienio 2009/10 el sector fotovoltaico perdió 20.000 empleos y se redujo su mercado en un 90%, mientras el cólico se sitúa ya en una tendencia decreciente. Mientras tanto, la otra fuente energética propia que es el ahorro de energía, tampoco se aprovecha. La intensidad energética creció un 2,4% en un año de grave crisis como fue 2010. Los datos de 2011 indican que sigue creciendo con un crecimiento nulo de la economía. Esa tendencia quiere decir que vamos en sentido contrario de las

economías con las que competimos, cuyas intensidades energéticas son mucho menores. Más dependencia, precios más altos de petróleo y del gas y mayor consumo de energía por unidad de producto interior bruto; en lugar de apostar por políticas que favorezcan la reducción del consumo de energía y el logro de un consumo más eficiente y barato, lo que se hace son políticas para contentar a todo el mundo, al carbón, al gas, a la energía nuclear, a un coste de suministro y de seguridad insostenible.

En 2002 faltaba generación y existía un riesgo de abastecimiento, por lo que se optó en la planificación por las centrales de gas. El mensaje fue invertir en gas y todas las inversiones se centraron en la infraestructura gasista, pero el crecimiento espectacular de las renovables entre 2006 y 2009, en el que nadie creía siete años antes, hizo que en 2010 se pasara a un exceso de generación sin que cambiara la planificación. En 2011, el pico de la demanda fue de 44.000 MW, frente a los 100.000 MW totales de potencia instalada. Eso ha generado muchas tensiones en el sistema y una consecuencia de ello ha sido la ofensiva contra las renovables, frente a la necesidad de un cambio de modelo.

En el Gobierno actual se habla continuamente de recortes y ahorro de gastos, pero nadie ha mencionado el concepto de ahorro energético, que es una de las formas de ahorro más importantes para un país tan dependiente del exterior en esta materia.

Hace escasas semanas se ha presentado la Plataforma para el Impulso del Autoconsumo y la Generación Distribuida, ¿cómo valora esta iniciativa y en qué medida cree que deben desarrollarse sus pasos para conseguir a los objetivos que se propone?

En mi opinión, la Plataforma es una iniciativa necesaria e imprescindible para la Sociedad. España es el país europeo más vulnerable desde el punto de vista energético. Nuestra dependencia del exterior en lo relacionado con la energía es tal que noticias como la del embargo de petróleo a Irán, que obligará a comprárselo a Arabia Saudí, puede ser muy perjudicial porque con toda seguridad provocará un alza de los precios del crudo.

En ese escenario tenemos también otro importante compromiso que cumplir. El objetivo europeo del 20/20/20, que nos obliga a una reducción de un 20% en las emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera y también otro tanto en el consumo energético. Y además de llevar un retraso importante con respecto a ese compromiso, nuestra situación implica una mayor gravedad porque mantenemos una elevada dependencia energética del exterior, que no ha dejado de crecer en la última década, del mismo modo que nuestro consumo energético en rela-

«Nuestro sistema energético se basa en un modelo de mayor consumo, en lugar de promover el ahorro de energía, como debería ser»



ción con el PIB supera un 20% la media europea. El ahorro de energía es, pues, un argumento clave para el futuro, una prioridad que hay que trasladar al Gobierno desde los diferentes sectores y estamentos de la Sociedad. Sólo a través de un esfuerzo para lograr la sensibilización de todos se puede contribuir a que ese cambio sea posible, y la Plataforma para el Impulso de la Generación Distribuida y el Autoconsumo Energético tiene una misión que cumplir a la hora de que los consumidores también sean conscientes de la necesidad de ese ahorro.

El retroceso de las renovables en los últimos años ha supuesto un descenso en la inversión en este sector de hasta un 50%. ¿no es incongruente con la tendencia que se sigue en el resto del mundo?

Absolutamente, hace una semana una delegación del Gobierno Japonés se interesó por nuestro modelo en renovables. Ahora es difícil razonarles por qué es un modelo de éxito cuando el Gobierno actual sólo pretende acabar con él. En Alemania, por ejemplo, no entienden lo que ocurre aquí. Todos los estudios sobre el sector afirman que tiene un potencial de crecimiento que doblaría su volumen y de hasta un 10% en creación de empleo y, sin embargo, esas posibilidades son ninguneadas y se prefiere escoger el incremento del gasto en materias primas como el petróleo, el gas y el carbón. Se habla del ahorro que supone prescindir de las primas, pero el ahorro en importaciones energéticas y emisiones que suponen las renovables es superior al de aquellas.

¿Hasta qué punto la presión de las compañías eléctricas está influyendo en la perpetuación de

este modelo de dependencia energética?, ¿cómo se puede hacer frente a la influencia que estas grandes corporaciones tienen para que se mantenga el modelo actual?

Forma parte de su estrategia para mantener el *statu quo* actual. El problema del Déficit de Tarifa es que es un artificio contable pactado por las propias eléctricas en 2003 cuando las renovables eran insignificantes, y el recibo de la luz nunca ha reflejado los costes reales de generación. Ningún Gobierno hasta ahora ha querido que los precios de la energía sean transparentes. Tal y como están las cosas, con una conformación de precios basada en que todas se retribuyen al precio de las más caras, el consumidor no puede percibir las ventajas de las renovables o de la eficiencia energética. Estamos ante una conformación anómala de la tarifa eléctrica.

De ese modo, los que llevamos años hablando de eficiencia tenemos la sensación de que el ahorro de energía en nuestro país ha sido algo así como *el día de la marmota*, sin que haya llegado a abordarse en serio nunca, con criterios obligatorios. Y es un problema porque la reducción de la deuda depende en parte de la reducción de la dependencia del petróleo y del gas. El Ahorro y la Eficiencia Energética tienen que reflejarse en primer lugar en el ámbito del transporte y en el de los edificios. Hay en vigor una nueva directiva de edificios y se trabaja a nivel europeo en otra directiva de eficiencia energética para lograr que los edificios sean de consumo energético casi nulo y de objetivos obligatorios de reducción de facturación a los consumidores. Para lograrlo es imprescindible potenciar iniciativas como el Autoconsumo y la Generación Distribuida. De momento no parece que las decisiones adoptadas vayan

«En mi opinión, la Plataforma es una iniciativa necesaria e imprescindible para la Sociedad. España es el país europeo más vulnerable desde el punto de vista energético»

por ahí. Algo parecido ha ocurrido con el vehículo eléctrico, se ha querido potenciar antes un mercado de nuevos vehículos sin dotarlo antes de infraestructuras de recarga, ni tampoco vinculado a las fuentes energéticas renovables. Es como empezar la casa por el tejado.

El problema es básicamente un problema de modelo –tengo que insistir en ello– las compañías distribuidoras deberían competir por el ahorro, en lugar de intentar hacer crecer sus cifras con el aumento de la factura de sus clientes. Al revés, se debería obligar a que la redujeran, lo que implica un modelo de negocio distinto.

Usted ha afirmado que «el consumidor cautivo debe pasar a ser un consumidor soberano», ¿en qué consiste esencialmente este cambio y qué mensajes cree que se le deben hacer llegar precisamente a ese consumidor para que se persuada de esta realidad?

Al final, los consumidores son los grandes perjudicados de este error, porque el sistema debería estar orientado a que ellos fueran los beneficiados y no es así. En la tarifa debería reflejarse de algún modo que el consumo de energías renovables implica un ahorro en la importación de energía, pero tal y como están ahora las cosas eso no ocurre y, en cambio, la realidad es que tenemos fuentes que no cuestan, por su carácter autóctono, pero se ha decidido aparcárlas.

Cualquier cambio debe pasar obligatoriamente por poner en el centro del modelo al consumidor para que pueda decidir qué energía consumir, cómo y cuándo. Sólo la fuerza de la opinión pública puede ayudar a que quienes legislan se vean acuciados a hacerlo en esa dirección. Para eso hay que disponer de mensajes nítidos, claramente cuantificables, que permitan desarmar cualquier argumento en contra, por ejemplo, uno de ellos es que mientras las primas suponen un impacto anual de 5.300 millones de euros, una subida del 20% en el precio del petróleo –que por desgracia no decidimos nosotros, sino los países productores– supone un incremento de 8.000 millones de euros en más costes para nuestra economía.

Según Greenpeace «nuestro potencial de ahorro en energía alcanza el 50%», ¿qué medidas considera prioritarias para que dicho ahorro pueda llevarse a cabo?

La nueva Directiva Europea de Eficiencia Energética de Edificios establece la obligación de aprobar en 2012 un Plan Nacional con objetivos intermedios en 2015, con el fin de alcanzar el objetivo de que en 2020 toda la edificación nueva

y la rehabilitación de la existente se haga con el criterio de edificios de consumo energético casi nulo. De este modo se abren dos vías diferentes para lograr el ahorro en este ámbito: por un lado la nueva edificación y por el otro, y especialmente teniendo en cuenta la grave crisis del sector de la construcción en la que nos encontramos, la rehabilitación de edificios ya en uso. El parque de más de 25 millones de edificios se ha construido sin criterios de eficiencia energética, de manera que el margen de ahorro es enorme y aún por desarrollar. Lo mismo ocurre con el transporte y el diseño de las infraestructuras de nuestras ciudades. La integración de las instalaciones renovables de pequeña potencia es el mercado futuro de las renovables y de la eficiencia energética. Uno de los problemas de las instalaciones de pequeña potencia es la necesidad de personal cualificado para implementar las medidas de eficiencia energética y su mantenimiento en condiciones de calidad. Esta es una cuestión clave para las empresas instaladoras y para el éxito de cualquier empresa de ahorro energético. Pero me consta que esa situación se está afrontando y desde FENIE se está haciendo un esfuerzo a favor de esa transformación, con una actividad muy intensa de cara a que sus empresas instaladoras ejerzan como verdaderos asesores energéticos.

Es necesario, por tanto, que la oferta vaya ahora acompañada de empresas cualificadas y eficientes. El mantenimiento es fundamental, es la única forma de garantizar los ahorros, advirtiendo errores, circunstancias no contempladas, etc. Es una gran oportunidad para las pymes y, especialmente, para las pymes instaladoras.

Como decía en una pregunta anterior, el Plan de Ahorro y Eficiencia Energética 2011–2020 habla de hasta 1 millón de puestos de trabajo, directos más indirectos, por crear en el sector de los servicios energéticos hasta 2020 y una facturación que podría pasar de los 22.000 millones hasta los 70.000 millones de euros.

El verdadero cambio pendiente, pues, sería el paso de un modelo de generación y consumo a otro de ahorro, un auténtico cambio en el modelo energético. Para resumir y concluir, ¿cuál es la auténtica clave de este proceso?

La clave consiste en persuadirnos de verdad de que el ahorro es nuestra primera riqueza energética, ahorro en consumo y ahorro en importaciones: por su impacto en la reducción de costes energéticos y también por la creación de empleo que permite. Necesitamos un consenso nacional en política energética para lograr ese objetivo y conseguir el cambio de modelo. ■

«En la tarifa debería reflejarse de algún modo que el consumo de energías renovables implica un ahorro en la importación de energía, pero tal y como están ahora las cosas eso no ocurre y, en cambio, la realidad es que tenemos fuentes que no cuestan, por su carácter autóctono, pero se ha decidido aparcárlas»

16 de Marzo de 2012. **El Vigía**

¿Qué valoración hacen desde Fundación Renovables de las medidas propuestas recientemente por CNE para atajar el déficit de tarifa (impuesto para los carburantes y gasóleo, aumento de los costes tarifa eléctrica en un 30,7%...)?

El informe de la CNE es incompleto, insuficiente e injusto al hacer recaer casi todo el peso de la eliminación del déficit tarifario en el sector de las renovables y en los consumidores y tratar con suma tibieza o, simplemente, ignorar los costes de la falta de competencia, planificación y transparencia que están en el origen del déficit. Se ha hecho caso a las presiones que UNESA lleva ejerciendo durante los últimos meses al Gobierno en el sentido de que las renovables son la principal causa del déficit de tarifa y que el esfuerzo que se debe hacer para reducirlo corresponde exclusivamente al consumidor.

¿Cuál es la postura de Fundación Renovables en relación al déficit de tarifa? ¿Quién es el “culpable” de este problema?

El déficit es un mecanismo que no vincula el precio que se paga por la energía con los costes reconocidos del sistema eléctrico y decimos “reconocidos” porque no son siempre los reales. Los culpables son los sucesivos gobiernos que pusieron en marcha este perverso mecanismo y los que lo permitieron en el tiempo, así como las empresas que lo aceptaron desde un principio. Desde luego no son culpables las renovables como lo demuestra el hecho de que en el año 2005 se generaran casi 4.000 millones de euros de déficit y el importe de las primas no llegaba a los 900 millones.

¿Son suficientes las medidas para resolver el problema?

El conjunto del documento del órgano regulador es muy corto en su ambición, no presenta medidas de alcance para reducir a corto plazo el elevado volumen del déficit y carece de propuestas concretas a largo plazo para reformar a fondo los problemas estructurales del sistema energético.

¿Qué consecuencias comportaría? ¿Cómo afecta esta propuesta al sector y a los consumidores?

Con este informe de la CNE la moratoria renovable temporal aprobada por el RDL 1/2012 se convierte en indefinida y por tanto consolida el apagón renovable en España hasta 2020, a través de una nueva interpretación de la directiva europea de renovables y una revisión de los objetivos del PER y del PANER y además los nuevos impuestos al CO₂ y a las empresas energéticas, así como la subida de los peajes de acceso entre un 15% y un 35% que finalmente pagarán los consumidores sin que se hayan buscado otras alternativas.

¿Qué fórmulas deberían buscarse para evitar el aumento del déficit tarifario?

*Una reforma a fondo del sistema eléctrico y hablar de ahorro y eficiencia. Para la **Fundación Renovables** es lamentable que no se propongan medidas para el ahorro y la eficiencia energética, aunque sí se propone la eliminación de los importes de la tarifa destinados a los planes de ahorro y eficiencia energética. La Fundación denuncia que se sigan ignorando estos dos elementos fundamentales de la política energética y que hoy más que nunca son imprescindibles en la actual situación económica. Son necesarias otras y más contundentes medidas para dar solución a los mayores costes de nuestro sistema energético, como son la altísima dependencia e intensidad energéticas o que se plantee una reforma a fondo del actual “mercado” eléctrico. La Fundación también lamenta que solo se dediquen unas líneas al autoconsumo sin concretar nada cuando se trata de uno de los temas fundamentales que tiene hoy planteado el sistema eléctrico. También consideramos que los recortes a los pagos por disponibilidad e interrumpibilidad y el impuesto a la nuclear y la gran hidráulica son muy tibios y que en ningún caso deben ser una contrapartida para alargar las concesiones a este tipo de instalaciones.*

¿Dónde debería haber hecho más hincapié la CNE?

*El Informe recoge la propuesta de corresponsabilidad de todo el sector energético en el desarrollo de las energías renovables con la implantación del llamado “céntimo verde”, propuesta que planteó por primera vez la **Fundación Renovables** en junio de 2010 y que ya incorporó en sus conclusiones la Subcomisión del Congreso para la Planificación Energética. No obstante la CNE no desarrolla esta medida ni la plantea como prioritaria cuando es imprescindible reducir la dependencia energética y los consumos de combustibles contaminantes penalizando su uso para destinar esa recaudación a apoyar el cambio de modelo. La **Fundación Renovables** considera que un recargo de 5 céntimos por litro a todos los carburantes serviría para distribuir equitativamente el importe total de las primas en el sector eléctrico. En este tema la CNE debería haber ido más lejos con propuestas concretas de aplicación del principio que acepta.*

¿Cómo creen que evolucionará esta situación? ¿Cuáles son sus previsiones?

Las propuestas de este informe van en la dirección opuesta al gran cambio que se está produciendo en todo el mundo en las tecnologías de generación y en el que las renovables están a la cabeza por sus inversiones y las previsiones energéticas futuras en todo el planeta. Las renovables no son el problema, son la solución a los retos planteados en el ámbito energético junto con el ahorro y la eficiencia. El problema del sector es y ha sido la inestabilidad regulatoria y la falta de horizonte para ir hacia un modelo con menor dependencia y menos emisiones.

03 de Abril 2012. **Diálogos en La Granja**

Home Temas Medio ambiente

"La economía verde podría crear hasta un millón de empleos en España"

"La economía verde podría crear hasta un millón de empleos en España"

03 ABRIL 2012

Escrito por Diálogos en la Granja. Publicado en [Medio ambiente](#)



Entrevista con Javier García Brea, Presidente de la Fundación Renovables y Director de Energía de Amaiz Consultores.

El 2012 ha sido declarado por Naciones Unidas como el Año de la Energía Sostenible para todos, y en 2010 Diálogos en la Granja dedicó su foro a las Energías Renovables bajo el título de "El reto del ritmo". Hemos querido conversar con Javier García Brea, uno de los once participantes de aquel encuentro, para retomar algunas de las cuestiones planteadas entonces.

"El mundo camina hacia un modelo energético insostenible" nos advierte García Brea, "si se sigue basando la economía en el mayor consumo de hidrocarburos de combustibles fósiles". Aunque nos advierte de que en realidad estamos en un modelo de transición hacia las Renovables: "el futuro va a ser suyo".

Esto a pesar del momento un poco apocalíptico que estamos viviendo, en lo que a Renovables se refiere, en países como España, en los que por otro lado habíamos vivido un recorrido parcial de historias de éxito, en los últimos años...

Sobre todo porque en un breve período de tiempo, del 2004 al 2009, España prácticamente ha batido todos los records de desarrollo de las Renovables. Y eso ha tenido un efecto y es que gracias al incremento de demanda y mercado de las Renovables ha producido una reducción espectacular de sus precios y de sus costes. Es decir, se ha demostrado que la energía renovable puede ser competitiva en un ritmo muy superior a cualquier otra tecnología energética. En España esto se ha traducido en la construcción de una industria de energía renovable con patentes nacionales, lo que hace más desconcertante e inexplicable la moratoria de renovables, puesto que se está frenando lo que ha sido un modelo de éxito.

Y, ¿qué se puede hacer? Desde el punto de vista de un ciudadano perplejo ante lo que pasa...

Bueno, pues todo esto es consecuencia de un sistema económico especulativo que deja muy poca capacidad de actuación para lo que yo llamo el ciudadano consumidor cautivo. Con un paralelismo entre lo que está sucediendo en el sistema financiero y el sistema energético. Son sistemas que funcionan de alguna manera en régimen de oligopolio. En el caso energético hay una solución que, al final, yo creo se está imponiendo en buena parte del mundo, que es lo que algunos han llamado la Cuarta Revolución Industrial: es la *generación distribuida del autoconsumo*. Es decir, lograr que cada consumidor sea soberano en la toma de decisiones sobre qué energía, cuando y cómo la consume. Hoy en día esto es imposible porque en nuestras empresas y nuestras casa es la compañía distribuidora la que determina esas decisiones prácticamente sin capacidad de elección. Lo que se trata es de ir a un régimen donde la energía sea más democrática.

¿Qué nos lo impide?

Pues sobre todo la barrera de la comunicación porque, por ejemplo se dice que las Renovables salen muy caras y no se explica que en el recibo de la luz ¡estamos pagando las primas de la gestión de residuos de los jamones! O sea que para poder comer jamón tenemos que pagarlo en el recibo de la luz... Es decir que hay un montón de cosas que se pagan en este recibo que no tienen que ver con las Renovables, y que las compañías eléctricas no protestan lo que cuesta la generación de los residuos de la fabricación de los jamones. O que el coste de los sueldos de la Comisión Nacional de la Energía se pagan en el recibo, o que éste es el único país del mundo que subvenciona el consumo de carbón. Evidentemente las emisiones de CO₂ de España no se podrán controlar jamás porque es un país que subvenciona el consumo de carbón. Y por eso la luz es más barata en otros países: porque no hay en el recibo todas esas chapuzas que el consumidor sigue pagando silenciosamente.

Antes hablábamos de los éxitos cosechados en aquellos 5 años escasos en que se batieron todos los récords... Echando la mirada hacia el futuro, imaginemos donde podemos estar en el 2017.

Ya se puede preveer porque la Unión Europea está estableciendo objetivos de energía renovable por encima del 85%, y para el año 2050 de prácticamente 100% renovables. Hay países como Alemania y Dinamarca que prácticamente se están planteando esos objetivos para sus propios países, hacia un consumo de energía casi nulo. A través de políticas de eficiencia energética y la integración de energías renovables en las políticas de urbanismo y del transporte. Se va a un mundo cada vez más electrificado y eso solamente se puede conseguir con energías renovables. Por no hablar de la crisis que vamos a sufrir en el suministro de los hidrocarburos, por una elevación cada vez mayor de los precios del gas y del petróleo, y la escasez de estos dos. Con el nivel de dependencia de las sociedades europeas se va a tener que consumir cada vez más energías autóctonas. Y la única energía autóctona que tienen países como España es la Renovable. Todo esto junto a la tendencia de que dentro de 5 años el autoconsumo en los edificios va a permitir que se genere la misma energía que se consume. Todos los edificios van a ser autosuficientes energéticamente.

¿Y España donde estará en ese horizonte?

Pues si frena esas políticas, una vez más en la Historia, se quedará rezagada en el cambio tecnológicamente más importante que ya en estos días se está produciendo en el mundo. Sobre todo porque la competitividad de las renovables se va a conseguir seguramente ya en esta misma década...

¿Cuál es la estimación de empleos que se podrían crear en nuestro país si se hicieran bien las cosas?

Pues no me los invento: están escritos en el Plan de Energía Renovable 2011 - 2020, donde se estimaba que, si se cumplía el objetivo del 20% de consumo de energías renovables, serían trescientos mil puestos en el sector de las renovables; y en el Plan de Ahorro y Eficiencia Energética se prevee que el sector de los servicios energéticos, tanto en edificios como en transportes, puede suponer la creación de unos cuatrocientos mil empleos directos, e indirectos de hasta un millón de nuevos empleos... Y el tema del ahorro energético es clave porque España, según estimaciones acreditadas, podría ahorrarse el cincuenta por ciento de la energía que consume. El nivel de derroche energético en España es enorme, y la frase con la que cerraría es ésta: la primera riqueza energética de España es el ahorro de energía.

Javier García Brea

Presidente de la **Fundación Renovables**

¿Qué situación atraviesa el sector de energías renovables en la actualidad?

Desde el año 2008 el sector de las renovables en España ha estado sometido a un permanente estado de inestabilidad regulatoria e inseguridad jurídica para las nuevas inversiones. El ritmo de crecimiento de las renovables ha descendido y el mercado se ha reducido en casi un 90% para la FV y un 50% para la eólica. En el ranking mundial, España ha pasado del tercer puesto al octavo en atractivo para las nuevas inversiones renovables y el sector ha comenzado un proceso de deslocalización para seguir creciendo en el exterior.

En el marco actual, ¿cuáles son las principales reivindicaciones del sector español de energías renovables?

Lo primero, seguridad jurídica en el sentido de que no se establezcan nuevas medidas de carácter retroactivo a las tecnologías renovables como las ya aplicadas a la fotovoltaica. La limitación de horas a la generación renovable es como premiar la obsolescencia tecnológica en un sector que se basa en la innovación tecnológica y en la mejora de su rendimiento energético y de la eficiencia. En segundo lugar, restablecer un marco regulatorio estable que favorezca nuevos proyectos a futuro y defienda la industria y la tecnología nacional con mayores objetivos de renovables en el mix energético. En tercer lugar, considerar las energías renovables y la eficiencia energética como sectores estratégicos, ya que el mix actual basado en el mayor consumo de combustibles fósiles cada vez va a ser más caro y contaminante e insostenible por nuestra elevada dependencia de las importaciones de hidrocarburos. En cuarto lugar, trasladar a la sociedad la información más transparente posible sobre los costes reales de un modelo energético basado en el gas, el petróleo, el carbón y la energía nuclear. Y finalmente, que las instituciones se crean de verdad la necesidad de avanzar hacia otro modelo energético.

Respecto a la moratoria para las energías renovables (según RDL 1/2012), ¿qué supone para el sector este nuevo marco regulatorio? ¿Cuáles son sus propuestas alternativas a la moratoria a las primas?

Supone paralizar cualquier nueva inversión renovable hasta 2020. Hasta entonces los únicos proyectos que se realizarán serán los que estén autorizados en el pre-registro del Ministerio de Industria. Por ejemplo, los 11.000 MW eólicos adjudicados en los concursos autonómicos no se van a instalar, ni los cupos fotovoltaicos para 2012. Supone parar toda una industria nacional, destruir empleo y deslocalizar futuras inversiones en nuestro país. El PER 2011-2020 preveía unas inversiones hasta 2020 de 62.000 M€ y la creación de 300.000 empleos. Esto ha quedado parado en seco con la moratoria renovable. Las alternativas que proponemos es que se internalicen los costes de todas las fuentes energéticas, porque si todas las fuentes asumieran sus costes ambientales, las renovables no necesitaría primas y los

costes regulatorios que se trasladan a la tarifa eléctrica desaparecerían. Igualmente se debería modificar la conformación de precios del pool eléctrico para impedir que centrales ya amortizadas, como las nucleares e hidráulicas, se retribuyan al precio de las tecnologías más caras como el gas y el carbón. Se debería elaborar una planificación energética hasta 2050 que incluyese las directivas europeas de renovables y de eficiencia energética para ir hacia un modelo basado en el ahorro y las renovables y no en el mayor consumo de energía fósil. Finalmente, debería hacerse un gran plan de ahorro de energía, con objetivos obligatorios para todos, porque lo que nadie dice es que la primera riqueza energética que tenemos es el ahorro y la eficiencia.

El déficit de tarifa es otro de los aspectos que rodean al sector de energías renovables. ¿Qué opinión le merece?

El déficit de tarifa tiene su origen en el año 2000, cuando aún las renovables eran insignificantes y se fundamentaba en evitar subidas del recibo de la luz a cambio de que el Gobierno garantizara a las eléctricas la diferencia con sus costes para que los bancos se los reconocieran y el consumidor pagaría ese déficit en el recibo de la luz en los diez años siguientes. A partir de 2008 se produce a la vez la entrada de nueva potencia renovable y una bajada espectacular de la demanda de energía como consecuencia de la crisis y la falta de liquidez de los bancos les lleva a exigir que la garantía del Gobierno se transforme en aval del Estado, con lo que el déficit tarifario se convierte en deuda pública. Una pésima política energética hace que se incrementen los costes regulados del sistema a base de parches y medidas a muy corto plazo para incrementar la retribución a las eléctricas y recortar las primas de las renovables. Ni el origen ni la causa del déficit tarifario está en las fuentes renovables. De hecho las primas suponen sólo el 17% de los costes del sistema y se prevé que ese porcentaje disminuya por el margen de reducción de costes que las renovables están experimentando en todo el mundo. Hay todavía más de un 80% de costes regulados de los que casi nadie habla pero que inciden en el déficit en más proporción que las renovables. El déficit tarifario es consecuencia de una pésima regulación y de una mala política que se arrastra desde hace más de una década.

A la hora de impulsar la actividad del sector, ¿cuál debe ser el papel de la Administración General del Estado en este apartado? En el caso de las administraciones locales y autonómicas, ¿qué tipo de iniciativas están llevando a cabo para impulsar el mercado de energías renovables en nuestro país?

La situación actual es que el mercado de renovables no va a crecer y se va a mantener en el existente al día de hoy. Pero lo que si va a seguir creciendo son los costes principales de nuestro sistema: la dependencia energética y las importaciones energéticas, la mayor intensidad energética para producir nuestros bienes y servicios y las emisiones contaminantes a la atmósfera. El papel de la Administración General del Estado debe ser el tomar decisiones que reduzcan estos costes y facilitar la transición a un modelo económico y energético que no necesite consumir fuentes que debemos de importar, que incentiven el ahorro y la eficiencia energética y que podamos producir más pero consumiendo menos energía y reduciendo al mínimo las emisiones de CO2 y la contaminación atmosférica. Estos objetivos necesitan utilizar

en mucha más cantidad fuentes autóctonas y limpias y las únicas que nos pueden garantizar más independencia energética son las renovables. Las administraciones autonómicas han ido muy por delante del Estado en el desarrollo de las renovables porque las han considerado como factor de desarrollo regional y local y esa visión correcta no se ha tenido en cuenta para nada a la hora de la moratoria renovable. Las autonomías y los ayuntamientos tienen un papel clave en el desarrollo de la generación distribuida y el autoconsumo, introduciéndolos como forma de ahorro de energía en la ordenación del territorio, en el urbanismo, la edificación y el transporte.

La edificación, junto con el transporte, son los sectores de mayor consumo de energía. ¿De qué manera se puede incentivar y promover el ahorro y la eficiencia energética en el sector doméstico y en la edificación? ¿Considera usted prioritaria la actuación sobre la edificación en lo que a energías renovables se refiere? ¿Por qué?

El futuro de las renovables va a tener como escenario las ciudades a través de la generación distribuida y de las distintas formas de autoconsumo que permitirá que cada centro de consumo se convierta a la vez en un centro de generación. Aquí el papel de la fotovoltaica, la solar térmica, la minieólica, los biocarburantes, la biomasa o la geotermia va a tener un desarrollo con el que casi nadie hoy cuenta. Este cambio se está produciendo ya en todo el mundo y España no podrá estar ajena a este proceso por mucho tiempo. El potencial de ahorro de energía en nuestro país se acerca al 50% de toda la energía que consumimos. En la edificación y el transporte ese potencial es incluso superior y nos lleva a plantear la electrificación de nuestras ciudades con renovables como una oportunidad de ahorro e innovación y motor de crecimiento económico que sorprende que no se cite en ningún debate. El PAEE 2011-2020 prevé que el sector de los servicios energéticos se triplique en España en esta década y eso supone una inversión de 45.000 M€ y la creación de cerca de un millón de empleos directos e indirectos. Se debe facilitar la implantación de las empresas de servicios energéticos y establecer la obligación de la gestión energética de edificios tanto de los nuevos como de los existentes. La rehabilitación energética de edificios es seguramente una de las claves de la recuperación del sector de la construcción ya que tenemos un parque de más de 25 millones de viviendas y edificios ineficiente en su casi totalidad. La fiscalidad energética debiera ser otra actuación urgente pues el ahorro de energía debería tener un impacto fiscal positivo y, por el contrario, el despilfarro de energía debería penalizarse; así como todos los consumidores de energía, y no solo el eléctrico, deberían contribuir al desarrollo de las políticas de eficiencia energética a través de un principio que, desde la Fundación Renovables, hemos denominado de corresponsabilidad. No se trata de aplicar nuevos impuestos sino de aplicar los actuales con un sentido de equidad en el consumo de energía, que prime el ahorro y penalice el mayor consumo.

A nivel normativo, ¿qué papel jugará la Directiva de Eficiencia Energética para los países de la UE? Y ¿cuál será el papel del sector en España como líder europeo en energías renovables?

Hay tres directivas europeas directamente relacionadas con el cambio de modelo energético que está definido en la hoja de ruta de la Unión Europea para avanzar hacia una

economía baja en carbono para 2050: la directiva de renovables 2009/28/CE, la directiva de eficiencia energética de edificios 2010/31/UE y la propuesta de directiva de eficiencia energética que entrará en vigor a finales de 2012. Las tres tienen el objetivo de reducir la dependencia del petróleo y del gas a través del ahorro de energía y de que en 2050 se reduzcan las emisiones de CO2 un 90% con un 100% de generación de origen renovable. En este sentido, la propuesta de directiva de eficiencia energética se basa en obligar a compromisos de un 3% cada año de rehabilitación de edificios públicos y a que las compañías distribuidoras ahorren un 1,5% al año la facturación de los consumidores finales. Se trata de establecer un nuevo modelo de negocio energético que de un valor económico al ahorro de energía. Esta directiva alienta una nueva cultura energética al establecer la eliminación de todas aquellas barreras que impidan el ahorro de energía y la prohibición a las distribuidoras de incentivar el mayor consumo. Se relaciona directamente con la directiva de eficiencia energética de edificios que obliga a que en 2012 todos los estados miembros aprueben planes de edificios de consumo de energía casi nulo para que en esta década toda la nueva edificación y la rehabilitación de la existente se haga con el criterio de consumo nulo de energía. Y estos objetivos sólo se pueden llevar a cabo con una integración masiva de las fuentes renovables en la edificación y el transporte. Solo falta la voluntad política de cumplir la hoja de ruta energética definida por la Unión Europea para que España pueda liderar ese cambio de modelo energético. Lo tenemos todo menos la regulación adecuada por las resistencias a dar ese cambio que abanderan las tecnologías convencionales. Se trata de avanzar en el cambio de mix energético con más ahorro y más renovables que sustituyan el consumo de combustibles fósiles y energía nuclear.

En lo que se refiere a tecnología, ¿qué avances muestra el sector de energías renovables en este ámbito?

El principal hito que han conseguido las renovables en España y el que todos los productores extranjeros quieren copiar es la integración de las renovables en la red. Los más de 20.000 MW eólicos y los más de 4.000 MW solares están todos conectados a la red y no ha habido problemas de seguridad de suministro. Tan solo hace cinco años se dijo que esto era imposible. La integración en la red y la adaptación a los huecos de tensión ha sido el mayor avance tecnológico de los últimos años. El incremento de la demanda de renovables ha hecho posible otros avances como el mayor rendimiento energético de los equipos y el almacenamiento de la energía renovable. La tendencia marcada por las renovables es que su mayor demanda y mercado reduce sus costes y precios. Es la tendencia contraria de los combustibles fósiles y la nuclear que incrementan sus costes a medida que aumenta su consumo. Su mayor margen de desarrollo tecnológico y su más rápida aplicación hace que las renovables sean la tecnología de generación óptima para las futuras crisis energéticas derivadas de los riesgos asociados a la geopolítica y agotabilidad de los hidrocarburos.

En el campo de las energías renovables, ¿qué papel juega el usuario y cómo el sector puede influir en el usuario final para impulsar su uso?

Hoy día el consumidor es un consumidor cautivo de las compañías distribuidoras y no tiene capacidad de decidir porque no hay competencia en el sistema. Las energías renovables,

*a través del autoconsumo y de la generación distribuida, pueden dar al consumidor la capacidad de elegir y decidir qué, cómo y cuándo consume energía. Ahora mismo, la regulación solo se ha preocupado de levantar barreras administrativas, técnicas y económicas para impedir que el consumidor pueda ser dueño de sus decisiones. Tenemos las tecnologías energéticas y las tecnologías de la información para cambiar esa fatal dependencia de las compañías distribuidoras que ejercen un verdadero despotismo ilustrado e impiden la democratización del uso de la energía. Las renovables tienen una virtud de la que carecen el resto de fuentes de energía: son las más accesibles a todos los ciudadanos consumidores. Las renovables pueden liderar la transformación del consumidor cautivo en consumidor soberano que decide por sí solo qué energía consume, cuándo y cómo la consume. Ese cambio requiere un nuevo derecho de ciudadanía que desde la **Fundación Renovables** reclamamos, como es el derecho de todos los ciudadanos a acceder a las energías renovables.*

09 de Abril 2012. **El Vigía**

Javier García Brea

Presidente de la Fundación Renovables

¿Cómo valoran las desinversiones que se están produciendo en algunas empresas del sector energético para mantener el beneficio, afrontar la crisis y contener la deuda?

Hay un primer elemento que incide en todas las actividades en el actual sistema económico que no es otro que el hecho de que las grandes corporaciones actúan condicionadas por la obsesión de la cotización diaria de sus acciones en el mercado bursátil. En el caso del sector energético en nuestro país para entender esas desinversiones hay que tener en cuenta varios factores como son, por una parte, la ausencia de una política energética que solo genera un estado de incertidumbre regulatoria que afecta gravemente a las empresas, las incoherencias de gobiernos y grandes corporaciones que en su discurso asumen la necesidad de afrontar los grandes retos que tenemos planteados como sociedad en este ámbito, reducción de emisiones y de importaciones, pero que siguen invirtiendo en tecnologías convencionales sin futuro y en algunos casos con errores manifiestos como la implantación de 27.000 MW en centrales térmicas de gas de ciclo combinado con una demanda decreciente.

Esa ausencia de una política energética que debería ser consensuada por, al menos, las grandes fuerzas políticas genera a su vez una inseguridad jurídica que en nuestro país ha alcanzado grados aberrantes con varios decretos contradictorios en cuestión de meses tanto en esta etapa como en la del anterior gobierno. Si a esto le unimos la crisis económica y la reducción del consumo de energía, tanto en electricidad como en gasolinas o gasóleos o en el consumo de gas doméstico, tenemos un panorama bastante desalentador.

El problema para el sector eléctrico parte del año 2007 con el descenso permanente de la demanda eléctrica hasta hoy día y que se puede cuantificar en una merma de sus ingresos de 1.000 M€ cada año. Ese hecho ha motivado otro que es la mala rentabilidad de sus citadas inversiones en gas, ciclos combinados exactamente, que igualmente merman sus ingresos. La situación de las empresas se ha agravado aún más por la transformación del déficit tarifario en deuda pública a partir de 2009 por la falta de liquidez de los bancos y la necesidad del aval del Estado.

Los costes regulados de la tarifa han crecido por los innumerables parches regulatorios para asegurar los ingresos suficientes a las eléctricas vía tarifa. Como el sistema eléctrico funciona en base a un constante aumento del consumo y de la facturación a los clientes finales, la crisis está afectando a la valoración de las empresas en la bolsa y a la calidad de su deuda en los mercados. Aproximadamente las eléctricas tienen una deuda de más de 62.000 M€ de la que Iberdrola acapara la mitad.

¿Es la mejor salida en este contexto de crisis económica?

No es la salida sino una consecuencia de la crisis y su impacto en la política energética que desde 2007 nadie ha analizado correctamente. La venta de activos es una manera de enfrentarse a la urgente necesidad de rebajar su deuda para que las empresas de rating no bajen su nota en los mercados.

En general, ¿qué activos son los más susceptibles de desinversión?

Esas desinversiones deberían producirse en los sectores que no responden a los retos estratégicos citados anteriormente, en ese caso pueden tener sentido porque tendrán que hacerlas más tarde o más pronto pero no se puede entender que se produzcan en sectores de futuro como puede ser el caso de las energías renovables en general

Por otra parte, aunque los activos en el exterior han permitido capear mejor la situación económica, ¿son los primeros en ponerse en venta? ¿En qué países se producirán más desinversiones?

Es una cuestión de oportunidad. No creo que necesariamente sean los activos en el exterior los primeros que se pongan en venta puesto, hay de todo y depende más del interés concreto de la empresa que vende y la que compra.

¿Cómo creen que van a evolucionar las desinversiones? ¿Se acelerarán en los próximos meses?

Si la crisis continúa y se mantiene el descenso de la demanda eléctrica, las desinversiones seguirán produciéndose y la prioridad la marcan aquellas inversiones que antes y mejor se puedan vender y transformar en liquidez.

¿Cómo afecta al sector energético este tipo de medidas?

De momento al sector en su conjunto no le afecta ya que se trata de operaciones entre empresas y no suponen riesgo alguno para el sistema mientras solo se trate de mejorar la situación financiera de las compañías. El problema puede ser que si esta situación se prolongase, todas ellas al reducir su tamaño, son opables y ello puede conllevar la situación ya vivida con ENDESA, HC o CEPSA y que cambien de dueño. La situación vivida con REPSOL y GN Fenosa tras la pérdida de YPF es un ejemplo de ello. Es decir, que de seguir la crisis podemos vivir un cambio en la propiedad de nuestras compañías energéticas que, según como se produzca, sí podría afectar a nuestro sistema energético de manera muy importante. Como apuntaba anteriormente el principal problema es el modelo energético basado únicamente en incrementar el consumo y las importaciones gas que han conducido a una situación paradójica: con crecimiento negativo y bajando el consumo se han incrementado hasta julio las importaciones de gas un 9% según la CNE.

Es necesario cambiar hacia un modelo con menos dependencia de los combustibles fósiles y más ahorro de energía con fuentes autóctonas. Se debería de pensar más seriamente en que el coste de la dependencia energética (y la debilidad financiera de las compañías es uno de ellos) es muy superior al coste de la no dependencia: ahorro y renovables.

26 de Noviembre de 2012. **Suelo Solar**

El Gobierno no quiere que el autoconsumo fotovoltaico irroge un desajuste en los ingresos y costes del sistema.

21/11/12 Carlos Mateu de Suelo Solar [1 comentario/s](#)

España

Suelo Solar entrevista a D. Sergio de Otto, Secretario General de la Fundación Renovables, quién nos explica su visión de como se pretende regular normativamente el autoconsumo y el balance neto en España.



Buenos días D. Sergio:

Agradecerte tu presencia. Es un placer tenerte hoy con nosotros.

Lo primero felicitarte por tu constante defensa del sector fotovoltaico desde la Fundación Renovables, junto con D. Javier García Brea.

Como experto en energía fotovoltaica nos gustaría hablar contigo de autoconsumo fotovoltaico, y de la próxima normativa que regulará el balance neto en España.

Para aquellos que no conozcan a D. Sergio de Otto Soler, señalar de su brillante curriculum que su profesión es periodista. En la actualidad es Secretario General de la Fundación Renovables. Fue Director de Relaciones Externas de la Asociación Empresarial Eólica entre 2010 y mayo 2012. Anteriormente desempeñó la Dirección de Comunicación de AEE entre 2006 y 2010, del Congreso Nacional de Medio Ambiente (2006) y de la Asociación de Productores de Energías Renovables (APPA) desde 1999 hasta 2004.

Como director de SdeO Comunicación, empresa especializada en el sector de las energías renovables, ha realizado varios informes del sector para diversas empresas así como los planes de comunicación para el Plan de Energías Renovables 2005-2010 y el Plan de Acción 2005-2007 de la Estrategia de Ahorro y Eficiencia Energética, por encargo del IDAE. Colabora intensamente en diversas publicaciones con columnas, artículos e informes sobre el sector de las energías renovables y el medio ambiente.

Sergio de Otto ha ejercido antes como periodista durante casi 20 años en diversos medios de comunicación, como YA, COPE, El Independiente y El Mundo. Durante cinco años (86-91) fue corresponsal en París. Antes, entre 1982 y 1984, fue Jefe de Prensa del Presidente del Congreso de los Diputados y entre 1993 y 1996 fue Director General de Ediciones Temas de Hoy, editorial del Grupo Planeta, especializada en temas de actualidad.

En relación a este tema del autoconsumo fotovoltaico, y como bien sabes son muchas las dudas e inquietudes que preocupan a los profesionales del sector...

Entre las principales inquietudes preguntarte lo primero...

P.- ¿Crees que el Autoconsumo con Balance Neto fotovoltaico supondrá uno de los pasos más significativos del cambio de modelo energético?

R.- Muchas gracias Carlos. Agradezco tu amable presentación. El autoconsumo es uno de los ejes fundamentales del cambio de modelo energético que persigue la Fundación Renovables. Existen otros campos importantes en esta tarea como pueden ser la descarbonización del transporte, la aplicación de las directivas de eficiencia energética o la rehabilitación energética de edificios, pero el desarrollo del autoconsumo aúna los elementos esenciales de ese cambio de modelo energético tanto por revalorizar los criterios de ahorro y eficiencia, que sin duda estarán presentes en la mente de los titulares de las instalaciones al hacer un significativo esfuerzo en la inversión inicial, como por el hecho de situar al ciudadano en el centro del sistema energético. El autoconsumo instantáneo o con balance neto es una brecha importante en el monolítico sistema eléctrico actual y va a posibilitar una auténtica revolución en el mundo de la energía.

P.- ¿Consideras que el coste de la fotovoltaica ha bajado todo lo que puede bajar?

R.- No soy tecnólogo y por tanto mi criterio es más una intuición y una deducción que una afirmación científica. Creo que sí, creo que aún hay margen y que veremos todavía un descenso del coste impulsado por un desarrollo masivo para instalaciones pequeñas. Pero también hay que vislumbrar que cuando su desarrollo vaya adquiriendo magnitudes considerables –lo que yo creo será más rápido de lo que algunos consideran– habrá nuevas exigencias técnicas. De la misma forma que por ejemplo a la eólica se le han ido exigiendo unos requisitos –incluso a posteriori– para adaptarse a la red, cuando la autogeneración suponga un elemento significativo del mix habrá sin duda nuevas exigencias para las instalaciones de los ciudadanos. Pero en lo esencial considero que todavía vamos a ver un descenso del coste de inversión aunque no tan espectacular como el de los últimos años. Descenso que, por cierto, muchos negaban hace cuatro años afirmando que la fotovoltaica no tenía ningún futuro porque había llegado a su límite de evolución tecnológica y de reducción de costes. Son los mismos que negaban que la eólica pudiera llegar a ser un pilar esencial de nuestro sistema eléctrico o que hoy consideran un disparate hablar de un futuro cien por cien renovable en 2050. ¡Más le vale a la humanidad que esa descarbonización total de la energía se produzca alguna década antes!

P.- En la figura del autoconsumo con energías renovables, ¿crees que los ciudadanos empiezan a preguntarse por qué su papel debe limitarse al de sumiso consumidor?

R.- En la Fundación Renovables tenemos un proyecto central en nuestra actividad y proyección futura que denominamos “Democratización de la Energía”. En pocas palabras, se trata de convertir al consumidor en “productor, gestor y usuario de la energía”. Consumidor y usuario no son sinónimos; el primero de los términos conlleva una pasividad que, como indicas en tu pregunta, puede llegar a la sumisión o a la cautividad, mientras que entendemos que el usuario va a hacer un uso más inteligente de los recursos. El cambio de modelo energético que propugnamos quiere situar al ciudadano en el centro del sistema energético, es decir invertir la pirámide actual en la que el ciudadano, la demanda, está aplastado por las grandes corporaciones, la oferta. La energía es un factor esencial de nuestra sociedad, uno de los más imprescindibles pero también es uno de los que más consecuencias tiene en todos los ámbitos: medioambientales, estratégicos, sociales y económicos. Creo que el autoconsumo al convertir al ciudadano en productor y, por tanto, en administrador de una inversión y de unos costes, va a contribuir a cambiar radicalmente nuestra relación con la energía valorizando al máximo los criterios de ahorro y eficiencia frente al despilfarro actual. Sí, el autoconsumo es decisivo en el cambio de cultura de la energía, el cambio de modelo energético no es la sustitución de unas tecnologías por otras; no, es mucho más que eso, es un cambio cultural, es un cambio de costumbres, es un cambio de modelos de negocio. Respecto a esto último sería importante que algunos lo entendieran así y en lugar de oponerse y obstaculizarlo se adapten al mismo y busquen sus líneas de negocio en el nuevo escenario, que sin duda existen pero que en

ningún caso pasarán ya por controlar a lo que tú llamas acertadamente “sumiso consumidor”.

P.- ¿Consideras que el Gobierno español tiene real interés en publicar la normativa de balance neto? ¿Preferirá frustrar nuestras expectativas?

R.- Lamentablemente no sabemos lo que piensa el Gobierno español en materia de energía, no hay un discurso, no hay un criterio y solo hay referencia a un problema como el déficit de tarifa, que lo es, pero en el que se equivocan tanto en el diagnóstico al culpar a las primas renovables como en las recetas, al igual que el anterior Gobierno. Respecto al autoconsumo lo más significativo fue la intervención del ministro Soria el pasado mes de octubre en el Congreso de los Diputados al responder a un interpelación sobre este asunto en la que después del tópico de “estamos a favor del autoconsumo” (este como el anterior Gobierno siempre dice que está a favor de las renovables y luego en el BOE escribe otra cosa) pasó a continuación a desvelar su verdadera preocupación: “si al autoconsumo... no a que produzca un desajuste en los ingresos y costes del sistema”; es decir, una defensa del statu quo actual que niega las ventajas que para el conjunto de la sociedad, para nuestro saldo comercial como país, para nuestro medio ambiente, tiene el autoconsumo. Pueden sorprendernos con un decreto cualquier día de estos pero me temo que tratarán de taponar huecos más que de abrir puertas.

P.- Si los productores fotovoltaicos - gracias a su inversión - han reforzado las redes del sistema eléctrico, ¿por qué tanto interés de las distribuidoras eléctricas en cobrar elevados peajes a los consumidores del balance neto?

R.- La respuesta es muy sencilla, porque estoy seguro de que comparten el diagnóstico que te acabo de hacer. El autoconsumo es una revolución para el sistema eléctrico y a los que tienen la sartén por el mango nunca les gustan las revoluciones, obviamente. Ese pavor a lo que está por venir –que llegará aunque tienen mecanismos para retrasarlo– les ha llevado a planteamientos absurdos y disparatados como el de presentarse como valedores de los “pobres consumidores” que no puedan acceder al autoconsumo, que tendrán que hacer frente a una cuota mayor de los costes fijos del sistema y a los que presentan cínicamente como perdedores de esta nueva situación. Es obvio que el autoconsumo va a evitar inversiones en la red de transporte, que va a reducir muy significativamente las pérdidas actuales y que los peajes tienen que ajustarse a estas condiciones y al uso de las redes y del sistema que se haga. Lo que nos preocupa es que desde el Gobierno no hay ninguna voluntad de diálogo con el sector y ya sabemos quiénes son los que tienen capacidad de influencia.

P.- Si los gobernantes saben que el balance neto es bueno para el sistema eléctrico, y es bueno para los consumidores... ¿Cuál es el verdadero problema?

R.- El miedo al futuro y al cambio, por una parte, y, por otra, la sumisión – como en tantas otras facetas del mundo energético– de los poderes públicos a los intereses de unos pocos frente a los del conjunto de la sociedad. El frenazo a las renovables con los decretos del Gobierno anterior y la moratoria impuesta por el actual, es el mejor ejemplo de ese secuestro del poder político: las renovables no son la causa de la crisis sino que su desarrollo junto con el ahorro y la eficiencia constituyen una vía esencial para salir de esta terrible situación. El cambio de modelo energético es una necesidad pero también es una oportunidad, una gran oportunidad como lo es la regulación adecuada del autoconsumo.

Muchísimas gracias Sergio, creo que con esto último está todo dicho.

Nos encantará volver a reunirnos contigo próximamente para examinar y explicar a los profesionales la visión y opinión de la Fundación Renovables respecto al marco regulatorio que surja del balance neto fotovoltaico. A pesar de la inexistente Política energética e industrial del Ministerio de Industria, felicitarte en nombre de Suelo Solar y en nombre de todo el sector, por vuestro gran trabajo y vuestro apoyo denunciando en todos los foros la injusta retroactividad que padece el sector.

Otras intervenciones y entrevistas en medios

10 de enero de 2012

Javier García Breva, Presidente de la Fundación es entrevistado por teléfono por la **Agencia EFE**.

12 de enero de 2012

Reiner Wandler entrevista a **Javier García Brev**a para el diario alemán **Der Standard**.

20 de enero de 2012

La revista danesa **Wind Power Monthly**, a través de Michael McGovern, entrevista a **Javier García Brev**a para conocer la opinión de la Fundación mercado eólico español 2011-2012.

26 de enero de 2012

Entrevista telefónica a **Sergio de Otto** para la elaboración de un reportaje sobre el sector de **El Rotativo**.

31 de enero de 2012

Javier García Breva, es entrevistado por teléfono por la **Canal Extremadura**.

01 de febrero de 2012

Entrevista telefónica a **Sergio de Otto** en **Aragón Radio**.

01 de febrero de 2012

Entrevista telefónica a **Javier García Brev**a en **Canarias Ahora Radio**.

07 de febrero de 2012

Entrevista a **Sergio de Otto** para el programa **“Parlamento”** de **TVE**.

14 de febrero de 2012

Intervención de **Sergio de Otto** en el programa **“Julia en la onda”** de **Onda Cero Radio**.

15 de febrero de 2012

Intervención de **Sergio de Otto** en el programa **“Vía Verde”** de **Radio Nacional de España**.

05 de marzo de 2012

Entrevista telefónica a **Javier García Brev**a de **EFE Verde**.

09 de marzo de 2012

Intervención de **Sergio de Otto** en el programa digital **“Para todos la 2”** de **TVE**.

14 de marzo de 2012

Intervención de **Javier García Brev**a en el programa **“Julia en la onda”** de **Onda Cero Radio**.

15 de marzo de 2012

Entrevista telefónica a **Javier García Brea** de la **Revista Infoindustrial** (Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de la Comunidad Valenciana).

31 de mayo de 2012

Entrevista telefónica a **Charo Heras** en el matinal de **Radio Principado de Asturias**.

04 de junio de 2012

La revista danesa **Wind Power Monthly**, a través de Richard Weyndling, entrevista a **Javier García Brea**.

05 de junio de 2012

Entrevista a Sergio de Otto de la **Productora Wikono** para conocer la opinión de la Fundación sobre el informe de la CE en el que critica el parón en España de la energías renovables.

11 de junio de 2012

Entrevista a **Sergio de Otto** de la **Agencia EFE** para la elaboración de un reportaje sobre proyectos de rehabilitación energética.

03 de julio de 2012

Intervención de **Sergio de Otto** en **Radio Sintonía**.

21 de noviembre de 2012

Entrevista a **Javier García Brea** en la **radio oficial del Real Betis Balompié** sobre el megaproyecto solar del Sahara.

27 de noviembre de 2012

Entrevista a **Sergio de Otto** de Rubén Martínez, estudiante de la **Universidad Carlos III de Madrid** para la realización de un reportaje sobre las fuentes de energías renovables para la **Agencia EFE**.

29 de noviembre de 2012

Entrevista a **Sergio de Otto** de Susana González, estudiante del **Máster de la Escuela de Periodismo de El País**, para la elaboración de un reportaje sobre la situación y el futuro de las energías renovables después de la moratoria verde.

13 de diciembre de 2012

Entrevista a **Sergio de Otto** de **Agencia Oficial China de Noticias, XINHUA**.

26 de diciembre de 2012

Entrevista telefónica a **Javier García Brea** del diario **El Comercio** de Ecuador.

La Fundación Renovables en medios escritos generales y especializados

* Incluimos una selección de noticias de las más de quinientas que recogimos durante 2012.

10/01/12 Alargar la vida útil de las nucleares es la principal apuesta tras Fukushima

Web del Grupo ▾ Clasificados ▾ Quiéno suscribirme al diario ▾ Acceso y suscripción

Martes, 10 de enero 2012

Medio ambiente

Local ▾ Temas | Al minuto | Lo más | La Vanguardia TV | I

Portada Internacional Política Economía Sucesos Opinión Deportes Vida Tecnología Cultura Gente Ocio Participación Hemeroteca

ES Magazine Barcelona Metrópolis Ciencia Salud Solidaridad Medio ambiente Comunicación La Contra Vanguardia de la Ciencia

Alargar la vida útil de las nucleares es la principal apuesta tras Fukushima

Tres cuartas partes de las nuevas centrales en construcción están en China, Rusia, India y Corea del Sur

Medio ambiente | 10/01/2012 - 00:15h

 **ANTONIO CERRILLO**
Barcelona

1 859 visitas Notificar error Tengo más información

Tweets: 76 Me gusta: 8 0

MÁS INFORMACIÓN

[¿Un impuesto a cambio de la prórroga?](#)

La industria nuclear continúa sumida en un fuerte estancamiento en términos globales. Los altos costes de sus inversiones económicas y la dificultad para recuperarlas (dados los largos y cambiantes ciclos económicos de estos proyectos), así como un cierto síndrome de Fukushima, son factores que juegan en su contra. La construcción de nuevas centrales nucleares es una excepción en los países occidentales. Actualmente, hay 64 centrales en construcción en todo el mundo, pero más de la mitad (el 55%) están en el mundo en desarrollo, y tres cuartas partes en China (27), Rusia (11), India (5) y Corea del Sur (5). En España, el Gobierno excluye la construcción de nuevas centrales y se inclina por prolongar su vida útil. La pretensión de revocar el cierre de Garoña –previsto para el 2013– y prolongar su funcionamiento hasta el 2019 se inscribe en esta línea. La prórroga de las centrales aparece como la mejor opción para mantener sus constantes vitales.

En todo el mundo, existen 437 reactores, que operan en 30 países. Hay siete centrales menos que hace diez años (aunque su potencia sube ligeramente). El sueño de cuantos imaginaban que la energía eléctrica pivotaría sobre la energía del átomo se ha desvanecido. El papel de esta fuente de energía está declinando, con un estancamiento que se prolonga desde 1990; actualmente aporta el 13% de la generación de electricidad. El accidente de Fukushima ha ensombrecido su futuro. Alemania decidió cerrar inmediatamente las centrales (8) que superen los 30 años de antigüedad. Suiza decidió suspender el proceso para aprobar tres nuevas centrales hasta revisar sus estándares de seguridad. Italia ratificó su renuncia (acordada en 1988). Y la autoridad de la seguridad nuclear de Francia ha anunciado, tras auditar las centrales galas, que deben hacerse inversiones de miles de millones de euros para obtener garantías de seguridad.

En la UE, entre los proyectos que han sido citados para invocar el renacimiento nuclear está la planta de Okiuoto, en Finlandia, de tecnología francesa, aunque la instalación, iniciada en el año 2006, ya lleva un retraso de cuatro años y su presupuesto se ha incrementado un 97%. Francia (1), Bulgaria (2) y Eslovaquia (2) son las otras naciones europeas que promueven



La central nuclear de Ascó, Tarragona LVE/ Arch

Publicidad

Publicidad

lavanguardia.com/.../alargar-vida-util-nucleares-principal-apuesta-fukushim...

1/4

10/01/12

Alargar la vida útil de las nucleares es la principal apuesta tras Fukushima

centrales nucleares.

El Reino Unido mantiene su plan para apoyar la energía nuclear, pero con precios regulados, como se hace con las energías renovables, para garantizar los beneficios y permitir que obtengan una ventajosa financiación. "Pero aun así, eso tampoco anima a los inversores", explica Jordi Ortega, investigador de la Universidad Carlos III.

La prórroga en el funcionamiento de las centrales nucleares tiene como principal referencia a Estados Unidos, que ha renovado el funcionamiento a 59 reactores hasta 60 años. En EE.UU., el parón ha sido espectacular. Desde 1973, sólo se ha levantado una central (Watts Bar 1, en 1996). Actualmente hay una en construcción (Watts Bar 2, iniciada en 1972 pero congelada en 1995); y del plan de apoyo de la era Bush sólo quedan dos proyectos que esperan la autorización final, al reducirse el apoyo en los créditos garantizados.

Alemania, tras el accidente de Fukushima, además de cerrar sus ocho instalaciones nucleares más viejas, decidió establecer el calendario de cierre antes del 2021, con lo que tendrán una media de vida de 32 años. Además, se ha previsto una tasa para que parte de los beneficios se destine a fomentar las energías renovables.

La revitalización de la industria nuclear confiaba en el diseño de nuevos reactores destinados a ofrecer una energía más barata y más segura, pero esto ha sido "una farsa", según el estudio de Mycie Schneider. El informe señala que los costes de inversión en nuevas plantas aumentaron seis veces en la pasada década, por el largo y complejo proceso de diseño conceptual, revisiones y obtención de licencias. "Y el accidente de Fukushima sólo contribuirá a que sus costes se encarezcan más", se añade.

La construcción de una planta nuclear (1.00 MW) cuesta entre 4.000 y 5.000 millones de euros, mientras que si es de gas vale unos 2.000 millones de euros, admite María Teresa Domínguez, presidenta del Foro de la Industria Nuclear, que agrupa los intereses de sector.

En España, donde no existe moratoria nuclear, las compañías eléctricas podrían intentar construir nuevas centrales. Pero, "de momento, no han presentado ninguna solicitud", admite María Teresa Domínguez. La prioridad del sector (y también del Gobierno) es, sin duda, prolongar los periodos de operatividad.

De hecho, en España no se precisa más electricidad, pues existe un parque de generación eléctrica sobredimensionado. La punta de demanda eléctrica alcanza los 44.000 MW, mientras que la potencia instalada tiene 103.000 MW tras el fuerte desarrollo de las plantas de ciclo combinado y el boom de la edifica.

"Las plantas nucleares, o bien se levantan con ayuda del Estado o no se pueden hacer, y esa pretensión es contradictoria con el discurso liberal con el que se presentan sus partidarios", sostiene Javier García Brea, presidente de la Fundación Renovables.

Pese a que en nuestro país no hay ningún proyecto nuevo en marcha, sus partidarios ven necesario planificarlas a medio y largo plazo, pues, de media, se precisan unos diez años hasta que los proyectos se plasman. "No sería lógico pensar que España iniciase la tramitación de nuevas centrales, pues, si se inicia un periodo de crecimiento económico, en el plazo de 10 o 15 años, deberíamos tener en el mix energético alguna unidad más", agrega la presidenta del Foro Nuclear.

Jaume Morron, experto en energía, estima que el accidente de Fukushima simboliza la repercusión de un suceso nuclear. "Algo que tenía un valor de miles de millones de dólares se convierte en una rémora. Se necesitarán 20 años para desmantelar las instalaciones y 100 años para recuperar el emplazamiento. El Gobierno nipón estudia nacionalizar la empresa Tepco", afirma. Morron considera relevante que la empresa ABB (de bienes de equipo nuclear) renunciara hace un decenio a las inversiones en la industria nuclear, algo que anunció también Siemens recientemente, mientras que juzga sintomáticas las pérdidas económicas de Areva, la multinacional francesa.

Otros expertos, como Jordi Ortega, destacan que la hoja de ruta trazada por la UE en materia energética para el 2050 incluye algunos escenarios en los que la energía del átomo resulta casi irrelevante en 40 años.

De hecho, la prórroga de la vida de las centrales nucleares es la única salida de la industria

lavanguardia.com/.../alargar-vida-util-nucleares-principal-apuesta-fukushim...

Participación



Imagen de televisión cedida por la cadena ABC 24 retransmitida en la que se aprecia el humo saliendo nuclear de Fukushima Daiichi.

EFE/ Fotógrafo: ABC NE1

ENCUESTAS

¿Mantienes la confianza en la energía nuclear?

- 1. Sí 28%
- 2. No 73%
- 3. No 1%

Han contestado 17740 personas

LO MÁS

LO MÁS VISTO

- 1 Una iniciativa ofrece billetes T-10 a mitad de precio 48360 vistas
- 2 Pepel reconoce que uno de sus refrescos ratones 40777 vistas
- 3 Un leopardo mata a un hombre y arranca el cabello a otro 24332 vistas
- 4 4.000 arquitectos han emigrado por trabajo de la crisis 21747 vistas
- 5 Mas-Colell ve suficiente para Catalunya la del déficit fiscal con la subida del IRPF 201

LO MÁS COMENTADO

AL MINUTO

10/01/12

Alargar la vida útil de las nucleares es la principal apuesta tras Fukushima

para enfocar su futuro desarrollo. Para mantener el mismo número de plantas en operación, se necesitarían finalizar 18 reactores antes del 2015, lo que significa conectar a la red una planta cada tres meses en la próxima década y otras 191 unidades en la siguiente década: una cada 19 días. ¿Lo conseguirá el sector? Las restricciones en la fabricación, las exigencias crecientes de seguridad adicional, las dificultades de provisión de uranio, la escasez de expertos y los riesgos de proliferación nuclear son factores que siembran muchas dudas, dice García Brea. En la UE, entre el 2000 y el 2010, las fuentes de generación que crecieron más fueron el gas (118.192 MW adicionales), la eólica (74.414 M) y la fotovoltaica (26.427), mientras que bajaron la nuclear (7.594 MW), el carbón (9.504 MW) y el fuel (13.165 MW).

12:10 La llegada de turistas internacionales un 8,1% en 2011

12:07 Suspendido el juicio a la mujer acusada de matar a su marido para cobrar pólizas

12:05 Fitch prevé una recesión leve en la economía mundial

12:02 Interior y Justicia "se ponen a trabajar" para reformar el Código Penal

20/01/12

Nace la Plataforma para el Impulso del Autoconsumo Energético

europapress.es

Consumo

Principales asociaciones

Nace la Plataforma para el Impulso del Autoconsumo Energético

Directorio

- Plataforma Impulso Generación Distribuida Autoconsumo Energético
- Real Decreto
- Consume
- SEO BirdLife

MADRID, 19 Ene. (EUROPA PRESS) -

Los principales actores de los sectores de las energías renovables y la instalación en España, con el apoyo y la colaboración de instituciones y organizaciones sociales de relevancia, han constituido la Plataforma para el Impulso de la Generación Distribuida y el Autoconsumo Energético.

Entre las primeras acciones de la plataforma se encuentran la formación de un grupo de trabajo técnico para colaborar con las administraciones públicas en el desarrollo del Real Decreto de balance neto y la realización de acciones informativas y de difusión.

El autoconsumo con balance neto es una nueva modalidad de suministro que no supone coste para el sistema eléctrico, mientras que el consumidor obtiene un ahorro económico y energético de por vida con una pequeña inversión, entre otras ventajas.

La plataforma, que nace con el lema 'Consume tu propia energía', está formada por un total de siete asociaciones (AEE, Asociación Empresarial Eólica; AEF, Asociación Empresarial Fotovoltaica; AIFOC, Asociación de Instaladores Fotovoltaicos sobre Cubierta; ANPER, Asociación de Productores e Inversores de Energías Renovables; APPA, Asociación de Productores de Energías Renovables; ASIF, Asociación de la Industria Fotovoltaica; y FENIE, Federación Nacional de Empresarios de Instalaciones Eléctricas y Telecomunicaciones de España).

Junto a estas asociaciones participan otros agentes y colectivos sociales como el Instituto para la Diversificación y el Ahorro de Energía (IDAE), la Organización de Consumidores y Usuarios (OCU), Greenpeace, WWF, SEO/BirdLife, la Fundación Renovables, el Ciemat o Cener.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00648&cod=20120119192353

1/1

30/01/12

La Fundación Renovables califica la suspensión de primas de "error histórico"

europapress.es

Energía

Economía/Energía

La Fundación Renovables califica la suspensión de primas de "error histórico"

Directorio

- Fundación Renovables
- García Breva
- Unesa
- Javier García Breva



Foto: EUROPA PRESS/IBERDROLA

Advierte del daño para el empleo y para una industria que ha sido líder mundial

MADRID, 27 Ene. (EUROPA PRESS) -

El presidente de la Fundación Renovables, Javier García Breva, considera que la decisión del Gobierno de suspender temporalmente las primas a nuevas instalaciones renovables es un "gravísimo error histórico" fruto de la "improvisación".

En declaraciones a Europa Press, García Breva señaló que la medida ha sido "absolutamente impuesto por las grandes eléctricas" sin diálogo con el sector de las renovables y dañará una industria en la que España ha sido "líder mundial".

"Si España ha sido líder mundial en algo, ha sido en las renovables. Esta decisión va a retrasar el desarrollo tecnológico e irá contra una industria nacional que ha sido líder. El PP ha decidido que no lo sea", afirmó.

La medida, que calificó de "injusta", supone en su opinión un "despropósito" y no contribuye a acabar con la crisis, en un escenario de subida de precios del petróleo y del gas. "Parar las renovables solo va a contribuir a que se consuma más petróleo, gas y carbón importado", lo que aumentará la dependencia, lamentó.

Además, García Breva advirtió de que "las renovables no son el problema" y de que "la luz va a seguir subiendo" no solo por el encarecimiento del crudo y del gas, sino también por la decisión del Gobierno de trasladar a la tarifa

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00341&cod=20120127145609

1/2

30/01/12

La Fundación Renovables califica la suspensión de primas de "error histórico"

costes extrapeninsulares previstos para los Presupuestos Generales del Estado (PGE).

De hecho, señaló, "el nuevo Gobierno ha incrementado el déficit de tarifa hasta la fecha" al trasladar el coste de las extrapeninsulares y al congelar la luz en enero.

PÉRDIDA DE EMPLEO.

El presidente de la Fundación Renovables advirtió de que el parón provocará pérdidas de empleo y recordó que el sector da trabajo a 180.000 personas, al tiempo que tiene previsto generar 300.000 puestos hasta 2020, según el Plan de Energías Renovables. "En un grave escenario de paro, se para un sector que crea empleo", lamentó.

"Si se pliega a los intereses de Unesa (Asociación Española de la Industria Eléctrica), España va camino de una crisis energética", advirtió el presidente de la Fundación.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

elEconomista.es

Economía/Energía.- La Fundación Renovables califica la suspensión de primas de "error histórico"

27/01/2012 - 14:56

Advierte del daño para el empleo y para una industria que ha sido líder mundial

MADRID, 27 (EUROPA PRESS)

El presidente de la Fundación Renovables, Javier García García Brea, considera que la decisión del Gobierno de suspender temporalmente las primas a nuevas instalaciones renovables es un "gravísimo error histórico" fruto de la "improvisación".

En declaraciones a Europa Press, García Brea señaló que la medida ha sido "absolutamente impuesto por las grandes eléctricas" sin diálogo con el sector de las renovables y dañará una industria en la que España ha sido "líder mundial".

"Si España ha sido líder mundial en algo, ha sido en las renovables. Esta decisión va a retrasar el desarrollo tecnológico e irá contra una industria nacional que ha sido líder. El PP ha decidido que no lo sea", afirmó.

La medida, que calificó de "injusta", supone en su opinión un "despropósito" y no contribuye a acabar con la crisis, en un escenario de subida de precios del petróleo y del gas. "Parar las renovables solo va a contribuir a que se consuma más petróleo, gas y carbón importado", lo que aumentará la dependencia, lamentó.

Además, García Brea advirtió de que "las renovables no son el problema" y de que "la luz va a seguir subiendo" no solo por el encarecimiento del crudo y del gas, sino también por la decisión del Gobierno de trasladar a la tarifa costes extrapeninsulares previstos para los Presupuestos Generales del Estado (PGE).

De hecho, señaló, "el nuevo Gobierno ha incrementado el déficit de tarifa hasta la fecha" al trasladar el coste de las extrapeninsulares y al congelar la luz en enero.

PERDIDA DE EMPLEO.

El presidente de la Fundación Renovables advirtió de que el parón provocará pérdidas de empleo y recordó que el sector da trabajo a 180.000 personas, al tiempo que tiene previsto generar 300.000 puestos hasta 2020, según el Plan de Energías Renovables. "En un grave escenario de paro, se para un sector que crea empleo", lamentó.

"Si se pliega a los intereses de Unesa (Asociación Española de la Industria Eléctrica), España va camino de una crisis energética", advirtió el presidente de la Fundación.

PUBLICIDAD



Estrategias de Inversión.com - Perspectivas Bursátiles para el 2012. Solicítalas Gratis

eleconomista.es/.../Economía-Energía-La-Fundacion-Renovables-califica-l...

1/2

LA CRÓNICA DE LEÓN

PORTADA EDITORIAL OPINIÓN LEÓN EL BIERZO CASTILLA Y LEÓN PANORAMA VIVER DEPORTES HUMOR SERVICIOS GRÁFICOS IMAGEN Y PALABRAS ESQUELAS
Hemeroteca Portada León PDF Haga lacronicadeleon.es

Portada > León

Publicidad

ENERGÍA / Reacciones tras la supresión de los incentivos

Incertidumbre dentro del sector tras el anuncio del tijejetazo a las renovables

Empresarios y ecologistas consideran la nueva medida como un "error histórico"

C. Domínguez / León

Como no podía ser de otra forma, el Real Decreto Ley aprobado el pasado viernes por el Consejo de Ministros que suprime con carácter temporal los incentivos económicos para nuevas instalaciones de producción de energía eléctrica a partir de fuentes de energía renovable, residuos y cogeneración, ha sentado como un jarro de agua fría tanto en el sector de las energías renovables como dentro de los colectivos ecologistas.

Además, el tijejetazo a las renovables no contribuirá de ninguna forma a que empresa ya resentidas –como DC Wafers, ubicada en Valdeiafuente y dedicada a la fabricación de componentes solares o Vestas, el fabricante danés de aerogeneradores radicado en Villadangos– logren levantar cabeza y recuperar los volúmenes de producción necesarios que puedan garantizar su supervivencia.

La nueva situación se presenta así especialmente desalentadora al tratarse de un sector que se presentaba como alternativa para un cambio de modelo productivo en la provincia de León.

Así todo, uno de los primeros en alzar la voz contra el Real Decreto Ley ha sido el presidente de la Fundación de Renovables, Javier García Brea, que considera que la decisión del Gobierno presidido por Mariano Rajoy es "un gravísimo error histórico, fruto de la improvisación".

"Las renovables constituyen uno de los escasísimos casos de éxito de la industria española, en el que, por primera vez en décadas, nuestro país se ha adelantado a una tendencia que hoy sigue todo el planeta. La paralización del sector es un error histórico que va en contra de las políticas que España necesita para superar la crisis. Las energías renovables no agravan el déficit público ya que son íntegramente repercutidas a la factura eléctrica, como al resto de costes de nuestro sistema eléctrico". En declaraciones a la agenda Efe, el responsable de Energía de Greenpeace, José Luis García, ha considerado "injustificable" que, mientras "se paraliza el desarrollo de las renovables, que es lo que puede crear empleo y una posición de desarrollo económico para España", se mantenga el apoyo al carbón y se siga beneficiando la energía nuclear.

Por su parte, el responsable de Energía de Ecologistas en Acción, Rodrigo Irurzun, ha reconocido que el anuncio de Industria no le ha sorprendido, puesto que "hay un mensaje continuo por parte del Gobierno y el lobby eléctrico de denostar a las renovables" y ha advertido de que estas ayudas habían contribuido a bajar el precio de la energía y a generar empleo.

Irurzun ha subrayado, asimismo, que esta decisión del Ejecutivo "no es la mejor manera de luchar contra el cambio climático y de afrontar los compromisos que se han asumido en la UE".

Raquel García Monzón, técnico de Energía de WWF España, ha lamentado que esta decisión supone "un freno al desarrollo de las energías renovables futuras". "Frenar el desarrollo de las renovables supone una pérdida de competitividad de un sector en el que somos líderes y demuestra una falta de visión estratégica a largo plazo sobre el sector de las energías", que –ha apuntado– debe estar enfocado a un modelo energético que sea también sostenible y limpio.



El sector de las energías renovables dejará de recibir, temporalmente, primas por parte del Gobierno. CÉSAR SÁNCHEZ

NOTICIAS RELACIONADAS

La minería no considera que la suspensión de las primas sea un impulso del Gobierno para el carbón

Enviar

A 2 les gusta una

El sector de renovables advierte a Industria de que la moratoria provocará pérdida de empleo

S. C. - Madrid - 31/01/2012

La moratoria decretada por el Gobierno para el sector de las renovables ha caído en las empresas como una bomba. Preparan la respuesta y, hoy mismo, con la Fundación Renovables a la cabeza, detallarán las consecuencias de una decisión que consideran un grave error.

La Asociación de Productores de Energías Renovables (APPA), aseguró, a través de un comunicado, que el Real Decreto Ley 1/2012 aprobado por el Gobierno supone "la paralización legal del desarrollo de las energías renovables en España" y tendrá "graves consecuencias en un sector que, en los últimos dos años, ha perdido 20.000 empleos". La medida, según la asociación, "paraliza el sector" y "destruye" un "tejido empresarial pujante", que se ha mostrado como "el que más empleos genera por megavatio producido". Por este motivo, APPA asegura que la norma "es un grave golpe a las posibilidades de recuperación económica" del país.

Junto a esto, recuerda que en los últimos años las renovables han incrementado su presencia en la economía española y han superado a sectores tradicionales como el textil o la pesca, al tiempo que han ofrecido un balance netamente exportador.

Sobre la pérdida de empleo, asociaciones como ASIF, de la industria fotovoltaica, estiman que solo en su sector se perderán alrededor de 10.000 empleos de los 15.000 (12.000 de ellos director) que mantiene el sector. Sus cuentas son simples, pero contundentes: el ahorro en primas rondará los 70 millones mientras el gasto en desempleo rondará los 120 millones. Incluso los que han salido mejor parados con la decisión de Industria temen por el revuelo creado. Así, la asociación empresarial termosolar Protermosolar expresó su "profunda preocupación" por aspectos como el empleo y el desarrollo industrial.

Por su parte, Industria trató de quitar hierro a la decisión adoptada y aseguró que confía en el autoconsumo como "alternativa real" para tecnologías renovables como la fotovoltaica, que han sufrido la retirada de primas.

Según señala el Gobierno en la exposición de motivos del Real Decreto Ley 1/2012, el modelo de generación distribuida (de muchas pequeñas instalaciones), gracias al acercamiento del coste de producción al coste de consumo para los segmentos de menor escala, "cobra cada vez mayor importancia". Por este motivo, Industria anuncia que el procedimiento para desarrollar el llamado "balance neto" (cómputo de la energía producida para ser compensada con la consumida) de electricidad se presenta como una "alternativa real para el desarrollo de instalaciones de pequeño tamaño a través del autoconsumo de energía".

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

Identifícate / Regístrate | Miércoles 01 de febrero de 2012 | Contacto con levante-emv.com | RSS

levante-emv.com
El Mercantil Valenciano

NOTICIAS **Economía**

PORTADA ACTUALIDAD DEPORTES OPCIÓN/BLOGS **ECONOMÍA** OCIO VIDA Y ESTILO | Nuevo! SEMANALES PARTICIPACIÓN

Bolsa y Mercados Medio Ambiente Motor Comparador seguros de coches

CHAT El experto en finanzas personales Pau Montserrat responde en directo a los lectores

Levante-EMV.com > Economía

Renovables cifra en 62.000 millones la inversión que se perderá hasta 2020 al anular las primas

VOTE ESTA NOTICIA ★★★★★

Tweet Recomendar

E. P. MADRID

El presidente de la Fundación Renovables, Javier García Brea, ha advertido de que la suspensión de las primas a la instalación de nueva potencia renovable "se ha cargado la inversión privada de 62.000 millones de euros" contemplada en el Plan de Energías Renovables (PER) hasta 2020.

La Fundación Renovables presentó ayer un documento suscrito con empresas, sindicatos y asociaciones ecologistas en contra del real decreto ley 1/2012. Para García Brea, la norma es un "atraso para la economía" y "va a hacer perder inversiones a favor de la dependencia energética del gas y el petróleo".

El presidente de la fundación citó en 20.000 los empleos perdidos por el sector en los dos últimos años "ante la indiferencia de la gente" y pronosticó que este ejercicio la destrucción de puestos de trabajo podría rondar este número debido a la nueva norma. Además, lamentó que con la moratoria se impida la creación de los 300.000 empleos hasta 2020 contemplados en el PER.

García Brea advirtió además de que el real decreto ley podría vulnerar la legislación comunitaria, ya que los compromisos hasta 2020 no solo consisten en alcanzar un 20% de energía final a partir de fuentes renovables, sino también en garantizar la seguridad jurídica, eliminar el riesgo regulatorio, suprimir riesgos y facilitar la actividad de este sector.

La fundación también considera que la moratoria supone un "descrédito" a la imagen de España en el mundo como líder en renovables y que responde a una actitud política en la que "se están ocultando demasiadas cosas al consumidor".

Perspectivas Bursátiles para el 2012. Solicítalas Gratis

Anuncios Google

Ecospacio
Tratamientos aéreos con Helicóptero Rapidez. Precisión en la aplicación www.ecospacio.es

Aerogeneradores Minieólica
Tu entidad es el futuro. Pásate a la minieólica. ¡Te asesoramos! www.ennera.com

Fotovoltaicos
Compare Precios y Presupuestos De Instaladores De Energía Solar! www.presupuestos-enemba-solar.es

ENVIAR PÁGINA > IMPRIMIR PÁGINA > AUMENTAR TEXTO > REDUCIR TEXTO >

VER MÁS OFERTAS AQUÍ

<p>Samsung Galaxy S. Lléveselo desde 0€ sólo en esta tienda online con tarifas de pymes o autónomos. ★★★★★ Gratuito</p> <p>+ Info</p>	<p>Switch de Design Studio. Electrónica al mejor precio. ★★★★★ 29,97 €</p> <p>+ Info</p>	<p>Sofá de piel seguro. Sofá 3 plazas en piel espesado de 1,8mm 1.650€ Aire italiano, sofá 100% español. ★★★★★ Consultar</p> <p>+ Info</p>
--	---	---

NUESTROS CANALES TEMÁTICOS

Medio Ambiente

Medio: Cambio | Ecología

Deja tu huella online

BBVA

VÍDEOS ECONOMÍA

Alonso: '¿Cuál es el modelo de reforma laboral del PP?'

Resumen de las bolsas de España, Europa, EEUU y Asia

CincoDías.com | Versión para imprimir

Esgrimen armas

Las renovables amenazan ya con recursos judiciales contra la moratoria de las primas

Cinco Días - Madrid - 01/02/2012 - 07:00

El presidente de la Fundación Renovables, Javier García Brea, calculó ayer que la moratoria de primas para futuras renovables aprobada por el Gobierno del PP "se ha cargado la inversión privada de 62.000 millones" contemplada en el Plan de Energías Renovables (PER) hasta 2020. En una rueda de prensa, García Brea advirtió que la medida incluida en un real decreto-ley aprobado el viernes "podría vulnerar la legislación comunitaria", ya que los compromisos hasta 2020 no solo consisten en alcanzar un 20% de energía final a partir de fuentes renovables, sino en garantizar la seguridad jurídica.

Las amenazas de recurrir a los tribunales también fueron lanzadas desde otros ámbitos del sector de energías verdes.

Por su parte, el ministro de Industria, José Manuel Soria, aseguró ayer en una comparecencia ante el Congreso que el Gobierno "mantendrá su apoyo al carbón autóctono" y que la nueva potencia que se instale será renovable y de cogeneración, aunque con "régimenes económicos que fomenten la reducción de costes". Según Soria, "el cierre de las centrales que producen con carbón nacional se debe evitar a toda costa" para garantizar el suministro cuando se recupere la demanda.

Respecto a la polémica moratoria renovable, el ministro la justificó en la urgente necesidad "de frenar la senda de crecimiento del déficit de tarifa y de enviar una señal clara al sistema para que se suspendan las inversiones apalancadas a partir de recursos propios". En su opinión, frente a reformas del Gobierno anterior, esta "no plea ningún derecho adquirido". Soria también apostó por la exploración de hidrocarburos nacionales, a los que calificó de "estratégicos". De hecho, se mostró partidario de las exploraciones en aguas canarias.

Por otro lado, el presidente de Extremadura, José Antonio Monago, se reunirá mañana jueves con Soria para tratar sobre los efectos de la moratoria en su región, donde se aprobó recientemente el último de los concursos eólicos autonómicos.

EL PAIS

ECONOMÍA

EL SECTOR ENERGÉTICO

La deuda eléctrica presiona una tarifa que supera un 12% la media europea

Las empresas piden subidas para evitar 4.500 millones más de déficit este año

SANTIAGO CARCAR | Madrid | 5 FEB 2012 - 19:30 CET

4

Archivado en: Crisis económica | Compañías eléctricas | Tarifas eléctricas | Infraestructuras eléctricas | Precio energía | Suministro electricidad
 Mercado energético | Suministro energía | Economía | Energía

El déficit tarifario eléctrico, que Industria cifra en torno a los 24.000 millones de euros acumulados hasta 2011, se ha convertido en el gran reto del nuevo Gobierno. La cifra final de 2011 se conocerá al céntimo en la liquidación (la 14) que hará la Comisión Nacional de la Energía (CNE) hacia el mes de abril, pero es espectacular. Supone cerca de un 3% del producto interior bruto (PIB), equivale a la factura de un año y medio de todos los consumidores y pesa —via intereses— de forma importante en la factura mensual. Con números: en el periodo 2005-2010 los clientes han pagado ya más de 8.000 millones de euros por la deuda, lo que representa un 7% de la factura anual doméstica.

Para contener este déficit, calificado de "artificio contable" por la Fundación Renovables, el Ejecutivo ha aprobado ya una moratoria para las nuevas instalaciones de energías renovables. Pero, aparentemente, no es suficiente. Las grandes empresas del sector, alarmadas, reclaman al nuevo ministro de Industria, José Manuel Soria, que además de limitar las primas a las renovables (7.220 millones anuales) eleve la parte regulada de la tarifa de la luz (los llamados peajes). Según las empresas, si no lo hace, el déficit crecerá este año en otros 4.500 millones y superará el límite legal de los 1.500 millones para 2012 fijado en el Real Decreto Ley 14/2010.

Para el nuevo Gobierno, el problema es pellagudo. Si en la próxima revisión de tarifas de marzo decide elevar los peajes de acceso —lo que no hizo en diciembre pese a que el sector e informes como el Diez Temas Candentes de PwC le reclaman subidas del 30%— encarecerá aún más un recibo que, para los hogares se encuentra entre los más elevados de Europa.

Según la agencia estadística europea Eurostat, el precio de la electricidad para clientes domésticos en España —datos del primer trimestre de 2011, con impuestos incluidos— supera en un 12% la media de los 27 países de la Unión Europea (UE27). Tres años atrás, el precio de la electricidad para los hogares era

economia.elpais.com/economia/2012/02/05/.../1328488605_610174.html

1/2

06/02/12

La deuda eléctrica presiona una tarifa que supera un 12% la media europea...



un 3,4% más barato en España que la media UE27. El sacrificio (15,4 puntos de competitividad) no ha servido para que el otro gran tramo de consumidores, el industrial, haya mejorado posiciones.

Los números de Eurostat muestran que si en el primer semestre de 2008 las tarifas industriales eran un 11,9% más baratas que la media UE27, en el primer semestre de 2011 están un 7,9% por debajo. Se han perdido cuatro puntos de competitividad.

Que el Gobierno esté preocupado es obvio. En su investidura, el presidente Mariano Rajoy expresó su preocupación por el hecho de que España tuviera las terceras tarifas eléctricas más altas de la UE —las

empresas replicaron que eran las novenas— y manifestó su voluntad de cambiar la situación. Pero no le será fácil.

Tras la polémica del déficit, está el temor del sector eléctrico a que, como ha sucedido ya en el sector financiero, el Ejecutivo decida apretar las tuercas también en el lado de las grandes empresas energéticas vía impuestos a las nucleares, instalaciones hidroeléctricas o sacrificios en el cobro de la deuda pendiente.

A su favor, señalan, está el hecho de que el gasto promedio en electricidad en un hogar español —por muy arriba que esté en la escala de la UE— es aún modesto: 1,59 euros al día. El precio de un café. El dato, aunque en pesetas, ya lo manejaba como argumento en favor de las empresas integradas en Unesa el que fuera su presidente, Íñigo Oriol.

© EDICIONES EL PAÍS, S.L.

10/02/12

Empresas, sindicatos y ecologistas preparan denuncias ante la UE contra la moratoria a las renovables

ECoticias.com

Noticias de Medio Ambiente, 24 horas, 365 días

Empresas, sindicatos y ecologistas preparan denuncias ante la UE contra la moratoria a las renovables

Todas las entidades, integradas en la Coordinadora de Apoyo a las Energías Renovables, "han acordado emprender las acciones oportunas para preparar una eventual denuncia ante los organismos de la Unión Europea" contra la moratoria aprobada por el Gobierno y aprobada este Jueves por el Congreso, señala la nota.

ENVIADO POR: ECOTICIAS.COM / RED / AGENCIAS, 08/02/2012, 17:06 H | (80) VECES LEÍDA



Más de cincuenta entidades entre las que figuran empresas, sindicatos y grupos ecologistas están preparando una denuncia ante la Unión Europea en contra de la moratoria a la instalación de potencia renovable con primas, anunció en un comunicado la Fundación Renovables, que participa en la iniciativa.

Todas las entidades, integradas en la Coordinadora de Apoyo a las Energías Renovables, "han acordado emprender las acciones oportunas para preparar una eventual denuncia ante los organismos de la Unión

Europea" contra la moratoria aprobada por el Gobierno y aprobada este Jueves por el Congreso, señala la nota.

Para la coordinadora, el real decreto ley 1/2012 puede ir en contra de las directivas europeas 2009/28/CE de Renovables y la 2010/30/UE de Eficiencia Energética de Edificios.

La directiva de renovables fija como objetivo el 20% de consumo final de renovables en 2020, mientras que directiva sobre edificios establece que en 2020 el consumo de energía de estos inmuebles debe ser casi nulo con renovables.

Además, ambas normas establecen medidas concretas para eliminar las barreras que impiden el desarrollo de las renovables para alcanzar dichos objetivos, como son la inestabilidad regulatoria, las trabas administrativas y los obstáculos para su conexión a la red.

www.ecoticias.com/impimir_noticia.php?id_noticia=81403

1/2

10/02/12

Empresas, sindicatos y ecologistas preparan denuncias ante la UE contra la moratoria a las renovables

Precisamente, la coordinadora considera que la norma aprobada por el Gobierno "vulnera especialmente el primero de estos criterios básicos de la política energética de la Unión Europea porque mantiene, por su temporalidad, el riesgo regulatorio y la inseguridad jurídica para las nuevas inversiones".

Aunque las directivas "dejan mucha discrecionalidad a los Estados miembros para cumplir los objetivos", la coordinadora estudiará la posibilidad de interponer una denuncia ante la Comisión Europea, señala la nota.

A su juicio, el real decreto ley, al suprimir las primas, imposibilita de facto el cumplimiento del Plan de Energías Renovables recientemente aprobado y por tanto el objetivo del 20% de la directiva, ya que el sistema de retribución basado en primas es "sustancial para las tecnologías renovables eléctricas".

Además, la coordinadora tiene previsto denunciar que el Gobierno, con esta norma, "no está garantizando la eliminación de barreras para el acceso a la red y para los procedimientos administrativos de autorización de instalaciones, sino todo lo contrario: está interponiendo una barrera definitiva".

MIEMBROS DE LA COORDINADORA.

En la coordinadora participan Albasolar, All Green Energies, Alternativa Verda, Amigos de la Tierra, Anasol Energía Fotovoltaica, ARE (Alliance for Rural Electrification), Asociación de Ciencias Ambientales, Asociación de la Industria Fotovoltaica, Asociación Empresarial de Energías Renovables y Ahorro Energético de la Región de Murcia y Asociación Empresarial Fotovoltaica.

También están presentes la Asociación de Instaladores de Energía Solar Fotovoltaica (AIFOC), Associació de Professionals de les Energies Renovables de Catalunya (APERCA), Asociación Solar de la Industria Térmica, Athanor y AVEBIOM (Asociación Española de Valorización Energética de la Biomasa).

CCOO, Coalición Clima, Día de la Terra Catalunya, Ecologistas en Acción, ECOOO, Ecoserveis, Enática Energías Renovables, S.L., EolicCat, Eolpop S.L., EUROSOLAR España, Federación Nacional de Empresarios de Instalaciones Eléctricas y Telecomunicaciones de España, Fundación Desarrollo Sostenible, Fundación Ecología y Desarrollo, Fundación Equo, Fundación Renovables, Fundación Terra y Greenpeace también participan.

El resto de los integrantes son el Grupo de Abastecimiento Energético (GAE), Grupo de Científicos y Técnicos por un futuro no nuclear, Jumanji Solar, Luz Verde, MCA-UGT, Protermosolar, Revista Energías Renovables, Revistas Era Solar y Eolus, SEO BirdLife, Sinapsis, Solar News, Solarweb.net, Som Energía, Una Sola Terra, Unión Española Fotovoltaica (UNEF) y WWF España.

[ECOticias.com](http://ecoticias.com) – ep

EFICIENCIA ENERGÉTICA | Día Mundial de la Eficiencia Energética

Martes 06/03/2012. Actualizado 16:50h.

Los expertos solicitan un plan de rehabilitación de edificios para ahorrar energía

- 'Pedimos una ley que penalice el mayor consumo e incentive el ahorro'
- De aquí a 2020 todo debe hacerse bajo la premisa de consumo energético 'mulo'
- España tiene un potencial de ahorro enorme que no está bien aprovechado

Efe | Madrid

Actualizado martes 06/03/2012 13:37 horas

Algunos expertos y las principales organizaciones ecologistas han pedido, con motivo del Día Mundial de la Eficiencia Energética, que se pongan en marcha planes de rehabilitación energética de edificios como una de las principales medidas de ahorro.

"Este año hay una oportunidad para empezar a modificar los hábitos derrochadores de energía en España porque el Gobierno tiene que empezar a cumplir la nueva directiva europea de eficiencia energética de edificios", ha explicado el presidente de la Fundación Renovables, Javier García Brea.

Según esta directiva europea, de aquí a 2020 las nuevas edificaciones, así como la rehabilitación de los edificios existentes se debe hacer bajo la premisa de consumo energético "casi nulo".

La integración de las energías renovables y el autoconsumo energético en la edificación son claves

Para ello, la integración de las energías renovables y el autoconsumo energético en la edificación son claves, según García Brea, para que España alcance los objetivos impuestos por dicha directiva.

En el mismo sentido se ha manifestado el responsable de Energía de Greenpeace, Carlos Bravo, para quien está plenamente demostrado el ahorro energético que supondría poner en marcha un plan de rehabilitación energética de edificios.

España, despilfarrando energía

"España está en una situación de despilfarro energético y tenemos un potencial de ahorro enorme que si se quisiera aprovechar permitiría cerrar muchas centrales nucleares y de carbón y además generaría beneficios económicos enormes y permitiría la creación de empleos sostenibles", ha asegurado.

De la misma opinión es el responsable de energía de Ecologistas en Acción, Rodrigo Irurzun, que habla de un

07/03/12

Los expertos solicitan un plan de rehabilitación de edificios para ahorrar energía | Vivienda | elmundo.es

ahorro de un 30% en los edificios construidos o rehabilitados siguiendo un plan de renovación energética, que **-ha añadido-** también generaría bastante empleo.

Se trata de un sector en el que se puede conseguir un importante ahorro

"En España tenemos un parque muy grande de edificios antiguos o que no han contado durante su construcción con una **normativa que obligara a que estuvieran bien aislados**", ha señalado para después subrayar que se trata de un sector en el que se puede conseguir un importante ahorro.

También el director ejecutivo del Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE), Luis Jiménez Herrero, ha subrayado el **"retraso" en el que se encuentra España** en cuanto a la eficiencia energética de los edificios.

En este sentido, ha destacado que un estudio a nivel europeo determina que, del total de energía que gasta un país, **el 40% proviene de los edificios**.

Día de la Eficiencia Energética

El día 5 de marzo se celebra a nivel mundial el Día de la Eficiencia Energética, que conmemora la **primera conferencia internacional de Eficiencia Energética** celebrada en 1998 en Austria y que reunió a más de 350 expertos y líderes de 50 países.

Con este motivo, el responsable de Energía de Greenpeace ha reclamado también que se ponga en marcha una **ley de eficiencia energética que acabe con el "gran despilfarro energético"** del país.

Pedimos una ley de eficiencia energética que penalice el mayor consumo de energía

"Pedimos una ley de eficiencia energética y una fiscalidad ambiental que penalice el mayor consumo de energía e **incentive las prácticas de ahorro**", ha demandado por su parte el presidente de la Fundación Renovables.

Para el director ejecutivo del Observatorio de la Sostenibilidad es necesario "cambiar las pautas de comportamiento" y concienciar a los ciudadanos para que entiendan que **"se puede vivir con el mismo bienestar ahorrando energía"**.

"Falta conciencia, poner en valor este tipo de ahorros y vivir de otra manera, saber que un **mayor ahorro no significa vivir con más sacrificio**, sino vivir de una manera más sostenible", ha asegurado.

El responsable de Energía de Ecologistas en Acción aboga por reducir el nivel de consumo energético mediante medidas estructurales, como el **fomento de una economía local** que permita satisfacer las necesidades de consumo mediante circuitos cortos de comercialización que también fomenten el empleo local.

"Todas estas medidas podrían hacer que se redujera el consumo de energía en España **sin menoscabar el nivel de vida**", ha afirmado.

© 2012 Unidad Editorial Información General S.L.U.

07/03/12

La Fundación Renovables reclama un plan de rehabilitación energética de edificios

europapress.es

Medio Ambiente

Para generar 150.000 empleos

La **Fundación Renovables** reclama un plan de rehabilitación energética de edificios

Directorio

- Fundación Renovables
- Día Mundial Eficiencia Energética
- Unión Europea
- Plan Nacional Edificios Consumo Energía Casi Nulo

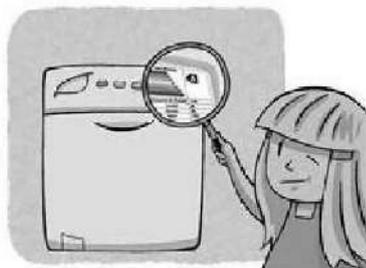


Foto: CEDIDA

MADRID, 5 Mar. (EUROPA PRESS) -

La Fundación Renovables reclama un plan de rehabilitación energética de edificios que sirva para mejorar el estado de 500.000 inmuebles al año y que genere en el primer ejercicio de aplicación más de 150.000 puestos de trabajo.

En una nota con motivo del Día Mundial de la Eficiencia Energética, la Fundación Renovables reclama al Gobierno actuaciones concretas en este ámbito y propone este plan de rehabilitación como primera medida.

El objetivo del plan, señala, debe ser que en el plazo de 20 años se haya actuado sobre todo el parque de edificios del país. Una gran parte del programa podría financiarse con los ahorros en energía obtenidos con las medidas aplicadas.

De esta forma, España podrá cumplir su compromiso asumido con la Unión Europea de iniciar la transposición este año de la Directiva 2010/31/UE de Eficiencia Energética de Edificios, en la que se contempla la obligación de que todos los estados miembros presenten en 2012 un Plan Nacional de Edificios de Consumo de Energía Casi Nulo a través de la integración de las renovables y del autoconsumo.

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00647&cod=20120305182540

1/2

07/03/12

La Fundación Renovables reclama un plan de rehabilitación energética de edificios

La Fundación lamenta que, además de aprobar una "nefasta" moratoria para las energías renovables, el Gobierno no se preocupe por el ahorro y la eficiencia de energía, e ignore que actualmente la economía española necesita consumir un 20% más de energía para producir sus bienes y servicios que la media de la Unión Europea.

Esta circunstancia, señala, "supone una pérdida de competitividad creciente, al rivalizar con economías mucho más eficientes". Para la Fundación, la eficiencia energética tiene un "gigantesco" el potencial de desarrollo tecnológico, de competitividad, de desarrollo de las exportaciones, de progreso regional, de creación de empleo y de impulso a una nueva base industrial.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

15/03/12

- Energías Renovables, el periodismo de las energías limpias.



REN
ENERGY M
aI

Jueves, 15 de marzo de 2012

Inicio Panorama Ética Solar Bioenergía Otras fuentes Ahorro Movilidad Entrevistas Blogs
 Hemeroteca Vídeos Agenda Cursos Empresas Empleo Quiénes somos Suscríbete

UTILIZA NUESTRO CONOCIMIENTO EN:

panorama

El informe de la CNE confirma el apagón renovable, según la Fundación Renovables

Miércoles, 14 de marzo de 2012

ER

La Fundación valora positivamente que el Informe sobre el Sector de la Energía hecho público la semana pasada por la Comisión Nacional de la Energía recoja la propuesta de la implantación del "céntimo verde", pero critica que el documento no plantea las reformas necesarias del sistema y que cargue a los consumidores la solución del déficit de tarifa, ignorando, además, el ahorro y la eficiencia.



El Informe, señala la Fundación Renovables en un comunicado, recoge la propuesta de corresponsabilidad de todo el sector energético en el desarrollo de las energías renovables con la implantación del llamado "céntimo verde", propuesta que planteó por primera vez la propia fundación en junio de 2010 y que ya incorporó en sus conclusiones la Subcomisión del Congreso para la Planificación Energética. No obstante la CNE no desarrolla esta medida ni la plantea como prioritaria, cuando, en opinión de la fundación, "es imprescindible reducir la dependencia energética y los consumos de combustibles contaminantes penalizando su uso para destinar esa recaudación a apoyar el cambio de modelo". La Fundación Renovables considera que un recargo de 5

céntimos por litro a todos los carburantes serviría para distribuir equitativamente el importe total de las primas en el sector eléctrico.

Para la fundación, el conjunto del documento del órgano regulador es muy corto en su ambición, no presenta medidas de alcance para reducir a corto plazo el elevado volumen del déficit y carece de propuestas concretas a largo plazo para reformar a fondo los problemas estructurales del sistema energético. "Se ha hecho caso a las presiones que UNESA lleva ejerciendo durante los últimos meses al Gobierno en el sentido de que las renovables son la principal causa del déficit de tarifa y que el esfuerzo que se debe hacer para reducirlo corresponde exclusivamente al consumidor", afirma.

En su opinión, el catálogo de medidas a corto y medio plazo que desarrolla la CNE tienen un denominador común: trasladar a los consumidores los costes de una mala regulación que se arrastra desde las dos últimas décadas, plagadas de medidas retroactivas que van en contra de la seguridad jurídica de las inversiones así como otros elementos que generan una inestabilidad regulatoria que también se puede apreciar en el contenido del documento. "Con este Informe de la CNE la moralista renovable temporal aprobada por el RDL 1/2012 se convierte en indefinida y por tanto consolida el apagón renovable en España hasta 2020 a través de una nueva interpretación de la directiva europea de renovables y una revisión de los objetivos del PER y del PANER". subraya.

energias-renovables.com/energias/renovables/index/pag/panorama/contenido/140112/panorama/140112/

Número 109
Marzo 2012

Suscríbete

REVISTA DIGITAL

blogs



tomás díaz
Gules con y orba bona
Efecto Tel

Lo último Lo más leído

- Nexus Energía lanza el serv express" para productores de
- Algas: la investigación no pe industria aún queda lejos
- El "Efecto Fukushima" en Ja para la paz en Asia
- Marifer Solar duplica sus in años

VER

Edificios eficientes WWF

1/2

15/03/12

- Energías Renovables, el periodismo de las energías limpias.

¿Y el ahorro y la eficiencia?

Para la Fundación Renovables es lamentable que no se propongan medidas para el ahorro y la eficiencia energética, aunque sí se propone la eliminación de los importes de la tarifa destinados a los planes de ahorro y eficiencia energética. La Fundación denuncia que se siga ignorando estos dos elementos fundamentales de la política energética y que hoy más que nunca son imprescindibles en la actual situación económica.

"Son necesarias otras y más contundentes medidas para dar solución a los mayores costes de nuestro sistema energético, como son la alta dependencia e intensidad energéticas o que se plantee una reforma a fondo del actual "mercado" eléctrico", ha manifestado Javier García Brea, presidente de la Fundación Renovables quien denuncia "que los nuevos impuestos al CO₂ y a las empresas energéticas así como la subida de los peajes de acceso entre un 15% y un 35% los pagarán finalmente los consumidores sin que se hayan buscado otras alternativas".

La fundación también lamenta que solo se dediquen unas líneas al autoconsumo sin concretar nada cuando se trata de uno de los temas fundamentales que tiene hoy planteado el sistema eléctrico. También señala que los recortes a los pagos por disponibilidad e intermitibilidad y el impuesto a la nuclear y la gran hidráulica son muy tibios y que en ningún caso deben ser una contrapartida para alargar las concesiones a este tipo de instalaciones.

Para la Fundación Renovables, en general, las propuestas de este informe van en la dirección opuesta al gran cambio que se está produciendo en todo el mundo en las tecnologías de generación y en el que las renovables están a la cabeza por sus inversiones y las previsiones energéticas futuras en todo el planeta.

Más información:

www.fundacionrenovables.org

TAGS: Renovables , Ahorro , Eficiencia , Combustibles , Europe , Nuclear , Hidráulica , Tecnología

+ Añadir un comentario

<p>biocombustibles</p>  <p>Algas: la investigación no para, pero la industria aún queda lejos</p>	<p>rem</p>  <p>Cloud computing has a silver lining</p>	<p>panorama</p>  <p>APPA quiere saber si son reales las cantidades que reclaman los eléctricos</p>
--	---	--

Share |



Publicidad Contacta

Cerrar

228
Me gusta

Síguenos en **twitter**

Algas: la investigación no para, aún queda lejos <http://ft.co/ft6k7sgo>

Calentación Geotérmica
Ahorra hasta un 75% de ena climatización mas avanzada.
www.Vallarta.es/Geotermia

Inversión Energía Solar
Alta Rentabilidad 10% anual
Seguridad del Estado
www.carmuelamartinavara.com

Cursos Gratis del Inem
+200 Cursos Gratis (Subven
Apúntate a hacer Cursos Sin
CursosGratis.inem.es

14/03/12

Fundación Renovables dice que el informe de la CNE confirma el apagón verde y perjudica al consumidor

europapress.es

Energía

Economía/Energía

Fundación Renovables dice que el informe de la CNE confirma el apagón verde y perjudica al consumidor

Directorio

- La Fundación Renovables
- Comisión Nacional Energía
- Unesa
- Javier García Brea



Foto: EUROPA PRESS/IBERDROLA

Sostiene que el regulador responde a las "presiones" de Unesa y culpa a las renovables de la deuda eléctrica

MADRID, 14 Mar. (EUROPA PRESS) -

La Fundación Renovables considera que el reciente informe de la Comisión Nacional de la Energía (CNE) sobre el déficit de tarifa "confirma el apagón renovable" no plantea las reformas "necesarias" del sistema eléctrico y carga sobre los consumidores el peso de la solución al problema.

En un comunicado, la fundación presidida por Javier García Brea sí valora positivamente que el texto "abra paso" a las fórmulas de corresponsabilidad con las primas a las renovables por parte de otros sectores energéticos, en alusión al 'céntimo verde' de 0,07 euros el litro propuesto por la CNE para los carburantes.

La Fundación recuerda que fue ella, en junio de 2010, la primera en plantear esta propuesta, a la que aludió en sus conclusiones la Subcomisión del Congreso para la Planificación Energética. En todo caso, lamenta, la CNE "no desarrolla esta medida ni la plantea como prioritaria".

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00341&cod=20120314110025

1/2

14/03/12

Fundación Renovables dice que el informe de la CNE confirma el apagón verde y perjudica al consumidor

Para la fundación, un recargo de 5 céntimos por litro a todos los carburantes serviría para distribuir equitativamente el importe total de las primas en el sector eléctrico.

Por otro lado, considera que el conjunto del documento de la CNE es "muy corto en su ambición" y "no presenta medidas de alcance para reducir a corto plazo el elevado volumen del déficit", al tiempo que "carece de propuestas concretas a largo plazo para reformar a fondo los problemas estructurales del sistema energético".

"Se ha hecho caso a las presiones que Unesa lleva ejerciendo durante los últimos meses al Gobierno en el sentido de que las renovables son la principal causa del déficit de tarifa y que el esfuerzo que se debe hacer para reducirlo corresponde exclusivamente al consumidor", asegura.

Al mismo tiempo, señala que el informe tiene como objetivo "trasladar a los consumidores los costes de una mala regulación que se arrastra desde las dos últimas décadas", llena de "medidas retroactivas que van en contra de la seguridad jurídica de las inversiones".

Para la Fundación es además lamentable que no se propongan medidas para el ahorro y la eficiencia energética, aunque sí se propone la eliminación de los importes de la tarifa destinados a los planes de ahorro y eficiencia energética.

Junto a esto, denuncia que se siga ignorando estos dos elementos fundamentales de la política energética y que hoy más que nunca son imprescindibles en la actual situación económica.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

CORRESPONSABLES

Publicado en *Corresponsables.com* (<http://www.corresponsables.com>)

'Desayunables', otra forma de dialogar sobre sostenibilidad energética

Por editorial

Creado 19/03/2012 - 09:16

Enviado por editorial [1] el 19 Marzo, 2012 - 09:16. In [Desayunables](#) [2] [Dossier Medio Ambiente](#) [3] [energías renovables](#) [4] [Fundación Renovables](#) [5] [quiero salvar el mundo haciendo marketing](#) [6] [Revista Corresponsables](#) [7] [rsc](#) [8] [rse](#) [9] [Template 1. Left small Picture](#) [10] [Spain](#) [11] [Medio Ambiente](#) [12] [Medio Ambiente](#) [13]

Escuchar [14]

Website destino:

Spain

Imagen Principal:



Resumen:

Encuentros poco formales pero no por ello menos rigurosos, organizados por [quiero salvar el mundo haciendo marketing](#), la [Fundación Renovables](#) y la revista [Energías Renovables](#), entre expertos del sector y representantes de otros entornos afectados por la realidad de las energías limpias.

Reflexionar sobre temas que tienen que ver con las renovables, el ahorro y la eficiencia energética desde una perspectiva más cercana a quienes no son expertos en la materia pero pueden aportar frescura a ideas nuevas al debate. Ese es el objetivo de 'Desayunables', unos encuentros nada formales pero no por ello menos rigurosos, organizados conjuntamente por la [Fundación Renovables](#), [quiero salvar el mundo haciendo marketing](#) [14] y la revista [Energías Renovables](#) [14].

Las tres organizaciones comparten el diagnóstico de falta de conocimiento por buena parte de la sociedad –desde los ciudadanos de a pie a los políticos que toman las decisiones– de las cuestiones relacionadas con la energía y la trascendencia de apostar por un modelo energético sostenible. Desde este punto de partida, los "desayunos" pretenden ser un punto de encuentro entre expertos y profesionales del sector energético con profesionales y representantes de otros entornos que pueden verse beneficiados o afectados por la realidad de las energías limpias.

Los 'Desayunables', de periodicidad mensual, cuentan con un máximo de ocho invitados que, durante 90 minutos

20/03/12

'Desayunables', otra forma de dialogar sobre sostenibilidad energética

aproximadamente, debatirán sobre el tema que en cada ocasión pongamos encima de la mesa. El objetivo es que este debate aporte una información útil a la ciudadanía, mejore la comprensión de la realidad de las **energías renovables** y contribuya a que la penetración de estas fuentes, junto con el **ahorro** y la **eficiencia energética**, sea más rápida y eficaz.

La primera cita se celebró el pasado 16 de febrero, con un tema de arranque, la declaración por parte de la ONU de 2012 como año de la **energía sostenible para todos**, que pronto dio paso a la situación que viven en estos momentos en España las tecnologías de producción limpia de energía. Nuestros invitados, Margarita Sáenz Díaz, periodista y analista política habitual en espacios como 59 segundos o la cadena SER; Antonino Joya, director de Relaciones Institucionales de la OCU; Rocío Ortiuela, copresidenta de UNEF, la Unión Española Fotovoltaica; y José Luis García, responsable del área de Investigación e Incidencia Política en Greenpeace España.

El resultado y las conclusiones de este primer desayuno han quedado recogidos en el número 109 de la revista **Energías Renovables** [16].

El **autoconsumo** será el protagonista del próximo 'Desayunable', a celebrar el día **22 de marzo**. En los siguientes meses se irán tratando otros temas de máxima actualidad e interés, como la enorme capacidad de las tecnologías limpias para crear puestos de trabajo y riqueza, el avance hacia un nuevo modelo de movilidad, más sostenible, o la importancia de construir y rehabilitar los edificios en clave energética.

ABC | ECONOMÍA

ECONOMÍA

La Fundación Renovables critica con dureza la reforma energética de Soria

Denuncia que todo el esfuerzo ha recaído en los consumidores, con la subida de la luz, y en las energías renovables

L.F. ARECHEDEERRA / MADRID
Día 19/04/2012 - 15.12h

La reforma del mapa energético español, aún a medias, sigue dando dolores de cabeza. Hasta ahora, el Gobierno ha tomado varias medidas, todavía insuficientes, con el objetivo de frenar la senda creciente del déficit de tarifa. Es decir, para hacer que los ingresos del sistema cubran los costes. Pero los agentes del sector siguen enfrentados en su valoración. Hoy, la Fundación Renovables ha criticado con dureza los pasos dados por el ministro de Industria, Energía y Turismo, José Manuel Soria.

El informe de la fundación denuncia que el ajuste del sistema eléctrico ha recaído solo «sobre los consumidores y las políticas de ahorro, eficiencia y renovables». Afirma que la subida de la luz en un 7% y del gas en un 5% supone «casi la mitad del ajuste». Según este análisis, los recortes deberían haber abordado la retribución de las compañías eléctricas, dado que «existe una sobrecapacidad y una excesiva retribución de instalaciones ya amortizadas». Y critica una política de hostigamiento a las tecnologías renovables, «levantando cada vez más barreras para frenar» su avance. Lo que es, según la Fundación, contrario a los compromisos con la Unión Europea. La moratoria a los nuevos proyectos renovables, dice el informe, provocará una «pérdida de 62.000 millones de euros en nuevas inversiones y de 300.000 empleos».

La Fundación Renovables va más allá y apunta a la sostenibilidad del modelo energético actual, basado en los combustibles fósiles, «insostenible por su propia naturaleza». Según el informe, las medidas tomadas no permiten abordar los graves problemas del sistema eléctrico: los elevados costes del sistema, la fuerte dependencia exterior, la volatilidad de los precios y el impacto ambiental. Y califica la reforma de «parche, que traslada los problemas al próximo semestre». Los recortes llevadas a cabo contra las renovables, argumentan, no «han impedido ni la subida de la luz ni el descontrol del déficit de tarifa».

Como alternativas a este mapa energético, la Fundación Renovables tiene claro el camino y apunta lejos, al año 2050. Propone, para entonces, una generación de energía «100% de origen renovable», que permita disminuir las emisiones de CO₂ en un 90%, así como internalizar los costes de las tecnologías, aprobar un plan de ahorro energético ambicioso e impulsar el I+D+I en este sector. O lo que es lo mismo: una reforma totalmente distinta, según la Fundación, a la que está en marcha.

24/04/12

Fundación Renovables critica la contradicción del Gobierno al defender a Repsol y no a las renovables

europapress.es

Energía
Economía/Energía

Fundación Renovables critica la contradicción del Gobierno al defender a Repsol y no a las renovables

Directorio

- Fundación Renovables
- Gobierno
- España

MADRID, 24 Abr. (EUROPA PRESS) -

La Fundación Renovables considera que la expropiación de YPF decretada por el Gobierno argentino y la posterior reacción del Gobierno español "pone en evidencia las numerosas contradicciones de la errática política energética" española, entre las que destaca la preocupación por la seguridad jurídica de las empresas petroleras fuera de las fronteras "mientras en España se ha vulnerado reiteradamente en los últimos años la de las empresas renovables".

Por otra parte, la Fundación destaca que el mantenimiento de un modelo con una "tremenda" dependencia del exterior, en una economía basada en los combustibles fósiles, muy vulnerable en todos los aspectos, supone una "ruina" para España, al estimar que no existe una política exterior energética que vele por la imprescindible independencia de España en este ámbito que solo las renovables y las políticas de ahorro y eficiencia pueden garantizar.

Desde la Fundación Renovables se considera que ha existido una "sobreactuación" del Gobierno español, demostrando una "extrema sensibilidad" en este asunto mientras "da la espalda" a los verdaderos problemas de la energía.

Así argumenta que mientras la eólica bate récords de producción demostrando su eficacia y su perfecta integración en la red o la fotovoltaica confirma, día a día, la reducción de los costes de inversión, los precios de los combustibles fósiles se incrementan, confirmando la amenaza de una alta volatilidad y, sin embargo, la apuesta del Gobierno sigue siendo la de mantener uno de los ratios de dependencia del petróleo más altos de Europa con la moratoria al desarrollo de las tecnologías renovables.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

www.europapress.es/noticiaprin1.espx?ch=00341&cod=20120424115337

1/1

09/06/12

La Fundación Renovables insta al Gobierno a que respete y defienda los objetivos europeos de ahorro...

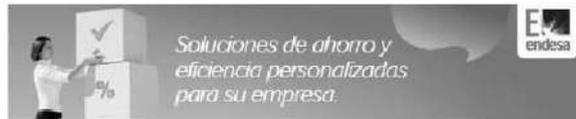
RSS

Escriba su dirección de correo

Suscribirse

Suscríbese gratuitamente a nuestro boletín semanal

Español | English



Asociación de Empresas de Eficiencia Energética

Noticias de actualidad | Artículos y entrevistas | Revistas digitales | Programa editorial | Tarifas publicitarias | Contacto con nosotros

Biomasa | Edicia | Solar | Más renovables | Hidrógeno | Diesel y gas | Medio ambiente | Arq. sostenible | Mov. sostenible | Eficiencia energética | Autoconsumo | Otras

Página principal

Boletines

Guía de empresas

Fichas de productos

Formación

Ofertas / Demandas

Agenda de eventos

Suscripción a la revista

Adquirir la guía en papel

Enlaces

Top Ranking Energía

Generador-Elect...

Generador-Elect...

TECNOSOLAR NTE...

Consultar más resultados

Engines,
Solar PV,
Wind,
Bioenergy,
O&M



Buscar en la sección actual: términos, palabras claves, etc...

Buscar

Página principal - Noticias - Eficiencia energética

La Fundación Renovables insta al Gobierno a que respete y defienda los objetivos europeos de ahorro energético del 20%

La Fundación Renovables pide al Gobierno español que, en el próximo Consejo de ministros de Energía de la Unión Europea, respete y defienda los objetivos europeos de ahorro y eficiencia energética del 20% para 2020, esenciales para disminuir la dependencia energética del exterior, reducir los costes de la energía y alcanzar los objetivos de lucha contra el cambio climático.

Según un documento interno de la Comisión Europea, al que ha tenido acceso la Fundación Renovables (para descargar el PDF: www.energetica21.com/raquira/archivos/documentos/consejo-informal-directiva-ue-abril2012.pdf) el pasado 19 de abril el Consejo Informal de ministros responsables de Energía de la UE rebajó los objetivos de ahorro de la propuesta de Directiva de Eficiencia Energética cerca de un 82%, reduciendo los 151,5 Mtep previstos a 58,1 Mtep como objetivo para 2020. Se da la circunstancia de que la propuesta de nueva Directiva fue una iniciativa de la Comisión Europea para asegurar el cumplimiento del objetivo de ahorro del 20% de consumo de energía en 2020 al que se comprometieron todos los Estados miembros y permitir alcanzar objetivos incluso más ambiciosos. La Comisión, ante la evidencia de que las medidas adoptadas por los gobiernos europeos solo permitirían cumplir la mitad del objetivo original del 20%, lanzó en su día esta propuesta de nueva Directiva con medidas más decididas y mayores objetivos.

Ahora el acuerdo del Consejo Informal cuestiona el cumplimiento de los objetivos energéticos de la Unión Europea, pues al rebajar significativamente el de ahorro energético, no solo será imposible cumplir en 2020 el reducir un 20% el consumo de energía sino que será difícil cumplir, a su vez, el 20% de consumo de renovables y el 20% de reducción de emisiones de CO₂, ya que la mayor eficiencia energética condiciona el éxito en los otros dos objetivos. Según cálculos de la Comisión Europea, el cumplimiento del objetivo de ahorro de 20% de energía en 2020 sería

suficiente para lograr una reducción de emisiones del 25%, por lo que la eficiencia energética es una herramienta imprescindible para que Europa pueda continuar liderando la lucha mundial contra el cambio climático.

Según la Fundación Renovables, la política energética de Europa del 20+20+20 en 2020 queda así en peligro de incumplimiento ante la adopción de políticas que alientan la continuidad de una economía basada más en el uso de los combustibles fósiles y en la dependencia de las importaciones energéticas, relegando la que debe considerarse como primera riqueza energética, que es el ahorro y la eficiencia. En el Consejo informal de energía han predominado los criterios de los lobbies eléctricos y de grandes consumidores, contrarios a un cambio de modelo energético.

La significativa rebaja a los objetivos de la propuesta de Directiva de Eficiencia se centra en la reducción de los compromisos de las administraciones públicas en los edificios públicos y en la contratación pública, en reducir los objetivos de ahorro que se establecían para las compañías distribuidoras y en retirar la obligatoriedad de la cogeneración. Para la Fundación Renovables, "no resulta difícil saber de dónde vienen las resistencias al fomento del ahorro de energía".

Si hasta ahora, según el análisis de la Comisión Europea, sólo se cumplirá la mitad del objetivo para 2020, de triunfar este acuerdo no se cumplirá ni el 50%. En un contexto de precios elevados de los combustibles fósiles y de fenómenos climáticos que hacen más grave la dependencia energética de Europa, no se entiende que los Estados miembros rechacen objetivos más ambiciosos y que van a ser necesarios en esta misma década.

Mayo 2012

L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Hoy Evento

nombre del evento Buscar

Abril

facebook

energetica

Fans: 421

METERING BILLING/CRM

LATIN AMERICA 2012

El mayor evento relacionado a la eficiencia energética y smart grids

05/06/12

Fundación Renovables advierte de recortes en los objetivos 'verdes' europeos y pide al Gobierno que ...

europapress.es

Energía
Economía

Fundación Renovables advierte de recortes en los objetivos 'verdes' europeos y pide al Gobierno que actúe

Directorio

- [Fundación Renovables](#)
- [La Fundación Renovables](#)
- [Gobierno Mariano Rajoy](#)
- [Directiva Eficiencia Energética](#)



Foto: EUROPA PRESS/IBERDROLA

MADRID, 9 May. (EUROPA PRESS) -

La Fundación Renovables ha advertido de la posibilidad de que la Comisión Europea recorte el objetivo de elevar un 20% el ahorro y eficiencia energética en 2020 y pide al Gobierno de Mariano Rajoy que actúe para evitar esta posibilidad en el próximo consejo de ministros de Energía de la UE.

Para la fundación, es necesario que el Ejecutivo "respete y defienda" unos objetivos que resultan "esenciales para disminuir la dependencia energética del exterior, reducir los costes de la energía y alcanzar los objetivos de lucha contra el cambio climático".

El pasado 19 de abril, indica la Fundación Renovables, el consejo informal de ministros de Energía de la UE rebajó los objetivos de ahorro de la propuesta de Directiva de Eficiencia Energética cerca de un 62% para 2020.

Este acuerdo, señala, cuestiona el cumplimiento de los objetivos energéticos de la Unión Europea, ya que al rebajarse el de ahorro energético resultará "difícil" cumplir con el 20% de consumo de renovables y el 20% de reducción de emisiones de CO2 en 2020.

La Fundación Renovables advierte de que el conjunto de los objetivos para 2020 quedan de esta forma "en peligro de incumplimiento" ante la adopción de políticas que "alientan la continuidad de una economía basada más en el uso de los combustibles fósiles y en la dependencia de las importaciones energéticas", y que "relegan" la

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00341&cod=20120509121909

1/2

11/08/12

ESEficiencia.es

Portal de Eficiencia y Servicios Energéticos

Actualidad | Noticias

Fundación Mapfre y Fundación Renovables organizan la "Jornada Ahorro y eficiencia energética".

ESEFICIENCIA - 07/06/2012

El ahorro y la eficiencia son dos claves fundamentales en la construcción de un modelo sostenible. Sin embargo, lamentablemente, no tienen el protagonismo que su importancia requiere en el debate energético. Estudios elaborados por organismos oficiales y entidades independientes señalan que el margen de acción en este ámbito es tan amplio que necesariamente cualquier iniciativa económica y política tiene que arrancar de estos dos elementos fundamentales: tenemos que evitar los consumos inútiles y superfluos, y tenemos que mejorar todos los procesos y usar menos energías para lograr los mismos servicios. Este es un principio fundamental en aras a mejorar la competitividad de nuestra economía.

El ahorro y la eficiencia son ya pilares de las políticas europeas vinculadas a la reducción de las emisiones de CO2 y al desarrollo de las renovables en los objetivos 20 /20 /20 para 2020 y deben serlo en el caso de España, especialmente, por nuestra alta dependencia energética del exterior, por el peso en nuestra balanza comercial de las importaciones energéticas y, sobre todo, porque el margen de progreso en ambas políticas es incluso superior a la media europea.

Fundación Mapfre y la Fundación Renovables organizan esta jornada el próximo día 14 de junio para precisamente resaltar la importancia de estas dos facetas de nuestra relación con la energía.

Enlaces externos:
www.mapfre.com

19/08/12

Gipuzkoa, II Jornadas sobre energía y eficiencia energética

ECoticias.com

Noticias de Medio Ambiente, 24 horas, 365 días

Gipuzkoa, II Jornadas sobre energía y eficiencia energética

En una rueda de prensa celebrada en San Sebastián, el diputado de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de Gipuzkoa, Juan Carlos Alduntzin, acompañado del director de proyectos de Kubxa Ekogunea

ENVIADO POR: ECOTICIAS.COM / RED / AGENCIAS, 19/08/2012, 10:25 H | (4) VECES LEÍDA

La Diputación de Gipuzkoa ha organizado, en colaboración con Kubxa Ekogunea, las II Jornadas sobre Energía, que se celebrarán desde el próximo miércoles hasta el viernes con el fin de "contribuir a la cultura energética en la sociedad guipuzcoana".

En una rueda de prensa celebrada en San Sebastián, el diputado de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de Gipuzkoa, Juan Carlos Alduntzin, acompañado del director de proyectos de Kubxa Ekogunea, Xabier Esteban, ha explicado que esta iniciativa propone un recorrido hacia el escenario energético "deseable", que se debe alcanzar "dentro de unos años".

Las Jornadas, que se llevarán a cabo en el Salón de Actos de Kubxa en la donostiarra calle Andía, se suman a los actos de celebración de la Semana Europea de la Energía Sostenible 2012.

Esteban ha señalado que existe en el futuro "otro tipo de modelo" y la sociedad tiene gran "un gran trabajo que hacer ante esto", por lo que todavía "hay un gran camino por recorrer".

Además, ha apuntado que el año pasado trajeron a ponentes "de gran relevancia", pero este año las charlas estarán más dirigidas a la ciudadanía.

Alduntzin ha indicado que el miércoles las jornadas se abrirán con un charla del presidente de la Fundación Renovables, Javier García Breva, sobre "Las renovables instrumento de cambio para una nueva economía".

Además, el jueves se repasarán las políticas energéticas y se prestará atención a los aspectos sociales de la energía, "casi siempre engullidos por la amplia sombra de lo económico y tecnológico", ha añadido el diputado de Medio Ambiente.

En esta línea, ha destacado que el viernes se conocerán realidades exitosas y estimulantes" en materia de eficiencia energética de edificios, microrredes autónomas (autoconsumo), aprovechamiento de la biomasa forestal y cooperativismo ciudadano.

www.ecoticias.com/impresión_noticia.php?id_noticia=67141

1/2

19/06/12

Gipuzkoa, II Jornadas sobre energía y eficiencia energética

También ha indicado que se presentarán proyectos "innovadores" en el territorio guipuzcoano como la 'Calefacción de distrito y red inteligente con fuentes renovables' de Kutxa Ekogunea, la Promoción de proyectos públicos con criterios de eficiencia energética' de Etorlur o el edificio de alta eficiencia energética Energic de San Sebastián.

ECOticias.com – ep

04/07/12

La Fundación Renovables lanza una campaña para ampliar su base social y llegar a los ciudadanos

europapress.es

Energía
Economía/Energía

La **Fundación Renovables** lanza una campaña para ampliar su base social y llegar a los ciudadanos

Directorio

- [Fundación Renovables](#)
- [Javier García Breva](#)



Foto: Iberdrola

MADRID, 3 Jul. (EUROPA PRESS) -

La Fundación Renovables ha lanzado una campaña destinada a ampliar su base social en la que anima a los ciudadanos a colaborar por un cambio de modelo energético y a aportar medios para influir en la opinión pública.

"Hoy más que nunca es necesario que la ciudadanía se movilice para propiciar los cambios del modelo energético que acaben situando al ciudadano como eje del mismo y no como un consumidor pasivo", afirma en una nota el presidente de la Fundación Renovables, Javier García Breva.

En un momento en el que "se cuestiona el camino avanzado en el desarrollo de las energías renovables y se omiten las políticas de ahorro y eficiencia" es "imprescindible que desde la sociedad exijamos una política energética sostenible", añade García Breva.

Como parte de la campaña, la Fundación Renovables se dirige a los ciudadanos que quieren participar o apoyar económicamente las actividades de la organización en calidad de socios protectores.

A estos socios, que solo pueden ser personas físicas y nunca empresas, la Fundación les invita a realizar un donativo de al menos 100 euros anuales, que puede realizarse a través de la 'web' de la Fundación, 'www.fundacionrenovables.org', con pagos mensuales y mediante el sistema PayPal.

Los socios protectores participan en la determinación de las principales acciones y planteamientos de la

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00341&cod=20120703123702

1/2

06/07/12

Las solares se unen contra una posible tasa a la producción

CincoDías.com | Versión para imprimir

Energías renovables

Las solares se unen contra una posible tasa a la producción

Cinco Días - Madrid - 06/07/2012 - 07:00

Las asociaciones de los distintos sectores de energías renovables, APPA, Unef y Protermosolar, remitieron ayer una nota de prensa conjunta en la que exigen que cualquier medida que se adopte en el sector debe guardar el máximo respeto a la seguridad jurídica, "entendida esta en su más amplio sentido y no exclusivamente en el de la -de por sí indebida política y jurídicamente- retroactividad".

Ante las informaciones divulgadas en los últimos días sobre la futura reforma del sistema eléctrico pendiente de aprobar por el Gobierno, que incluiría una tasa a la generación renovable, estas asociaciones piden que la seguridad jurídica "es la única vía por la que España podrá mantener su credibilidad en el contexto internacional y la confianza de los inversores extranjeros y nacionales, para poder seguir soportando las necesarias iniciativas a favor del crecimiento económico, imprescindibles para la necesaria generación de empleo".

Asimismo, solicitan que se mantenga la coherencia en los planteamientos legislativos y respete "las condiciones, circunstancias y garantías en que se han hecho las inversiones". Estas han permitido, según el comunicado, "el desarrollo de tecnologías que han situado a España en posiciones de liderazgo e indiscutible reconocimiento". Más aún cuando los inversores no concentran exclusivamente sus actuaciones en el ámbito energético, sino en otros sectores.

Por último, ante la reforma en ciernes, piden que el Ejecutivo "valore el impacto de reducciones de ingresos o cargas fiscales adicionales -ya de por sí insostenibles en el actual modelo energético renovable- en cualquier modelo económico estable y de regulación respetable y respetada". Los recortes impuestos "arbitrariamente" por el anterior Gobierno y la moratoria reciente pueden conducir, en su opinión, a una crisis financiera y a situaciones de insolvencia y morosidad.

"Error histórico"

También la Fundación Renovables advirtió ayer que detener el desarrollo de las tecnologías verdes sería un "error histórico". Una posible tasa a estas energías sería no solo una medida "disparatada", sino un "des crédito total de la seguridad jurídica" en España.



O.J.D.: 196824
E.G.M.: 846000
Tarifa: 11960 €

Fecha: 08/07/2012
Sección: DINERO
Páginas: 6

FUENTES LIMPIAS

Renovables: llega el gran apagón

Con el fin de las ayudas, España deja de ser referente mundial y puede tirar este capital por la borda

Antonio Cerrillo

Estamos atados de pies y de manos", sentencia Jorge Morales, director de GeoAtlánter, empresa que ha invertido diez millones de euros en instalaciones fotovoltaicas (1,3 MW) para producir electricidad equivalente al consumo de casi 4.000 personas. Morales, con 36 años, representa la joven generación de empresarios que estaban ilusionados con el despeje de las energías renovables en nuestro país. La generosa retribución que obtenía por la venta de la electricidad alimentaba su optimismo. Pero en los tuits que ahora lanza se ve que su ánimo ha cambiado. Montó su negocio para lograr un rendimiento anual del 7% a 30 años vista y confiaba en recuperar su inversión en 12 años. Sin embargo, dos recortes sucesivos de las primas (el último del 22%) harán que la amortización se retrase tres años más. Ha sido un mazo. A mitad del partido le han cambiado las reglas de juego.

El drástico recorte de ayudas y la decisión del actual Gobierno de paralizar las ayudas a las nuevas plantas de energía renovable (eólica, fotovoltaica, termosolar...) a partir de este año dibuja un panorama sombrío. Dos gobiernos sucesivos de distinto color se reparten el dudoso mérito de haber puesto las renovables al borde del apagón.

Esta es la historia de un extraño viaje: de la euforia al abismo a la velocidad de vértigo. España está a punto de completar un bucle kafkiano, pues de ser un referente mundial en materia de fuentes limpias (su sistema de ayudas fue elogiado por Barack Obama) puede pasar a la historia por tirar por la borda todos estos avances. La realidad es que a partir del 1 de enero del 2013, prácticamente ya no instalará ninguna nueva kilovatio verde, pues no hay cupos con prima garantizada.

"Desde el 2008, las energías renovables han sido sometidas a un estado de inseguridad jurídica permanente, lo que ha ahuyentado las inversiones", sentencia Javier García Breva, presidente de la Fundación Renovables.

En el sector eólico, si no se aprueba pronto un nuevo régimen retributivo, el parón de nuevos proyectos será total, dice Jaime Morron, gerente de la Asociación Eólica de Catalunya. Desde el año 2008, se ha perdido el 25% del empleo. Los promotores reducen sus departamentos de nuevos proyectos o se trasladan al extranjero. Algunos fabricantes ya han cerrado plantas.

La industria fotovoltaica agoniza. Las plantas en funcionamiento sufrieron una disminución media de primas del 30% para el periodo 2011-2013, y del 10% para el resto de su vida útil. El sector ha asumido un 60% de los recortes aplicados al sistema eléctrico para paliar el déficit de tarifa

Desaparece parte de un moderno tejido industrial y se esfuma la opción de impulsar la economía verde

(unos 740 millones anuales). La gran esperanza para remontar es que se apruebe el decreto de autoconsumo doméstico (con entrega del excedente en la red), pero este sigue bloqueado en los despachos. Mientras, Alemania instaló entre el 2010 y el 2011 una potencia fotovoltaica 24 veces superior a la de España (14.906 MW frente a los 628 MW), pese a ser un país con menos insolación.

España camina, pues, con el paso cambiado. Mientras la potencia instalada ha aumentado un 94% en todo el mundo pese a la crisis, aquí los proyectos se han esfumado cuando los costes de fabricación de los paneles fotovoltaicos han bajado un 70% en cuatro años, y los de las turbi-



Planta solar fotovoltaica en los pabellones de la Fira de Barcelona. LIBERT TERNER / ANICHO

nas eólicas un 10% el último año.

Y el final del túnel no se ve. El Ministerio de Industria prepara una nueva tasa para penalizar las plantas de energía renovable en servicio (gravando más las que reciben mayores primas). Pero, con ella "muchas instalaciones fotovoltaicas entrarán en pérdidas; no generarán suficientes ingresos para devolver los créditos a los bancos", advierte Tomás Díaz, directivo de la patronal Unión Española Fotovoltaica.

"La tasa ahuyentará a los inversores. Ya ha habido fondos de inversión extranjeros que ven esta medida inasumible y que han expresado sus quejas por carta al ministro José Manuel Soria. Parece que las medidas del Gobierno no están pensadas. Todo esto agrava la desconfianza", dice Heikki Willstedt, director de políticas energéticas de Asociación Empresarial Eólica.

El Gobierno dice que todo este sacrificio es necesario para "desinflar" el déficit de la tarifa de la luz. Pero la Fundación Renovable cree que "el déficit de tarifa es consecuencia de los acuerdos del exministro Rodrigo Rato con las eléctricas. Es un artificio contable fruto de las nefastas políticas energéticas. El alto coste de la tarifa se debe a nuestra alta dependencia energética exterior", afirma García Breva. Según dice, el déficit tarifario tiene que ver con la sobrecapacidad del sistema eléctrico (de casi el 50%), que choca con la demanda eléctrica menguante por la crisis, lo que ha causado tensiones entre las diferentes tecnologías, resueltas con compensaciones a la carta para los sectores agraviados (el carbón, el gas...), todo lo cual ha ido incrementando la tarifa "hasta límites insostenibles".

La Fundación Renovable propone reformar el sistema de formación de precios del pool eléctrico, que hace que todas las tecnologías de producción eléctrica sean retribuidas al coste de la más cara (el carbón o el gas), de manera que las tecnologías más baratas (la nuclear o la hidroeléctrica) están sobrertribuidas con beneficios extraordinarios.

"Nunca ha habido una burbuja del sector termosolar. Hemos actuado conforme a lo que se había planificado, o incluso por debajo. Somos sólo responsables del 2% o el 3% del déficit tarifario", dice Luis Crespo, secretario general de Protermosolar. Un total de 60 plantas termoeléctricas (canales o torres que concentran el calor y calientan fluido para producir electricidad) se habrán construido hasta el 2013. Pero luego no habrá más *catedrales del sol*, el gran invento español. "Perderemos nuestra posición competitiva mundial", resume Crespo. "Ante la ausencia de mercado interno, las empresas se van; además del daño en I+D, perdemos una fuente de empleo en la economía verde", señala Jaime Morron.

En cifras

PRODUCCIÓN DE ENERGÍA A JUNIO DEL 2012



Fuente: Red Eléctrica de España y AIE

EXPORTACIONES DE TECNOLOGÍA EÓLICA POR PAÍSES EN EL 2010



LA VANGUARDIA

06/07/12

Fundación Renovables dice que una tasa al sector sería "disparatada" y un "descrédito" internacional

europapress.es

Energía
Economía/Energía

Fundación Renovables dice que una tasa al sector sería "disparatada" y un "descrédito" internacional

Directorio

- [Fundación Renovables](#)
- [Comisión Nacional Energía La](#)
- [Para Fundación Renovables](#)
- [España](#)



Foto: EUROPA PRESS/IBERDROLA

MADRID, 5 Jul. (EUROPA PRESS) -

La Fundación Renovables advierte al Gobierno del "error histórico" que supondría detener del desarrollo de las tecnologías 'verdes' y advierte de que la imposición de una tasa a la producción renovable no solo sería una medida "disparatada", sino un "descrédito total de la seguridad jurídica" en España.

En un comunicado, la Fundación lamenta además que el Gobierno esté diseñando una reforma energética sin dialogar con los agentes del sector ni contrastar su contenido con instituciones como la Comisión Nacional de la Energía (CNE).

La reforma tampoco es, "lamentablemente", parte de una estrategia energética a medio y largo plazo, ya que este tipo de planificación es "vergonzosamente inexistente", asegura la Fundación Renovables.

En su opinión, la moratoria a las renovables de enero ya fue un "error" que podría sumarse a una tasa a las renovables cuya aplicación sería "mortal para las instalaciones ya en funcionamiento" y "merecería la reprobación comunitaria".

"La creación de una tasa a la generación renovable es, en primer lugar, un disparate normativo, un verdadero fraude de ley, pues supone quitar a los promotores renovables una parte de lo que el mismo BOE le ha otorgado en concepto de incentivos para internalizar sus beneficios medioambientales y estratégicos", afirma.

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00341&cod=20120705133624

1/2

06/07/12

Fundación Renovables dice que una tasa al sector sería "disparatada" y un "descrédito" internacional

Para la Fundación Renovables, la medida sería una "retroactividad encubierta" en la que se estaría tratando de evitar "una nueva avalancha de recursos en los tribunales".

Además, la tasa provocaría "la ruina de un gran número de empresas y particulares que en su día hicieron una inversión para poner en marcha sus proyectos, confiando en una retribución fijada en función de unos determinados costes", señala.

PROBLEMAS PARA LA BANCA.

"Esta ruina de buena parte de las empresas complicará aún más la situación de la banca española, que solo en el caso de la fotovoltaica tiene un riesgo adquirido de más de 15.000 millones de euros", advierte.

En tercer lugar, la tasa "enterraría definitivamente el ya maltrecho crédito de la seguridad jurídica" en España y "alejaría definitivamente a los inversores no solo de este sector, sino de cualquier otro", afirma.

Por último, la Fundación Renovables reclama que, si finalmente se aplica el 'céntimo verde' para que todos los consumidores energéticos contribuyan al esfuerzo al desarrollo de las renovables, la medida tenga ese carácter finalista y no se desvíe a reducir el déficit público.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

03/09/2012 Fundación Renovables reclama el "céntimo verde" al sector energético, hoy.es

Clasificado: 11870 con Vivienda Empleo Coches mujerhoy.com

Lunes, 3 septiembre 2012

Hoy: 18 / 31 | Mañana: 19 / 31 |

1.538.679 lectores. Datos GUD [+]



KIOSKO Y MÁS
A mitad de precio
Llévete el HOY de vacaciones
Por solo 12 euros el mes

Iniciar sesión con:

Regístrate

[Portada](#)
[Extremadura](#)
[Deportes](#)
[Economía](#)
[Más Actualidad](#)
[Gente y TV](#)
[Ocio](#)
[Participa](#)
[Blogs](#)
[Servicios](#)
[Hemeroteca](#)
[IR](#)

Estás en: hoy.es > Economía > Últimas noticias > Fundación Renovables reclama el "céntimo verde" al sector energético

ÚLTIMAS NOTICIAS DE Economía 18:38

Fundación Renovables reclama el "céntimo verde" al sector energético

Noticias EFE

Madrid, 31 Jul (EFE).- La Fundación Renovables ha reclamado hoy la aplicación del "céntimo verde" a los carburantes como "elemento de corresponsabilidad" del conjunto del sector energético.

La finalidad de este impuesto, argumenta en un comunicado, debe ser la de compensar el actual desequilibrio entre el sistema eléctrico y el resto del sector energético a la hora de alcanzar los objetivos de la Unión Europea, tanto para la reducción de emisiones como para el incremento del protagonismo de las energías renovables.

Asimismo, ha recordado que el "céntimo verde" nunca fue contemplado por la Fundación como una tabla de salvación, sino como un ejercicio de equidad.

Para la Fundación Renovables, los objetivos principales de la propuesta son los de disuadir el consumo de energías convencionales y fomentar el desarrollo de sus sustitutos, que son las energías renovables y la eficiencia energética.

"No debe ser una medida aislada, sino que debe ir dentro de un paquete de medidas y reformas que aceleren la introducción de un nuevo modelo energético sostenible", ha añadido en el comunicado.

La Fundación ha reclamado al Gobierno que plantee una actuación disuasoria del uso de combustibles fósiles dirigida a lograr los efectos en el sistema energético español.

El "céntimo verde" en los carburantes tiene como objetivo contribuir a financiar el coste de las renovables y atenuar el desfase generado al ser los ingresos del sistema insuficientes para cubrir costes.

La Asociación Española de Operadores de Productos Petrolíferos (AOPP) rechazó el pasado mes de junio la aplicación de esta medida porque "una decisión de este tipo elevará los costes y dañará la competitividad del sector".



03/09/12 Fundación Renovables pide al Gobierno que grave a la energía "no deseable" para favorecer a las "de...

europapress.es

Castilla y León
Un impuesto "neutral"

Fundación Renovables pide al Gobierno que grave a la energía "no deseable" para favorecer a las "deseables"

Directorio

- Fundación Renovables
- Asimismo
- Tilda
- Ejecutivo



Foto: EUROPA PRESS

Tilda de "lamentable" la "discusión" en el seno del Ejecutivo en materia energética

MADRID, 29 Ago. (EUROPA PRESS) -

Fundación Renovables ha reclamado al Gobierno un impuesto "neutral" en su aplicación que grave una energía "no deseable" para favorecer a las "deseables".

En concreto, la fundación ha instado al Gobierno a incluir en la reforma energética medidas fiscales, como el denominado 'céntimo verde' a los carburantes y otros productos energéticos, para "equilibrar" los esfuerzos del sector ante los retos del futuro.

"Una medida de carácter medioambiental que no tiene carácter recaudatorio y corresponsable con los compromisos asumidos por nuestro país", ha explicado.

Fundación Renovables considera que esta medida debe ser la primera de un modelo de fiscalidad ambiental y

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=002838&cod=20120829141252

03/09/12 Fundación Renovables pide al Gobierno que grave a la energía "no deseable" para favorecer a las "de..."

formar parte de un paquete global de reformas que aceleren la transformación del modelo energético actual hacia uno más sostenible.

"De lo contrario, será una nueva medida de muy corto plazo para retomar los mismos problemas dentro de seis meses", ha añadido la fundación.

Por otra parte, la fundación ha calificado de "lamentable" la "discusión" que se ha producido en el seno del Gobierno en materia energética y ha indicado que ésta revela que no hay una estrategia definida.

Para la fundación el resultado de esta situación puede ser "más de lo mismo", es decir, cargar el coste de la reforma al consumidor y a las renovables, que es lo que se ha estado haciendo desde 2008 y que solo ha conseguido agravar los problemas.

Asimismo, la fundación ha manifestado su "honda" preocupación ante las informaciones aparecidas en los medios de comunicación sobre el contenido de la reforma energética debido a que algunas medidas podrían suponer el "colapso" total para la mayor parte de las instalaciones de energías renovables cuando la moratoria del RDL 1/2012 ya ha "cercenado" el futuro desarrollo del sector.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00283&cod=20120829141252



MEDIO AMBIENTE

Vadillo continúa la huelga de hambre



06-09-2012 -- MDO / EFE - Fotografías: MDO

El alcalde de Alburquerque (Badajoz), Ángel Vadillo, continúa en huelga de hambre pese a haber sufrido alteraciones cardíacas y haber estado hospitalizado este miércoles. Quiere que se reactive el sector de las energías renovables.

Pese a las recomendaciones médicas, Vadillo, continúa con la huelga de hambre que inició el 10 de junio, hace 88 días, frente al Ministerio de Industria, aunque este jueves se desplazó hasta el Ateneo para participar en la rueda de prensa de presentación del acto en su apoyo, que se celebrará este sábado en Tabacalera a las 19.30 horas.

Durante la rueda de prensa, Vadillo, que ha dejado entrever que si lograra en su lucha el apoyo y el conocimiento de toda la sociedad podría abandonar la huelga de hambre, ha subrayado que si el Consejo de Ministros aprueba este viernes la reforma energética dejar su lucha "será imposible". Su petición siempre ha sido que se cree una mesa de negociación sobre energías renovables, después de que el Gobierno central decretara una moratoria para la creación de nuevas instalaciones.

Dignidad
El alcalde ha comentado que aunque la huelga de hambre no es una acción que le hubiera gustado vivir, se ha visto abocado a ello. "La dignidad de mi pueblo y la mía como alcalde esta en juego. Esto es mas que la vida", ha dicho.

En la rueda de prensa, el presidente de la Fundación Renovables, Javier García Brevia, que ha destacado el ejemplo que está dando Vadillo, ha criticado que desde el Gobierno se frene "un sector que puede ser motor de reactivación económica", más en un momento de crisis.

El alcalde de Alburquerque, que solo ingiere agua con azúcar o miel, **ingresó este miércoles en el Hospital de la Princesa** después de que el Samur le detectara "múltiples alteraciones cardíacas". Después de realizarle varias pruebas, recibió el alta y continuó con la huelga de hambre, pese a que su salud ya se está resintiendo.

Más información

- *El alcalde de Alburquerque, en el hospital*
- *Un alcalde, en huelga de hambre por las renovables*

madridiario.es/.../vadillo-continua-huelga-de-hambre-tras-estar-hospitalizado-alcalde-alburquerque-re...

17/09/12

La Fundación Renovables ve un "parche regulatorio" en los nuevos impuestos eléctricos

europapress.es

Energía
Economía/Energía

La Fundación Renovables ve un "parche regulatorio" en los nuevos impuestos eléctricos

Directorio

- [Fundación Renovables](#)
- [García Brea](#)
- [Javier García Brea](#)
- [Consejo Ministros](#)



Foto: IMEDIA PRESS & MARKET IPM

MADRID, 14 Sep. (EUROPA PRESS) -

El presidente de la Fundación Renovables, Javier García Brea, considera que las medidas aprobadas por el Gobierno este viernes en el Consejo de Ministros para contener el déficit de tarifa son "un parche regulatorio" destinado a "recaudar impuestos" que no solucionará los problemas del sector.

En declaraciones a Europa Press, García Brea consideró que las medidas de este viernes "no pueden considerarse la segunda fase de una reforma, sino solo medidas recaudatorias en el sector eléctrico sin tocar otros usos energéticos como el transporte".

Las medidas "van a generar ingresos para el sistema, pero dentro de seis meses nos encontraremos con los mismos problemas de subidas de la luz y déficit de tarifa", lamentó el presidente de la Fundación Renovables.

En todo caso, García Brea consideró que el sector de las renovables se siente "más tranquilo" al comprobar que los impuestos a la venta de electricidad inicialmente contemplados, de entre el 11% y el 19% para las tecnologías 'verdes', se situarán en el 6%, el mismo porcentaje que las tecnologías del régimen ordinario.

Aun así, advirtió de que el sector de las renovables sigue sufriendo los efectos de la moratoria a la instalación de nuevas plantas, así como "incertidumbre regulatoria" acerca del funcionamiento de los nuevos proyectos y de los

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00341&cod=20120914181249

17/09/12

La Fundación Renovables ve un "parche regulatorio" en los nuevos impuestos eléctricos

futuros.

García Brea advirtió además de que las grandes compañías del régimen ordinario, que son las que se encargan del suministro a tarifa, podrían repercutir los nuevos impuestos sobre el consumidor final, lo que en ningún caso pueden hacer los productores de renovables.

Junto a esto, consideró que el Ejecutivo tendrá que plantearse el próximo año la necesidad de "atacar el problema a fondo", lo que pasa por revisar la formación de los precios en el 'pool', el carácter "inflacionista" de las subastas eléctricas, las ayudas al carbón o los pagos por capacidad a las centrales de gas.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

www.europapress.es/noticiaprint.aspx?ch=00341&cod=20120914161249

Economía/Energía.- Fundación Renovables pide el fin de la moratoria 'verde' y critica la "demagogia" del Gobierno

20/09/2012 - 12:27

IMPRIMIR ESTA NOTICIA



Impulsado por
HP OfficeJet Pro



MADRID, 20 (EUROPA PRESS)

La Fundación Renovables asegura que el Gobierno "emplea demagógicamente" en la exposición de motivos del anteproyecto de ley sobre la reforma energética "conceptos medioambientales para regular en sentido contrario", y considera que "solo la derogación de la moratoria renovable sería coherente" con el "pretendido objetivo sostenible" de las nuevas medidas fiscales.

En un comunicado, la Fundación considera que el texto del anteproyecto "no resolverá los problemas que pretende abordar e ignora los temas importantes del sistema", entre ellos "la formación de precios de la electricidad y la reducción del consumo de combustibles fósiles".

El texto aprobado por el Gobierno, asegura, "solo tiene un afán recaudatorio", al tiempo que deja de lado cuestiones que deben resolverse, entre ellas la del autoconsumo para que los ciudadanos puedan beneficiarse de la paridad en red que han alcanzado algunas tecnologías renovables y puedan producir su propia electricidad.

En el texto del anteproyecto, lamenta, el Ejecutivo "se apropia" de expresiones como "protección de nuestro medio ambiente", "preservar nuestro rico patrimonio ambiental" o la "internalización de los costes medioambientales" con el objetivo de "ocultar los verdaderos motivos de la ley".

Además, el anteproyecto establece un 'céntimo verde' que "en absoluto responde a los criterios de corresponsabilidad en el sector energético que demanda la Fundación Renovables para gravar el consumo de los combustibles fósiles".

Junto a esto, anuncia que la recaudación se consignará en los Presupuestos Generales del Estado para ajustar los costes del fomento a las energías renovables y al ahorro y eficiencia energética.

"Vigente ya la moratoria de las renovables solo resta sacarlas de la tarifa y llevarlas a los Presupuestos del Estado para acabar así con las políticas de impulso a las renovables en España", lamenta.

La Fundación Renovables también critica la "falacia nuclear" de justificar los nuevos impuestos aludiendo a su alto coste en caso de accidentes, al tiempo que recuerda que, al levantarse las exenciones, se demuestra que los combustibles fósiles "gozan de grandes subvenciones".

"Al final, el mensaje que se lanza es que toda esta fiscalidad ambiental es para pagar las renovables, pero lo que de verdad contiene esta propuesta legislativa es una socialización del riesgo nuclear para garantizar los beneficios de las centrales nucleares y una internalización de costes de la generación de

eleconomista.es/.../Economia-Energia-Fundacion-Renovables-pide-el-fin-de-la-moratoria-verde-y-critic...

Fundación Renovables pide cambiar el 'pool' eléctrico para detener la "economía vudú" del déficit de tarifa

Directorio

- [Fundación Renovables](#)
- [Jorge Fabra](#)
- [Red Eléctrica España Luis Atienza](#)
- [García Breva](#)

El exconsejero de la CNE Jorge Fabra dice que el "Garbancito" de la regulación se ha perdido en el bosque por culpa de los "ogros"

MADRID, 3 Oct. (EUROPA PRESS) -

El presidente de la **Fundación Renovables**, Javier **García Breva**, ha reclamado durante una jornada organizada en el Congreso por el PSOE una reforma del mercado mayorista de electricidad, o 'pool', que reformule los mecanismos de formación de precios y que permita parar la "**bola de nieve**" del déficit de tarifa.

García Breva coincidió en su propuesta con otros ponentes, entre ellos el expresidente de Red Eléctrica de España (REE) Luis Atienza, quien recordó que otros países europeos ya se han planteado cambios en sus mercados mayoristas de electricidad, o el exconsejero de la Comisión Nacional de la Energía (CNE) y fundador de Economistas frente a la crisis, **Jorge Fabra**, quien advirtió del "**problema de solvencia**" que la tarifa de luz está generando en el propio Estado.

Para **García Breva**, las ineficiencias del 'pool' son una de las causas de un déficit de tarifa diseñado en 2002 como parte de una "**economía vudú**" en la que se creó una dinámica "especulativa" al permitir "**bajadas electoralistas del recibo de la luz**" mientras a las eléctricas se les garantizaba el cobro del desajuste.

El presidente de la **Fundación Renovables** consideró que el déficit de tarifa es un "**artificio contable**" y lamentó que entre 2002 y 2011 "**nadie haya querido detenerlo**", ya que "**pararlo supone cambiar todo el método de conformación de precios en la estructura de generación de este país**".

Junto a esto, reclamó un cambio de modelo que permita acabar con la dependencia energética de España, cuyo coste ronda los 55.000 millones de euros al año, y que mejore la ratio de intensidad energética, esto es, la cantidad

de energía necesaria para producir una unidad de riqueza. España pierde competitividad y hasta 30.000 millones al año en términos relativos con respecto a otros socios europeos por su menor intensidad energética, señaló.

García Brea lamentó que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero llegase a **"atacar a las renovables"** en el BOE al decir que **"el régimen especial supone un grave riesgo a corto plazo"** y aprobase el real decreto ley 14/2010, que recortaba las primas 'verdes'. Además, arremetió contra el actual Gobierno por paralizar el desarrollo de las renovables con el real decreto ley 1/2012.

La **"calidad de la política"** ha sido "ínfima" y ha conducido a que las renovables se hayan "parado" y hayan sufrido **"normas que generan riesgo regulatorio e inseguridad jurídica"**. **"Si en 2007 éramos líderes mundiales en renovables y el tercer país más interesante para la inversión, ahora estamos en la cola"**, lamentó.

"GARBANCITO" Y LA REGULACIÓN.

Por su parte, **Jorge Fabra** consideró que el déficit de tarifa no es tanto un problema de costes del sistema eléctrico como de costes "reconocidos", esto es, de los que fija la regulación. **"Si se habla de costes, sería un problema económico, pero en realidad es solo un déficit regulatorio"**, advirtió.

"El problema de fondo", dijo, está en la Ley del Sector Eléctrico de 1997, que instauró un modelo marginalista de precios en el 'pool' eléctrico, en el que las últimas tecnologías en participar en el mercado, las más caras, marcan el precio para el conjunto de las tecnologías participantes, lo que genera un beneficio sobrevenido a las energías nuclear e hidráulica. **"Si no se hubiese aprobado la ley de 1997, no tendríamos déficit de tarifa y el coste de la electricidad sería ahora menor"**, afirmó.

Cuando el PSOE llegó al poder en 2004, continuó Fabra, no fue capaz de cambiar el modelo porque hubo **"una niebla que impidió el diagnóstico adecuado, una niebla que se llama contabilidad regulatoria"** y que llenó de "trampas" el modelo. **"Se necesita un Oliver Wyman que audite el sector"**, afirmó.

"El Garbancito de la regulación, cuando se internaba en el bosque, iba dejando piedrecitas para encontrar el camino de vuelta a casa, pero, ¿qué pasa cuando los ogros del bosque le cambian las piedrecitas de sitio? La electricidad también está llena de ogros que cambian las piedrecitas de sitio. Los ogros son los que intentan colgar sobre la renovables las responsabilidades del déficit de tarifa para ocultar las de la nuclear y la hidráulica", dijo, en alusión a las compañías eléctricas.

ATIENZA.

Por su parte, el expresidente de REE Luis Atienza también consideró "imprescindible" cambiar el 'pool' para evitar que el precio marginalista sirva para retribuir a todas las tecnologías y dijo no sentirse **"nostálgico ni retrógrado"** por defender modelos como el anterior a 1997.

Atienza pidió que cualquier reforma energética sea **"transparente, debatida y tendente al consenso"**, y consideró que el sector eléctrico **"requiere luces muy largas"** y regulaciones que vayan más allá de los **"parches y las ocurrencias"**.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los

elEconomista.es

Economía. **Fundación Renovables dice** que la concesión "electoralista" a la gran industria encarecerá el recibo de luz

18/10/2012 - 13:45

IMPRIMIR ESTA NOTICIA



Impulsado por
HP OfficeJet Pro



MADRID, 18 (EUROPA PRESS)

La Fundación Renovables considera que la decisión del Gobierno de aumentar las "subvenciones" a la gran industria por el servicio de interrumpibilidad no es más que una concesión "electoralista" que acabará repercutiendo sobre el recibo de la luz de los consumidores domésticos.

En una nota, la fundación considera que el Gobierno está supeditando con esta medida "la política energética a los intereses electorales", a pocos días de las elecciones en Galicia, donde la gran industria amenaza con cierres por el alto coste de la energía.

La propuesta de orden ministerial en la que se mejora la retribución a las grandes industrias por interrumpir su actividad en momentos de alta demanda eléctrica es "un nuevo disparate de la errática política energética", con "el agravante de que, en esta ocasión, la supeditación a los intereses electorales del PP es flagrante", señala.

La Fundación Renovables también considera "inadmisible" que en marzo el Gobierno afirmara en el preámbulo del real decreto ley 13/2012 que la sobrecapacidad del sistema hacía innecesarios los pagos por interrumpibilidad y que ahora, "para ayudar a las tres grandes empresas consumidoras de energía", proponga un incremento del 75% de dichos pagos.

Estos pagos, señala, "no van a requerirse en los próximos años", si bien sus costes "recaerán una vez más en el consumidor". Además, al vincularse a una contraprestación al aumento de los precios de la electricidad, pueden ser considerados por Bruselas como ayudas de Estado.

Esta decisión, indica la Fundación Renovables, se suma a la de "no castigar" las importaciones de biocombustibles de Argentina en contra de lo anunciado hace meses y, con otras, "pone en evidencia que la política energética se aleja cada día más de los retos" del país y no hace sino elevar la inseguridad jurídica.

En el comunicado, la Fundación cita a la Comisión Nacional de la Energía (CNE) para decir que, entre marzo y octubre, ha bajado el consumo de electricidad y aumentado las importaciones de gas, con lo que ha crecido la sobrecapacidad del sistema.

"¿Cómo, habiendo aumentado las razones para reducir los pagos por interrumpibilidad, por el contrario se incrementan? ¿Qué ha pasado en estos meses? Solo se encuentra una explicación, las elecciones gallegas y los intereses electorales del PP", asegura.

SUBIDAS DE LUZ.

La mejora de la retribución por el servicio de interrumpibilidad tendrá un coste de 700 millones para la tarifa eléctrica y supone un "desprecio absoluto a los consumidores eléctricos", ya que este importe se trasladará a futuras subidas del recibo. De esta forma, habrá "más inflación y más déficit tarifario", que es "justo todo lo contrario de lo que propuso" el ministro de Industria, Energía y Turismo, José Manuel Soria.

"Si en el proyecto de ley de fiscalidad energética descubriéramos las exenciones fiscales en el impuesto de hidrocarburos a la generación con gas, fuel y gasóleo, verdaderas subvenciones a los combustibles fósiles nunca declaradas, ahora se aprueba una nueva subvención a las grandes industrias que se cargará a los consumidores", lamenta.

La fundación dice "entender mejor ahora la insistencia en cargarse las renovables para mantener tantas subvenciones encubiertas". "La tarifa de la luz se sigue rigiendo por un criterio político y ese es el origen de todos los problemas energéticos", añade.

Energía
Economía/Energía

Fundación Renovables, cautelosa con llevar primas a PGE porque el Gobierno "cambia mucho de criterio"

Directorio

- [Fundación Renovables](#)
- [Presupuestos Generales Estado](#)
- [Salón Internacional Material Eléctrico Electrónico Madrid](#)
- [García Breva](#)



Foto: EUROPA PRESS

MADRID, 26 Oct. (EUROPA PRESS) -

El presidente de la **Fundación Renovables**, Javier **García Breva**, reclama "**mucha cautela**" ante la propuesta del PP en el Congreso de cargar sobre los Presupuestos Generales del Estado (PGE) un 38% de las primas a las renovables, ya que el Gobierno ha demostrado en los últimos meses que "**cambia mucho de criterio**"

en poco tiempo" en lo relativo a política energética.

Poco antes de participar en una conferencia en el Salón Internacional de Material Eléctrico y Electrónico en Madrid (Matelec), **García Brea** ha indicado a Europa Press que el Gobierno parece **"agradar a las grandes eléctricas y a la gran industria"** sin atajar el problema **"de fondo del sistema eléctrico"**.

Además, recordó que el Ejecutivo ya ha cambiado varias de sus decisiones en materia energética en los últimos meses, entre ellas la de recortar el servicio de interrumpibilidad de la gran industria. Esta medida ha sido posteriormente corregida en un borrador de orden ministerial en la que se incrementa esta retribución.

Otra de las medidas en las que el Gobierno no ha sido coherente, indicó, es la de trasladar de la tarifa a los PGE los costes extrapeninsulares de la actividad eléctrica, valorados en cerca de 2.000 millones de euros anuales.

Esta medida no aplicada, indicó, es similar a la acordada para las primas a las renovables, ya que está encaminada a descargar costes de la tarifa eléctrica para repercutirlos sobre las cuentas públicas.

Otra de las dudas que le genera la propuesta del PP al presidente de la **Fundación Renovables** se refiere al momento de su aplicación. Los presupuestos de 2013 ya han sido diseñados y la norma podría acabar yendo a los de 2014, tiempo en el que **"es muy posible que el Gobierno cambie varias veces de opinión"**.

A título personal, **García Brea** también se mostró escéptico con la posibilidad de que las cuentas públicas sean capaz de acoger primas a las renovables en el actual contexto, en el que el país sufre un problema **"muy grave"** de déficit público.

El PP registró anoche varias enmiendas al anteproyecto de ley de sostenibilidad energética entre las que figura un traspaso de la financiación de las primas a las renovables desde la tarifa eléctrica hasta los PGE.

Según el texto de las enmiendas, las cuentas públicas asumirán durante 2012 y en **"los ejercicios posteriores"** un 38,3% de las primas a las energías renovables. La partida de cada año será incorporada en la ley de los PGE del ejercicio posterior.

© 2012 Europa Press. Está expresamente prohibida la redistribución y la redifusión de todo o parte de los servicios de Europa Press sin su previo y expreso consentimiento.

Actualidad | Noticias

La Fundación Renovables denuncia que el Gobierno rechazara la directiva europea de eficiencia energética.

ESEFICIENCIA - 30/10/2012

El Gobierno de España ha vuelto a renegar del ahorro y la eficiencia como ejes de la política energética al votar en contra del texto, finalmente consensuado, de la nueva Directiva de Eficiencia Energética aprobada el pasado mes de septiembre en el Parlamento Europeo y en el reciente Consejo de Ministros de Energía. El argumento principal esgrimido por España para votar en contra (único negativo junto con Portugal y la abstención de Finlandia) es que nuestro país ya ha hecho un gran esfuerzo durante la última década en este sentido, lo que ha hecho que en 2010 hayamos alcanzado el objetivo europeo de ahorro de energía establecido para 2016. Según el Gobierno, la nueva directiva, al no reconocer dicho esfuerzo, penaliza a nuestro país con una carga desproporcionada en un momento de crisis económica; por el contrario, ignora la realidad de que aún mantenemos un diferencial importante con Europa en intensidad y en dependencia energética que convierte el potencial de ahorro de energía en la principal riqueza energética por explotar de nuestro país. Curiosamente la razón del rechazo a la Directiva de Eficiencia Energética es la misma que se dio a la moratoria renovable del RDL 1/2012, en la que el Gobierno manifestó que España estaba muy avanzada en los objetivos de renovables para 2020, razón por la que no se reconsideraría hacer más renovables hasta 2017.

Para la Fundación Renovables estas son excusas de mal cumplidor y en el fondo transmiten una nula voluntad de cumplir la nueva Directiva que de esta manera mal empieza su andadura en nuestro país. Esta postura se apoya en un ataque de complacencia injustificada ya que está en contradicción con la realidad de nuestro diferencial de intensidad energética, de un 24% con respecto a la UE-15 y un 20% con respecto a la UE-27, y nuestro diferencial de dependencia energética de casi 30 puntos. Solo la pérdida de competitividad que para nuestra economía representan estos datos, debería ser un motivo para considerar el ahorro y la eficiencia energética como un importante motor de reactivación económica. En este punto el Gobierno se atiene al mismo razonamiento que está escrito en el Plan de Ahorro y Eficiencia Energética 2011-2020 (PAEE), complacencia para justificar que no se va a hacer nada hasta después de 2016 y en línea con el RDL 13/2012 y los PGE 2013, que han eliminado los recursos para ahorro y eficiencia energética, y la no aprobación de los decretos de autoconsumo y certificación energética de edificios.

Poner la crisis como pretexto para relegar las políticas de ahorro de energía es un doble error porque la eficiencia energética es ahora mismo una necesidad para la política energética y económica dado el incremento constante de las importaciones de hidrocarburos, su impacto en la inflación y el déficit comercial y por otro lado, el sector de los servicios energéticos en España puede ser uno de los principales sectores con los que decidir y llevar a cabo políticas de estímulo al crecimiento económico y a la creación de nuevos empleos. El citado PAEE 2011-2020, aprobado hace un año, hacía una previsión de cómo evolucionaría el sector de los servicios energéticos para cumplir el objetivo de ahorro del 20% de energía, previsión según la cual el sector triplicaría su facturación actual y crearía cerca de un millón de nuevos empleos, directos e indirectos. Resulta increíble que en lo más duro de la crisis se desprecien políticas de crecimiento y empleo.

Es precisamente por la crisis por lo que esta nueva Directiva de Eficiencia Energética debe de contar con el máximo apoyo de todos los actores y agentes de los sectores energéticos y económicos de nuestro país. La Directiva de Eficiencia Energética es una magnífica oportunidad para plantear salidas a la crisis.

A pesar de que los distintos borradores de la Directiva han rebajado sus objetivos iniciales, su carácter de objetivos mínimos y la posibilidad de elegir actuaciones alternativas a las principales medidas que plantea, la dotan de una flexibilidad que dependerá de la voluntad de cada Estado miembro y del alcance que cada gobierno quiera dar a su cumplimiento. El principal objetivo es la decidida voluntad de Europa de fomentar el mercado de los servicios energéticos y de eliminar las barreras de todo tipo que impiden su crecimiento con la mirada puesta en la urgente necesidad de reducir las importaciones energéticas de combustibles fósiles y las emisiones de CO2.

Para ello se crean tres mecanismos de importancia fundamental:

- Estrategia Nacional de Rehabilitación de todo el parque de edificios, público y privado, para movilizar las inversiones adecuadas.
- Fondo Nacional de Eficiencia Energética para facilitar mecanismos de financiación que respalden los proyectos de ahorro de energía.
- Plan Nacional de Acción para la Eficiencia Energética que contenga medidas, ahorro e inversiones y evalúe las medidas para eliminar las barreras normativas y administrativas que se opongan a la eficiencia energética.

En cuanto a la limitación del objetivo de rehabilitación del 3% anual de la superficie de edificios de la Administración

Central y las exclusiones al objetivo de 1,5% anual de ahorro en la facturación a los clientes finales por las distribuidoras, se deja a los Estados miembros la posibilidad de corregirlas mediante medidas alternativas. En realidad se deja a los gobiernos un margen muy amplio de desarrollo del alcance de la directiva en la transposición que se haga al ordenamiento jurídico nacional.

Para España, solamente la rehabilitación energética de edificios supone una oportunidad de creación de actividad, de riqueza y de empleos de tal dimensión que desde la Fundación Renovables consideramos que la oportunidad que representa la transposición de esta Directiva obliga, desde este momento, a iniciar una campaña de apoyo a la misma y de petición a todas las administraciones públicas para que la transposición a la normativa española, a partir del año que viene, contemple:

- Un criterio amplio respecto a su alcance y aplicación en las tres administraciones públicas, central, autonómica y local, el urbanismo, las pymes y los hogares.
- Una reelaboración del PAEE 2011-2020 que tenga en cuenta esta nueva norma europea y con una evaluación de las barreras que impiden la eficiencia energética.
- Un plan de apoyo a las Empresas de Servicios Energéticos (ESE) como instrumentos independientes y prioritarios para el cumplimiento de los objetivos y medidas de la directiva y una clara delimitación del espacio de las ESE con respecto al de las compañías distribuidoras.
- Derogación y modificación de normas como el RDL 1/2012 y RDL 13/2012 y aprobación de los decretos de autoconsumo y certificación energética de edificios por coherencia con la entrada en vigor de la Directiva.

La Fundación Renovables, teniendo en cuenta el enorme potencial de la gestión de los servicios energéticos y de la rehabilitación energética, cree que la transposición de esta nueva Directiva debería movilizar a las empresas de servicios energéticos y a todos los sectores implicados en el ahorro y la eficiencia energética para no dejar pasar una oportunidad que puede ser un instrumento determinante para la reactivación y crecimiento de la economía.

Enlaces externos:

www.fundacionrenovables.org

Las Palmas

Fundación Renovables aboga por un plan de estímulo a las renovables en Canarias y Baleares

La Fundación Renovables ha abogado este martes por un plan especial de estímulo a las renovables en Canarias y Baleares, donde su uso se ha demostrado más competitivo que el gas u otras fuentes convencionales.

ECO **Midiendo actividad social**
¿Qué es esto?

EUROPA PRESS. 16.12.2012.

La Fundación Renovables ha abogado este martes por un plan especial de estímulo a las renovables en Canarias y Baleares, donde su uso se ha demostrado más competitivo que el gas u otras fuentes convencionales.

Asimismo, la organización reclama un "cierre ordenado y planificado" de centrales eléctricas en función de aspectos como su uso de combustibles fósiles de importación, sus emisiones de CO2 y los riesgos de su actividad nuclear, explicó su presidente, Javier García Breda, en una rueda de prensa.

"Las primeras que tendrían que ir retirándose son el carbón y el fuel", mientras que el cierre de plantas de carbón o nucleares "no puede hacerse de forma caprichosa, para evitar que haya costes de que se carguen al consumidor", explicó García Breda.

Esta medida reduciría la sobrecapacidad del parque eléctrico y permitiría adaptarlo a la demanda actual, que ha caído a niveles de 2005 por culpa de la crisis y que ha provocado que el sistema deje de ingresar unos 10.000 millones de euros en términos acumulados en los últimos años. "Este dinero va al déficit de tarifa", advirtió García Breda.

El cierre de centrales también contribuiría a acabar con una "paradoja" actual en el sistema eléctrico, consistente en que la crisis y la menor demanda han elevado los costes energéticos, las emisiones de CO2 y la intensidad energética, e inducido al Gobierno a rechazar las políticas de ahorro y eficiencia, cuando el sentido común recomienda lo contrario.

García Breda inscribió la medida en una "necesaria transición hacia un modelo energético basado en el ahorro y la eficiencia", e hizo énfasis en la situación de las centrales de gas y

nucleares. "El propio sector gasista, donde se realizó una desastrosa planificación, ya está diciendo que no va a poder asumir sus inversiones", al tiempo que, en el negocio nuclear, "se ha demostrado que las centrales son inviables tras Fukushima".

"política miope"

La Fundación Renovables, que defiende las renovables, la eficiencia y el ahorro como generadores de empleo, ha presentado esta medida y otras cinco para evitar que el modelo energético "agrave la crisis" y acabe gestando "una nueva crisis". "La falta de política energética está agravando la crisis, y dentro de esta crisis se está gestando otra provocada por el aumento de las importaciones fósiles de carácter inflacionista", afirmó su presidente.

García Breva arremetió además contra la actual "política miope" del Gobierno en energía y contra sus medidas para acabar con el déficit de tarifa, en la que se han dado episodios de "surrealismo presupuestario y político", al diseñarse órdenes ministeriales en las que se imputan costes a los Presupuestos Generales del Estado (PGE) que la propia Ley de Presupuestos rechaza.

Además, defendió la capacidad de las renovables para reducir el precio del 'pool' y calificó de "alucinante" que, gracias a la nueva fiscalidad eléctrica, los ciudadanos se hayan "podido enterar ahora" de que el gasóleo, el fuel y el gas "disfrutaban de exenciones fiscales desde hace años".

Otras propuestas

Dentro de su catálogo de propuestas, la Fundación Renovables también defiende el impulso a la generación distribuida y al autoconsumo energético, así como una rápida y correcta transposición de la nueva directiva comunitaria sobre el ahorro y la eficiencia, y la derogación del real decreto ley 1/2012 en el que se incluye la moratoria a las renovables.

Junto a esto, pide la prohibición de la exploración y producción de gas y petróleo no convencional en España ('shale gas') y se pregunta "cómo hay comunidades autónomas que defienden con uñas y dientes su patrimonio cultural y al mismo tiempo aprueban por nada exploraciones que suponen abrir en canal su territorio".

La Fundación aboga también por un modelo de "corresponsabilidad fiscal" en el que otros consumidores de energía, como los automovilistas, también paguen el coste de una electricidad más 'verde'.

Cuánto cerrar

Como parte de la propuesta de cierre de centrales, la Fundación Renovables no especifica cuántos megavatios fósiles es necesario suprimir, ya que esta cuestión debe ser fruto de una "planificación estratégica y consensuada", si bien su secretario general, Sergio de Otto, dudó de que el respaldo necesario de los ciclos combinados sea de la magnitud que defiende el sector del gas.

Red Eléctrica de España (REE) calcula que "la pendiente más grave" de caída de renovables y requerimiento de entrada de gas es de "entre 1.200 y 1.500 megavatios (MW)", al tiempo que la máxima utilización de centrales de gas se ha situado en torno a los 16.000 MW, indicó De Otto.

Según la memoria estadística de la Asociación Española de la Industria Eléctrica (Unesa) de 2011, el parque eléctrico cuenta con 105.205 MW, de los que 68.977 MW son de régimen especial, y dentro de esta cifra 25.175 MW corresponden a ciclos de gas, 17.059 MW a hidráulica, 11.851 MW a carbón y 7.849 MW a nuclear. El carbón produjo el 16% de la electricidad en 2011.

Consulta aquí [más noticias de Las Palmas](#).



Economía/Energía.- Fundación Renovables reclama un "cierre ordenado" de centrales eléctricas, empezando por el carbón



((Esta noticia sustituye a la anteriormente transmitida sobre el mismo asunto por error en el segundo párrafo))

Propone seis medidas para evitar que el modelo energético "agrave la crisis" y dice que el empleo está en eficiencia, ahorro y renovables

MADRID, 18 (EUROPA PRESS)

La Fundación Renovables reclama un 'cierre ordenado y planificado' de centrales eléctricas en función de aspectos como su uso de combustibles fósiles de importación, sus emisiones de CO2 y los riesgos de su actividad nuclear, explicó su presidente, Javier García Brea, en una rueda de prensa.

"Las primeras que tendrían que ir retirándose son el carbón y el fuel", mientras que el cierre de plantas de gas o nucleares 'no puede hacerse de forma caprichosa, para evitar que haya costes de que se carguen al consumidor', explicó García Brea.

Esta medida reduciría la sobrecapacidad del parque eléctrico y permitiría adaptarlo a la demanda actual, que ha caído a niveles de 2005 por culpa de la crisis y que ha provocado que el sistema deje de ingresar unos 10.000 millones de euros en términos acumulados en los últimos años. "Este dinero va al déficit de tarifa", advirtió García Brea.

El cierre de centrales también contribuiría a acabar con una 'paradoja' actual en el sistema eléctrico, consistente en que la crisis y la menor demanda han elevado los costes energéticos, las emisiones de CO2 y la intensidad energética, e inducido al Gobierno a rechazar las políticas de ahorro y eficiencia, cuando el sentido común recomienda lo contrario.

García Brea inscribió la medida en una 'necesaria transición hacia un modelo energético basado en el ahorro y la eficiencia', e hizo énfasis en la situación de las centrales de gas y nucleares. "El propio sector gasista, donde se realizó una desastrosa planificación, ya está diciendo que no va a poder asumir sus inversiones", al tiempo que, en el negocio nuclear, "se ha demostrado que las centrales son inviables tras Fukushima".

'POLÍTICA MIOPE'.

La Fundación Renovables, que defiende las renovables, la eficiencia y el ahorro como generadores de empleo, ha presentado esta medida y otras cinco para evitar que el modelo energético "agrave la crisis" y acabe gestando 'una nueva crisis'. "La falta de política energética está agravando la crisis, y dentro de esta crisis se está gestando otra provocada por el aumento de las importaciones fósiles de carácter inflacionista", afirmó su presidente.

García Brea arremetió además contra la actual "política miope" del Gobierno en energía y contra sus medidas para acabar con el déficit de tarifa, en la que se han dado episodios de "surrealismo presupuestario y político", al diseñarse órdenes ministeriales en las que se imputan costes a los Presupuestos Generales del Estado (PGE) que la propia Ley de Presupuestos rechaza.

Además, defendió la capacidad de las renovables para reducir el precio del 'pool' y calificó de "alucinante" que, gracias a la nueva fiscalidad eléctrica, los ciudadanos se hayan "podido enterar ahora" de que el gasóleo, el fuel y el gas "disfrutaban de exenciones fiscales desde hace años".

OTRAS PROPUESTAS.

Dentro de su catálogo de propuestas, la Fundación Renovables también defiende el impulso a la generación distribuida y al autoconsumo energético, así como una rápida y correcta transposición de la nueva directiva comunitaria sobre el ahorro y la eficiencia, y la derogación del real decreto ley 1/2012 en el que se incluye la moratoria a las renovables.

Junto a esto, pide la prohibición de la exploración y producción de gas y petróleo no convencional en España ('shale gas') y se pregunta "cómo hay comunidades autónomas que defienden con uñas y dientes su patrimonio cultural y al mismo tiempo aprueban por nada exploraciones que suponen abrir en canal su territorio".

La Fundación aboga también por un modelo de 'corresponsabilidad fiscal' en el que otros consumidores de energía, como los automovilistas, también paguen el coste de una electricidad más 'verde', así como un plan especial de estímulo a las renovables en Canarias y Baleares, donde su uso se ha demostrado más competitivo que el gas u otras fuentes convencionales.

CUANTO CERRAR.

Como parte de la propuesta de cierre de centrales, la Fundación Renovables no especifica cuántos megavatios fósiles es necesario suprimir, ya que esta cuestión debe ser fruto de una "planificación estratégica y consensuada", si bien su secretario general, Sergio de Otto, dudó de que el respaldo necesario de los ciclos combinados sea de la magnitud que defiende el sector del gas.

Red Eléctrica de España (REE) calcula que "la pendiente más grave" de caída de renovables y requerimiento de entrada de gas es de "entre 1.200 y 1.500 megavatios (MW)", al tiempo que la máxima utilización de centrales de gas se ha situado en torno a los 16.000 MW, indicó De Otto.

Según la memoria estadística de la Asociación Española de la Industria Eléctrica (Unesa) de 2011, el parque eléctrico cuenta con 105.205 MW, de los que 68.977 MW son de régimen especial, y dentro de esta cifra 25.175 MW corresponden a ciclos de gas, 17.059 MW a hidráulica, 11.851 MW a carbón y 7.849 MW a nuclear. El carbón produjo el 16% de la electricidad en 2011.

Me gusta Enviar Sé el primero de tus amigos al que le gusta esto. **Twitter** 3

PUBLICIDAD

xtb - Aprende todo sobre los Sistemas Automáticos de Trading con este [Manual Gratuito!](#)

Self Bank - Custodia gratis en todos los mercados hasta 2014. Abre ya tu cuenta de bolsa.

Ecoprensa S.A. - Todos los derechos reservados | Cloud Hosting en Acens

Por la libre competencia en el mercado eléctrico

Eduardo Montes - 20/12/2012 - 09:09

La Fundación Renovables presentó ayer su particular análisis del sector energético, acompañado de una serie de propuestas que nos han llamado profundamente la atención. Sobre todo, porque dichas propuestas parten de una declaración doctrinal de vuelta al pasado, cuando la Administración decidía qué instalaciones, de qué tipo y dónde se instalaban mediante el BOE y que hoy no tendría cabida ni en el ordenamiento jurídico español ni en el comunitario, basados en los principios de libertad de establecimiento y funcionamiento en competencia.

Mientras la UE se centra en la construcción del mercado interior de la energía, estos planteamientos van justamente en sentido contrario. Si, como plantea esta organización, se eliminaran las instalaciones económicamente eficientes, España dispondría de un parque generador incapaz de producir ni un solo KWh en un mercado europeo integrado, porque serían las instalaciones de otros países las que funcionarían en lugar de las nuestras. Esto equivaldría a que nuestro suministro fuera dependiente de terceros al 100%.

La otra solución es la que tenemos hoy, que está dando lugar a que en un buen número de horas exportemos energía eléctrica a precios muy bajos -cuando no a cero- a costa de que los consumidores nacionales paguen a los productores de régimen especial una media de 100 euros por cada MWh que ellos no consumen y que regalamos a los clientes en Portugal, Francia, Marruecos y otros países.

No es cierto que la generación que supuestamente sobra esté encareciendo el recibo eléctrico, y mucho menos en base a argumentos como que, a mayor oferta, mayores precios, como se dice en el artículo. Este tipo de afirmaciones son contrarias a los principios económicos y al sentido común, y se responden por sí solas. Lo cierto es que muchas de estas plantas térmicas convencionales se construyeron dando crédito a la planificación indicativa del Gobierno y en respuesta a las peticiones de responsabilidad con la garantía de suministro solicitada por los Ejecutivos. Hoy no pueden producir ni una cuarta parte de lo que necesitan para recuperar sus inversiones, porque cambió la política energética y se decidió dar prioridad a otras tecnologías a las que, además, se les garantizó una magnífica rentabilidad sin riesgo.

Estas instalaciones infrautilizadas, por aquello de estar en competencia, no encarecen el coste de los consumidores, sino que son las cuentas de resultados de sus propietarios las que sufren el perjuicio. La situación se agrava porque las compañías no pueden cerrar estas plantas. A pesar de toda esa potencia sobrante, son necesarias para que no se produzca un apagón cuando las energías no gestionables dejan de producir. Es cierto que tenemos más potencia de la que se necesita para cubrir las puntas de demanda, pero es también cierto que una parte muy importante de esa potencia, la del régimen especial, no es firme y necesita estar prácticamente duplicada mediante instalaciones térmicas.

Desde hace unos años, las instalaciones tradicionales aportan dos terceras partes de la demanda anual de electricidad y cobran por todos los conceptos y en cifras absolutas un poco menos de lo que cobran las instalaciones del régimen especial, que solo aportan un tercio de la demanda. ¿Quién encarece el suministro y resta competitividad a la economía? Afirmar que una de las causas del déficit de tarifa está en las subastas de la Tarifa de Último Recurso (TUR) es, de nuevo, un disparate. Los precios de las subastas de la TUR pueden parecer caros o baratos -hasta ahora están en la media de los mercados a plazo del resto de Europa-, pero lo que no puede decirse es que contribuyan al déficit, porque no guardan relación con el mismo. El cambio que supuso la implantación de la TUR en 2009 fue que los consumidores pasaron a pagar por la energía íntegramente el precio de la misma. De forma que la energía, si en algún momento fue causante

del déficit, a partir de 2009 dejó de serlo. Desde esta fecha, el déficit se genera exclusivamente porque lo que se cobra por aplicación de las tarifas de acceso es inferior al pago de los costes regulados que hay que hacer con cargo a dichos ingresos.

El déficit empezó a convertirse, por su magnitud, en un grave problema coincidiendo con el incremento de las subvenciones al régimen especial, en particular a las tecnologías solares. Aunque las tarifas se incrementaron, esto fue insuficiente para atender los pagos de las primas, que durante los últimos años han aumentado a un ritmo anual cercano al 30%.

Eduardo Montes. Presidente de Unesa.

I.7 Redes sociales

Durante 2012 la Fundación ha incrementado notablemente su presencia en las redes sociales, especialmente en el último trimestre con una acción muy fuerte en Twitter, de nuevo con la colaboración de **Bruno Gerlic**, Socio Protector de la Fundación, y los servicios de **Emilio Rull** y **Juan Casanova**. En Twitter la Fundación cuenta ya con una audiencia que supera los cinco mil seguidores, el doble exactamente que a principio de año, volumen que nos permitirá llevar a cabo una campaña de captación de socios en el mes de marzo.

También cabe destacar la presencia en LinkedIn donde el grupo abierto cuenta con más de quinientos miembros con una actividad moderada pero continua mientras que el restringido a los Socios Protectores apenas ha crecido y tiene una actividad muy baja.

I.8 Jornadas

Otra de las actividades importante que nos permite hacer llegar la opinión de la **Fundación Renovables** al conjunto de la sociedad son las jornadas, congresos y otros tipos de foros. Durante el año 2012 la Fundación ha organizado cuatro jornadas:

- 1.- Alcoy, ciudad sostenible.**
- 2.- Ahorro y eficiencia energética, claves de un modelo sostenible.**
- 3.- Democratización de la energía: el ciudadano en el centro del sistema energético**
- 4.- Las claves de la energía al alcance de todos.**

1.- Alcoy, ciudad sostenible

El programa de la jornada fue el siguiente:

09h15 Inauguración

Antonio Francés Pérez, Alcalde de Alcoy

Javier García Brea, Presidente de la **Fundación Renovables**

10h00 *La sostenibilidad en la ciudad. ¿Qué está haciendo Europa?*

Domingo Jiménez Beltrán, Vicepresidente de la **Fundación Renovables**

10h30 Café

11h00 *Experiencias en marcha por la sostenibilidad en la ciudad*

Emilio Ballester, Presidente de la Fundación Desarrollo Sostenible

Francisco Romero, Director de la Agencia de la Energía de Rivas-Vaciamadrid

11h45 *Eficiencia energética en la edificación, una herramienta clave*

M^a del Rosario Heras, Jefa de la Unidad de I+D de Eficiencia Energética de la Edificación del CIEMAT. (Patrono de la **Fundación Renovables**).

12h15 *Redes inteligentes y movilidad en una ciudad sostenible*

Fernando Ferrando, Vicepresidente de la **Fundación Renovables**.

12h45 *Sensibilización y participación ciudadana*

Sergio de Otto, Secretario de la **Fundación Renovables**.

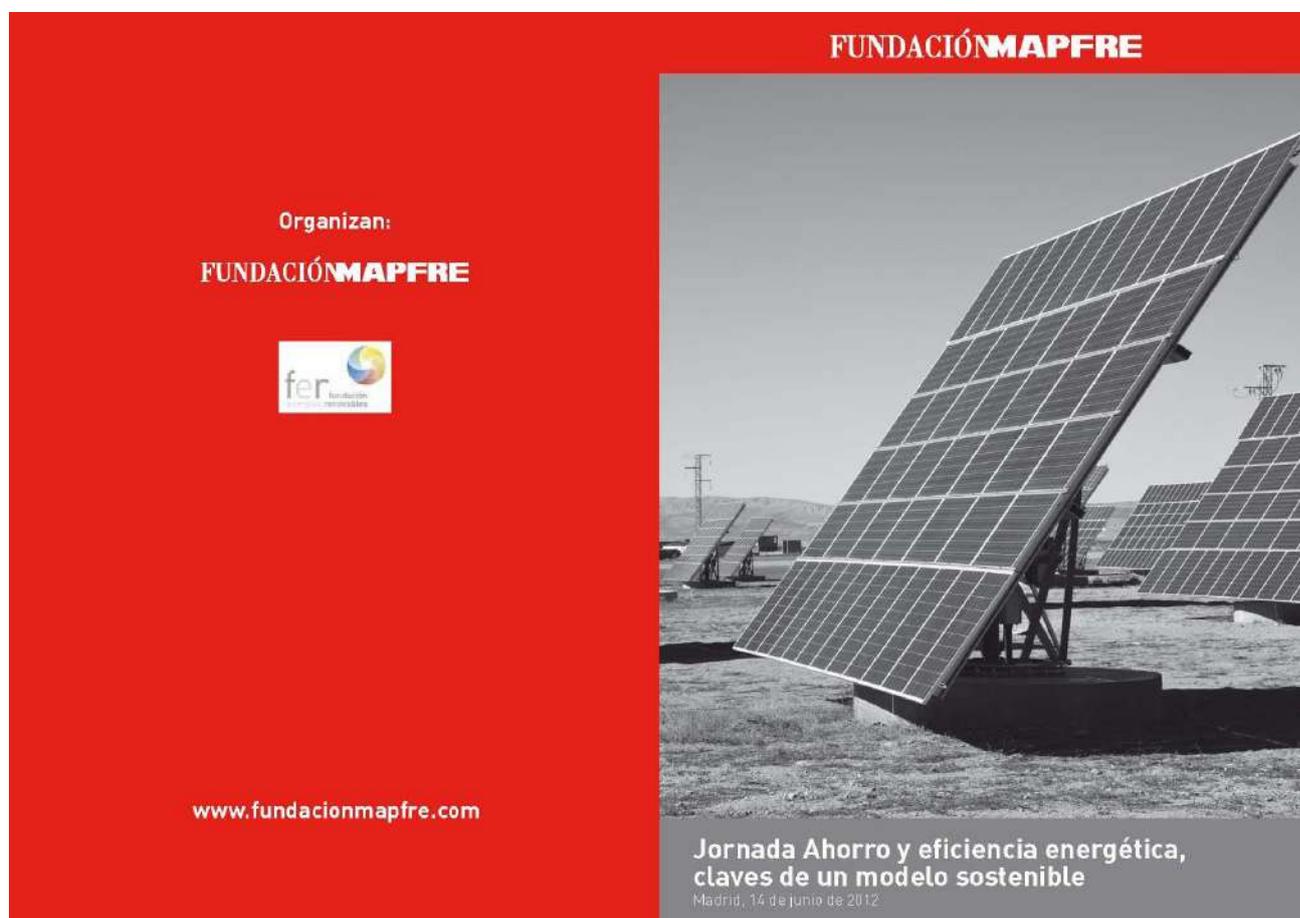
13h15 Debate

Modera:

Alexandre Martines i Joan, Director de Innovació i Noves Tecnologies del Ayuntamiento de Alcoi.

2.- Ahorro y eficiencia energética, claves de un modelo sostenible

– La **Fundación Renovables**, junto con la Fundación MAPFRE, organizó el día 14 de junio la jornada **Ahorro y eficiencia energética, claves de un modelo sostenible**. La presentación de la misma corrió a cargo de los presidentes de ambas fundaciones. A continuación Javier García Brea abrió la jornada con la conferencia inaugural. Además participaron **Morten Skovgaard Hansen**, Consejero Político de la Embajada de Dinamarca, **Rafael Herrero**, Presidente de la Asociación Nacional de Empresas de Servicios Energéticos (ANESE) y **Rodrigo Morell**, Director General de Creara, para tratar el tema del *El ahorro y la eficiencia, pilares de las políticas europeas*. El moderador fue Sergio de Otto. En el otro bloque de la jornada, *Ahorro y eficiencia, una necesidad para España* intervinieron **Fernando Ferrando**, Vicepresidente de la **Fundación Renovables**, **Rosario Heras**, Responsable de la Unidad de Eficiencia Energética en la Edificación del CIEMAT, **José Luis García Ortega**, Responsable del Área de Investigación e Incidencia de Greenpeace y **Antonio López-Nava**, Gerente de la Asociación de Empresas de Eficiencia Energética (A3e). Esta segunda parte fue moderada por **Antonio Guzmán Córdoba**, Director General del Instituto de Prevención, Salud y Medio Ambiente de Fundación MAPFRE. Después de cada bloque tuvo lugar un coloquio con el público asistente, que, hay que decir, fue bastante numeroso.



3. Democratización de la energía: el ciudadano en el centro del sistema energético

– En el entorno de CONAMA 12 celebrado los días del 26 al 30 de noviembre, la **Fundación Renovables** organizó, el día 30, la **Jornada Democratización de la energía: el ciudadano en el centro del sistema energético**, para presentar el estudio “Democratización de la energía”. Participaron en la jornada **Javier García Brea**, **Fernando Ferrando**, **José Luis García Ortega**, **Ana Marco**, en representación de Som Energía y **Mercedes Pardo**, Profesora Titular del Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad Carlos III de Madrid y Socia Protectora de la Fundación. La asistencia de público a la jornada fue un éxito.

Recogemos a continuación el programa de la jornada:

- 10h00 ***Presentación del estudio***
Javier García Brea, Presidente de la **Fundación Renovables**
Fernando Ferrando, Vicepresidente de la **Fundación Renovables**
- 10h45 ***Mesa de debate***
José Luis García Ortega, responsable del Área de Investigación e Incidencia en Greenpeace
Ana Marco, en representación de Som Energía
Mercedes Pardo, Profesora Titular del Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad Carlos III de Madrid
- 11h45 ***Coloquio con el público***

4.- Las claves de la energía al alcance de todos

– La **Fundación Renovables** en colaboración con la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de la Universidad Politécnica de Madrid, organizó el día 11 de diciembre la Jornada Las claves de la energía al alcance de todos. La presentación del acto corrió a cargo **Emilio Gómez**, Director de la EUITI y **Julio Amador**, Director del Máster ERMA. Los ponentes fueron **Javier García Brea** y **Sergio de Otto**, Presidente y Secretario General de la Fundación que desarrollaron los siguientes temas:

- 1.- *Un modelo energético insostenible*
- 2.-... *empezando por el transporte*
- 3.- *Edificación: un sumidero de energía*
- 4.- *Lo que esconde el déficit de tarifa*
- 5.- *¿Son caras las renovables?*

Las claves de la energía al alcance de todos

Martes 11 de diciembre
19,00 – 21,00 horas

Salón de Actos de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial
Universidad Politécnica de Madrid
Ronda de Valencia 3 Madrid 28012

Presentación del acto
Emilio Gómez Director de la EUITI
Julio Amador Director del Máster ERMA

Ponentes de la Fundación Renovables
Javier García Brea, Presidente
Fernando Ferrando, Vicepresidente
Sergio de Otto, Secretario General

Dirigido a: personas interesadas en conocer el funcionamiento del mercado energético sin necesidad de tener conocimientos previos. Se promoverá la participación de los asistentes.

Asistencia: libre hasta completar aforo

Logos: POLITÉCNICA, fer fundación energías renovables, Máster ERMA, Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial

En el apartado **Presentaciones** recogemos las principales ponencias de algunas de estas jornadas.

Además de estas jornadas organizadas por la Fundación, las invitaciones recibidas para participar en distintos foros han sido muchas. A continuación acopiamos todas las intervenciones de representantes de la Fundación:

• **Jornada Técnica. AUTOCONSUMO DISTRIBUIDO: energías renovables al servicio de la eficiencia energética**

Participación de Javier García Brea en la **Jornada Técnica Autoconsumo distribuido: energías renovables al servicio de la eficiencia energética** que organizó la Fundación Mapfre y Eeficiencia.es en la sede de la Fundación MAPFRE en Paseo de Recoletos, 23 de Madrid, el día 17 de enero de 2012.

• **II Semana de la Sostenibilidad. Emisión Cero Sevilla 2012**

Intervención el día 21 de enero de Javier García Brea en el **Debate Presente y Futuro Energético: Ahorro e Innovación dentro de la II Semana de la Sostenibilidad** celebrada en Sevilla y organizada por la Asociación Cultural Despierta, que tuvo lugar en la Casa de la Ciencia, Avenida de María Luisa s/n de Sevilla.

• **Encuentro Pro Bono Abogacía y Compromiso Social**

Javier García Brea y Sergio de Otto asistieron el día 24 de febrero al **Encuentro Pro Bono Abogacía y Compromiso Social**, organizado por Cuatrecasas, Pérez-Llorca, CMS Albiñana & Suárez de Lezo, Gómez-Acebo & Pombo, Uría Menéndez, Garrigues y Ramón y Cajal Abogados en Caixa Fórum.

• **Programa Energía Inteligente para Europa. Convocatoria 2012**

Luis María de la Maza, Socio Protector de la Fundación asistió el día 24 de febrero a la convocatoria 2012 del **Programa Energía Inteligente para Europa**, organizado por el EVE y celebrada en Bilbao.

• **Jornada "El Autoconsumo y Balance Neto"**

Javier García Brea participó el día 29 de febrero en la *Jornada "El Autoconsumo y Balance Neto"* organizada por la Asociación Empresarial Fotovoltaica – AEF en Valencia, con una intervención sobre *La fotovoltaica y el sistema eléctrico*.

• **Jornada "Cambio Global y Energías Renovables: ¿vamos por el buen camino?"**

El mismo día 29 de febrero Sergio de Otto, Secretario del Patronato de la Fundación, moderaba una mesa redonda en la Jornada **"Cambio Global y Energías Renovables: ¿vamos por el buen camino?"**, organizada por la Universidad Autónoma de Madrid y EQUO y que tuvo lugar en Salón de grados del Edificio de Biología UAM (Cantoblanco).

• **5º Encuentro digital Twenergy**

El día 1 de marzo Javier García Brea participó en el **5º Encuentro digital Twenergy**, organizado por Endesa.

• **Grupo de discusión, en calidad de expertos, del estudio sobre la imagen social de las fuentes energéticas**

El mismo día 1 de marzo, Sergio de Otto participaba en el **Grupo de discusión, en calidad de expertos, del estudio sobre la imagen social de las fuentes energéticas**, organizado por Universidad Autónoma de Madrid y Red Eléctrica y que tuvo lugar en el Seminario 1 de la Facultad de Psicología de la UAM en el Campus de Cantoblanco.

• **Ciclo de Cine Clásico Antinuclear**

El día 9 de marzo Javier García Brea presentó el **Ciclo de Cine Clásico Antinuclear** organizado por Ecologistas en Acción y celebrado en la sede de la organización en Madrid.

• **Conferencia Internacional Puente al Futuro: El poder de las energías renovables para acortar la brecha entre los países industrializados y los países empobrecidos**

Organizada por ECODES, en La Casa Encendida, C/ Ronda de Valencia, 2, de Madrid, el día 15 de marzo Javier García Brea realizó el discurso de apertura con una intervención sobre *Las energías renovables como motor de desarrollo y creación de empleo*. El día 16 intervenían los Patronos de la Fundación José Luis García Ortega, con una ponencia sobre *Mecanismos flexibles en la financiación de proyectos de energías renovables*; Fernando Ferrando con una intervención sobre *Buenas prácticas empresariales en la promoción de proyectos de energías renovables* y Sergio de Otto, Secretario General de la Fundación con otra sobre *Buenas prácticas empresariales en la promoción de proyectos de energías renovables*.

• **Mesa Redonda sobre la Problemática de las Energías Renovables**

El Patrono de la Fundación, Luis Crespo, intervino el día 17 de abril en la **Mesa Redonda sobre la Problemática de las Energías Renovables** organizada por la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad de Alcalá de Henares.

• **Expoambienta 2012**

El día 25 de abril Javier García Brea intervino en **Expoambienta 2012**, organizada por la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Avilés los días del 24 al 27 de abril y que tuvo lugar en el Pabellón de Exposiciones y Congresos de La Magdalena, en Avilés - Asturias.

• **Foro Movimientos Sociales**

Organizado por Juventudes Socialistas de España, el día 28 de abril Javier García Brea intervino con en la Mesa de debate *Hacia un nuevo modelo de crecimiento económico sostenible*.

• **Día del niño del Distrito de Tetuán en Madrid**

La Fundación organizó el día 6 de junio, con motivo de la celebración del **Día del niño del Distrito de Tetuán en Madrid** una serie de actividades relacionadas con las energías renovables a las que asistieron varios Socios Protectores, Manuel Molina, Coordinador de la Fundación y Sergio de Otto, Secretario General. La Jornada fue coordinada por Merino y Merino Producciones y las actividades se desarrollaron en la calle Bravo Murillo de Madrid.

• **I Congreso de Edificios de Energía Casi Nula (EECN)**

El día 7 de mayo, Javier García Brea moderó la mesa redonda *Planes, políticas, medidas, financiación y requisitos para EECN* en el **I Congreso de Edificios de Energía Casi Nula (EECN)**, organizado por el Grupo Tecmared, S D Europe y el Ministerio de Fomento, en el Auditorio Sur de IFEMA en Madrid.

• **Foro de Debate sobre Energías Renovables, Innovación y Eficiencia Energética, Sostenibilidad y Formación y Empleo**

Con la ponencia *El autoconsumo y balance neto. Nueva visión del sistema eléctrico*, participaba Sergio de Otto en el **Foro de Debate sobre Energías Renovables, Innovación y Eficiencia Energética, Sostenibilidad y Formación y Empleo**, organizado por el I.E.F.P.S. San Jorge en Santurce, el día 17 de mayo.

• **Entrega de Premios a Publicaciones Sobre Energías Renovables**

El día 23 de mayo tuvo lugar la entrega de premios a las publicaciones sobre energías renovables organizada por la Editorial TPI/Tecnoenergía en el Hotel Intercontinental de Madrid, a la que asistió Javier García Brea como Jurado de dichos premios.

• **Inauguración de las Instalaciones DEL VALLE AGUAYO S.A. en el P.T.A. de Vitoria**

El día 31 de mayo, Javier García Brea viajó a Vitoria para asistir a la **inauguración de las Instalaciones DEL VALLE AGUAYO S.A.**, Instalaciones y Montajes Eléctricos, en el P.T.A. de Vitoria.

• **Entrega Premios Medio Ambiente 2011**

El día 1 de junio tuvo lugar, en la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, en la C/ Alcalá, 16, la entrega de los **Premios Medio Ambiente 2011**, a la que asistió Sergio de Otto. Estos premios están organizados por la Cámara de Madrid, la Comunidad de Madrid y CEIM.

• **Presentación del libro "La energía después de Fukushima". Cristina Narbona y Jordi Ortega**

Sergio de Otto asistió, el día 8 de junio, a la presentación del libro **"La energía después de Fukushima"** cuyos autores son Cristina Narbona y Jordi Ortega.

• **Jornada de ENERGÍA**

El día 20 de junio Javier García Brea y el día 21 Sergio de Otto, participaron respectivamente en la **Jornada de ENERGÍA**, organizada por la **Diputación Foral de Guipúzcoa y Obra Social de Kutxa**, que tuvo lugar en la Sala de KUTXA, en la calle Andía de San Sebastián.

• **Jornada "Hacia un nuevo modelo energético"**

El día 2 de julio, Sergio de Otto intervino en la **Jornada "Hacia un nuevo modelo energético"**, organizada por **WWF Adena**, que tuvo lugar en el Sede de AXA Seguros de Madrid, en la calle Camino Fuente de Mora, 1.

- **Curso: Energías renovables: un reto para el futuro**

En el marco de los Cursos de Verano de El Escorial que todos los años organiza la Universidad Complutense de Madrid, el día 16 de julio, Javier García Brea intervino en la **Curso: Energías renovables: un reto para el futuro** con una ponencia sobre *El estado del arte de las Energías Renovables: España y el resto del mundo*.

- **Por una cultura energética sostenible. Solidaridad con Ángel Vadillo**

El día 6 de septiembre Javier García Brea participó en la rueda de prensa que tuvo lugar en el Ateneo de Madrid para presentar el acto **Por una cultura energética sostenible y en solidaridad con Ángel Vadillo**. Numerosas organizaciones –de consumidores, ecologistas, de renovables, Movimiento 15M, sindicatos, políticos, etc.– acordaron mostrar su apoyo a Ángel Vadillo a través de un acto público de solidaridad con el alcalde extremeño, en huelga de hambre desde hacía 79 días para reclamar la recuperación de las ayudas a las energías renovables. El acto se celebró el 8 de septiembre en la sede de Tabacalera en Madrid.

- **Jornada de debate sobre el Cambio Climático**

El día 8 de septiembre Begoña María-Tomé, Patrono de la Fundación participó en la **Jornada de debate sobre el Cambio Climático**, organizada por Grupo MDCS (Mediación Dialéctica de la Comunicación Social) de la Universidad Complutense de Madrid y que tuvo lugar en el IES Puerta Bonita de Madrid.

- **Debate sobre el parón de las renovables**

El día 19 de septiembre, el Socio Protector de la Fundación José Sánchez de la Campa participaba en el **Debate sobre el parón de las renovables** organizado por La Casa del Libro en Sevilla.

- **Jornada Parlamentaria sobre energía**

El día 2 de octubre Domingo Jiménez Beltrán, Vicepresidente de la Fundación, participó en la **Jornada Parlamentaria sobre energía** organizada por el Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso. La intervención de Domingo versó sobre *Energía y Cambio Climático. Escenarios con futuro ¿Y España qué?*

- **Conferencia Nueva normativa sobre autoconsumo con balance neto**

El día 10 de octubre, Sergio de Otto intervenía en la *Mesa redonda: Retos y oportunidades del balance neto y autoconsumo*, en la conferencia **Nueva normativa sobre autoconsumo con balance neto**, organizada por Intereconomía Conferencias que tuvo lugar en el Hotel Miguel Ángel de Madrid.

- **Conferencia de la Industria Solar, España 2012 (Solarpraxis)**

El día 18 de octubre Sergio de Otto intervino como moderador del bloque de ponencias *Autoconsumo y balance neto en España* en el marco de la **Conferencia de la Industria Solar, España 2012 (Solarpraxis)**, organizada por ECLAREON y celebrada en el Hotel Meliá Barajas de Madrid.

- **Jornada sobre Autoconsumo y Balance Neto en la Comunidad de Madrid**

El día 26 de octubre Javier García Brea participó en la Mesa redonda sobre *Sostenibilidad y Alternativa Económica dentro de la Jornada sobre Autoconsumo y Balance Neto en la Comunidad de Madrid*, organizada por la Fundación de la Energía de la Comunidad de Madrid y la Dirección General de Industria de la Comunidad de Madrid y celebrada en el Pabellón 8 de IFEMA en Madrid.

- **Conferencia-desayuno de Joan Herrera, dentro del ciclo “Elecciones Catalanas 2012”**

El día 31 de octubre, Javier García Brea y Sergio de Otto asistieron a la conferencia-desayuno de Joan Herrera, primer Secretario de Iniciativa per Catalunya Verds (ICV), organizado por Nueva Economía Fórum en el Hotel Ritz de Madrid.

- **IX reunión del seminario “Respuestas desde la Comunicación y la educación frente al cambio climático”**

El día 5 de noviembre, Sergio de Otto viajaba a Valsain (Segovia) para intervenir en la IX reunión del seminario **“Respuestas desde la Comunicación y la educación frente al cambio climático”**, concretamente en el *Debate Energías renovables: posibilidades y limitaciones*. La reunión fue organizada por el Centro Nacional de Educación Ambiental CENEAM.

- **FÓRUM RSE: Economía Verde**

El día 7 de noviembre era a Toledo donde se desplazaba Sergio de Otto para intervenir en la Sesión plenaria dedicada a *“Responsabilidad Social Empresarial. Mejora de la competitividad”*, organizada por la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM) en el Campus de Toledo de la UCLM, en el marco del **Fórum RSE: Economía Verde**.

- **Foro Energías Renovables. Un nuevo horizonte**

El día 12 de noviembre, Sergio de Otto asistía al **Foro Energías Renovables. Un nuevo horizonte**, organizado por Cuatrecasas, Gonçalves Pereira, Kreab & Gavin Anderson y Livingston en Madrid.

- **Electric Vehicle Symposium, EVS27**

El día 13 de noviembre era el Socio Protector Jaume Morron quien asistía a la reunión del Comité organizador del **EVS27. Electric Vehicle Symposium and Exhibition**, que se celebrará en Barcelona del 13 al 20 de noviembre de 2013 y que organizan Fira de Barcelona y AVELE.

- **Conferencia “Un nuevo modelo energético”**

El 19 de noviembre era Javier García Brea el que viajaba hasta Valencia para participar en la **Conferencia “Un nuevo modelo energético”**, enmarcada en las actividades de la *“La Semana de la Ciencia 2012”*, organizada por Universidad Politécnica de Valencia y celebrada en el Salón Grados Carbonell del Campus de Alcoy.

- **Acto de Entrega de los I Premios de Energía y Medio Ambiente**

El día 29 de noviembre se celebró el acto de **Entrega de los I Premios de Energía y Medio Ambiente** organizados por Infopower. El acto tuvo lugar en el Hotel Mercure Santo Domingo,

en la calle San Bernardo, 1 de Madrid. Sergio de Otto fue el encargado de entregar el premio en la categoría de Mejor Proyecto de Energías Renovables.

• ***Encuentro “Hacia un nuevo modelo energético en España: el triángulo: productor - regulador - consumidor”***

El día 11 de diciembre Javier García Brea participó en el **Encuentro “Hacia un nuevo modelo energético en España: el triángulo: productor - regulador - consumidor”** organizado por ANPIER y celebrado en el Roca Madrid Gallery, en la calle, José Abascal, 57.

I.9 Presentaciones

En este punto recogemos una muestra de las presentaciones de los representantes de la Fundación en los diferentes foros:

- **Alcoy, ciudad sostenible**, organizada por la **Fundación Renovables** en colaboración con el Ayuntamiento de Alcoy, el día 17 de abril.

- *Redes inteligentes y movilidad en una ciudad sostenible* de **Fernando Ferrando**
- *Sensibilización y participación ciudadana* de **Sergio de Otto**

- **Mesa Redonda sobre la Problemática de las Energías Renovables**, organizada por la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad de Alcalá de Henares, el día 17 de abril.

- *Cambio global y energías renovables: ¿vamos por el buen camino?* de **Luis Crespo**

- **Ahorro y eficiencia energética, claves de un modelo sostenible**

La **Fundación Renovables**, junto con la Fundación MAPFRE, organizó el día 14 de junio la jornada **Ahorro y eficiencia energética, claves de un modelo sostenible**.

- *Ahorro y Eficiencia, una necesidad para España* de **Fernando Ferrando**

- **Jornada de ENERGÍA** organizada por la **Diputación Foral de Guipúzcoa y Obra Social de Kutxa**, que tuvo lugar en la Sala de KUTXA, en San Sebastián el día 21 de junio.

- *Energía y pobreza: renovables para combatir las desigualdades sociales* de **Sergio de Otto**.

- **Debate sobre el parón de las renovables**, organizada el 19 de septiembre por La Casa del Libro en Sevilla

- *Energías renovables: Ventajas* de **José Sánchez de la Campa**

Redes inteligentes y movilidad en una ciudad sostenible



fer fundación energías renovables
www.fundacionrenovables.org

Alcoi, ciudad sostenible
17/04/2012

Fernando Ferrando Vitales
Vicepresidente de la Fundación Renovables

Directrices y Legislación Unión Europea

Ejes prioritarios de la Estrategia Europea al 2020 en política energética:

- Seguridad y garantía de suministro energético
- Desarrollo industrial y competitividad
- Sostenibilidad y lucha contra el cambio climático

Mayor necesidad de Renovables

20%

Incrementar ahorro y eficiencia energética

20%

Reducir Emisiones CO₂ y otros GEI

20%

El Autoconsumo a partir de energías renovables contribuyen al logro de cada uno de los objetivos de la política energética al 2020

2

La hoja de ruta al 2050 de la Unión Europea

Objetivos de un nuevo modelo

- **Descarbonización.-** reducción 80/95% de las emisiones 1990
- **Competitividad en un horizonte temporal amplio**
- **Reducción de la dependencia y seguridad de suministro**
- **Generación de valor añadido (empleo y desarrollo)**

Ejes de actuación

- ✓ **Ahorro y Eficiencia (- 41%)**
- ✓ **Electrificación (>39%)**
- ✓ **Las Energías Renovables como fuente principal (55-85%)**
- ✓ **Generación Distribuida**
- ✓ **Incorporación de las TIC**
- ✓ **Gestión del transitorio**

Los objetivos establecidos en la hoja de ruta al 2050 de la Unión Europea implican el desarrollo de un modelo energético y medioambiental

3

Restricciones a una economía basada en el petróleo

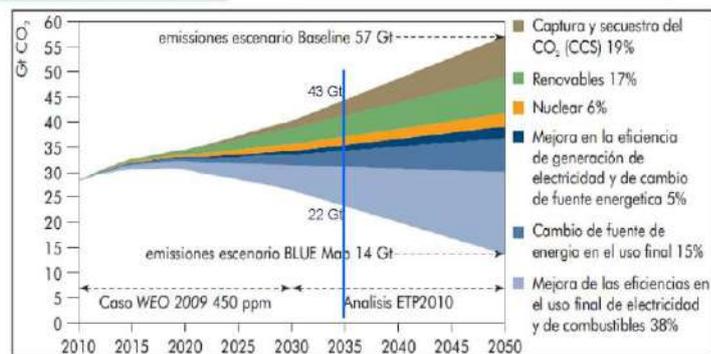


Fuente: World Energy Outlook 2010
Global Energy Trends

El Compromiso de reducir la dependencia del petróleo es la base para lograr:

- La reducción de emisiones GEI
- La estabilidad económica
- El crecimiento sostenible
- El acceso a la energía

Las proyecciones no incluyen ni la escalada de los precios del petróleo, por motivos políticos, ni la reconsideración actual de la energía nuclear



Fuente: Energy Technology Perspectives, 2010, Agencia Internacional de la Energía

4

Potencial de Ahorro y Eficiencia Energética

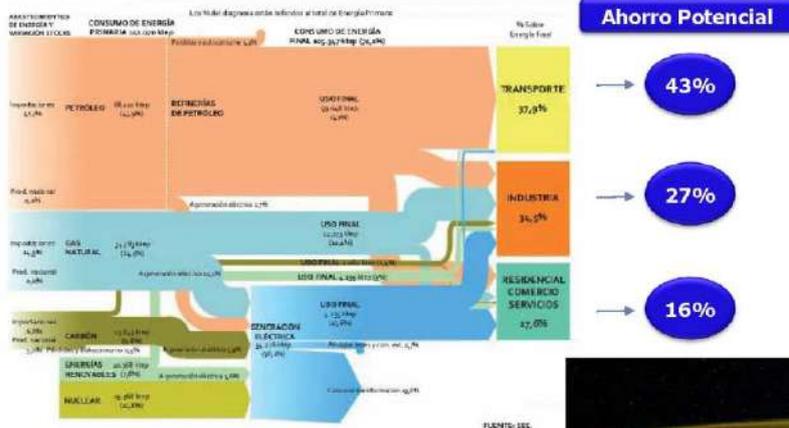


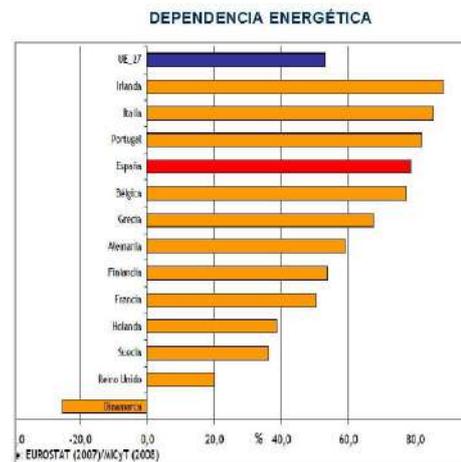
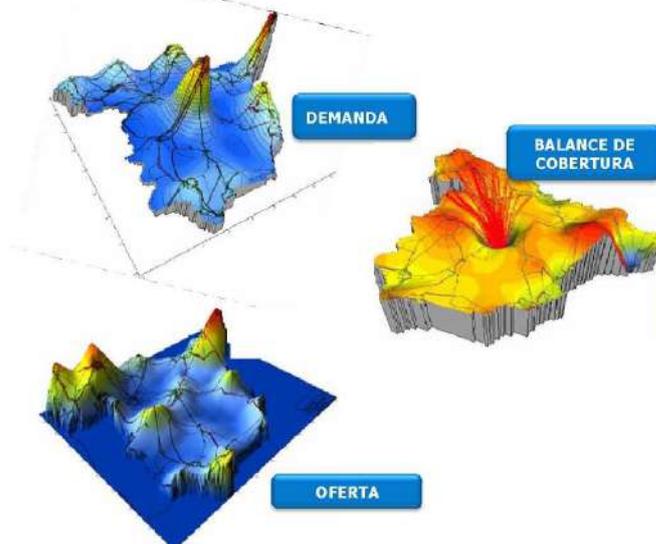
Diagrama de Sankey de la energía en España en 2008

(1) toneladas equivalentes de petróleo



5

La realidad energética en España

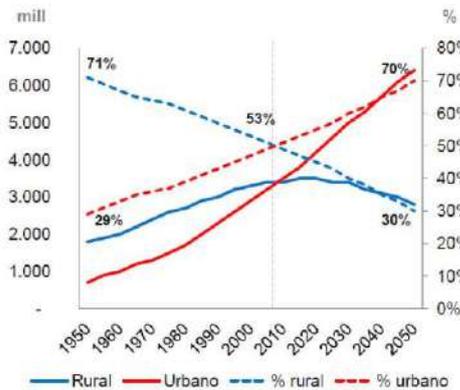


El mayor reto de la generación distribuida es racionalizar la oferta de energía en función de la demanda existente

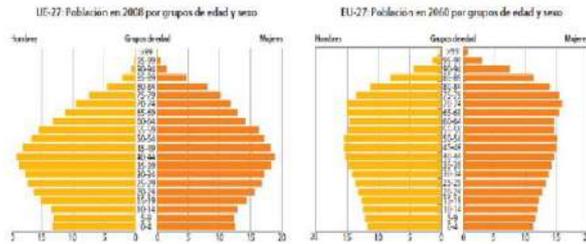
6

Evolución hacia una configuración urbana

El crecimiento de la población en el medio urbano va a ser uno de los elementos determinantes en el desarrollo social



Fuente: United Nations: <http://esa.un.org/unup/p2k0data.asp>



EU-27: Población en 2008 por grupos de edad y sexo. EU-27: Población en 2010 por grupos de edad y sexo.

Los cambios en la pirámide poblacional vaticinan una mayor necesidad de dependencia en la movilidad

7

El negocio eléctrico tradicional

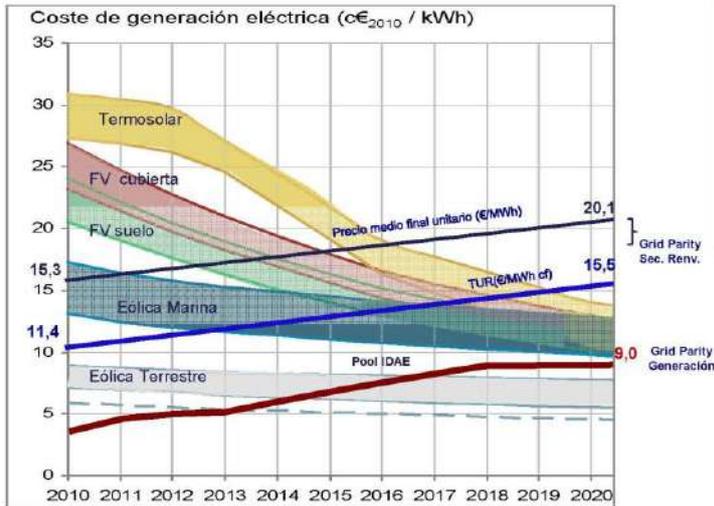


Características del modelo de negocio de la compañía eléctrica actual

- La oferta es el paradigma: Cualquier demanda puede ser cubierta por la oferta
- Altamente centralizado: modelo de gestión de negocio para infraestructuras e inversiones
- Interacción con los clientes: enfocada a la producción y distribución de energía para la cobertura de la demanda energética
- La clave del éxito de los resultados de la esencia del modelo de negocio radica en las relaciones con los reguladores

8

El negocio eléctrico tradicional



- Es necesario seguir profundizando en la consecución de los objetivos proyectados por las curvas de aprendizaje de cada tecnología
- El modelo regulatorio y retributivo debe asumir y exigir la evolución en el tiempo de los objetivos de potencia previstos
- La Generación Distribuida y la proximidad de la paridad de red, abre un modelo de relaciones distinto entre agentes y consumidores

Technology	Learning Rate (percent cost decline for each doubling in installed capacity)
Nuclear	5% (2%–10%)
Fossil + CCS	10% (5%–15%)
Onshore Wind	8% (3%–15%)
Offshore Wind	10% (6%–18%)
Solar CSP	15% (10%–24%)
Solar PV	15% (10%–22%)
Geothermal	5% (2%–10%)
Biomass	5% (2%–10%)
Gas CCGT	4% (2%–7%)

Convergencia de costes de generación de las distintas Energías Renovables

Fuente: IDAE – MITYG Estudios PANER 2010 /CERA

9

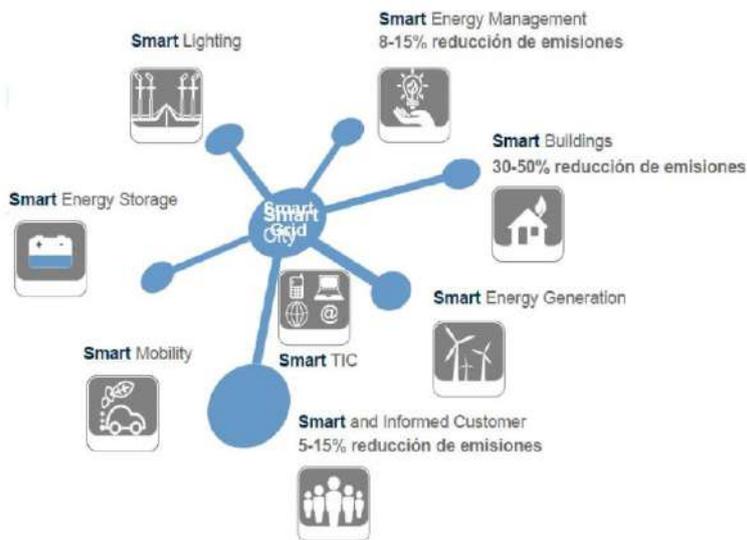
El nuevo paradigma

El Nuevo Paradigma



10

Las Redes Inteligentes: un alcance multidisciplinar



- La incorporación de las energías renovables
- El acercamiento de la generación al consumo, reduciendo su tamaño y multiplicando el número
- La actuación sobre la demanda
- La incorporación de sistemas reversibles, como el vehículo eléctrico

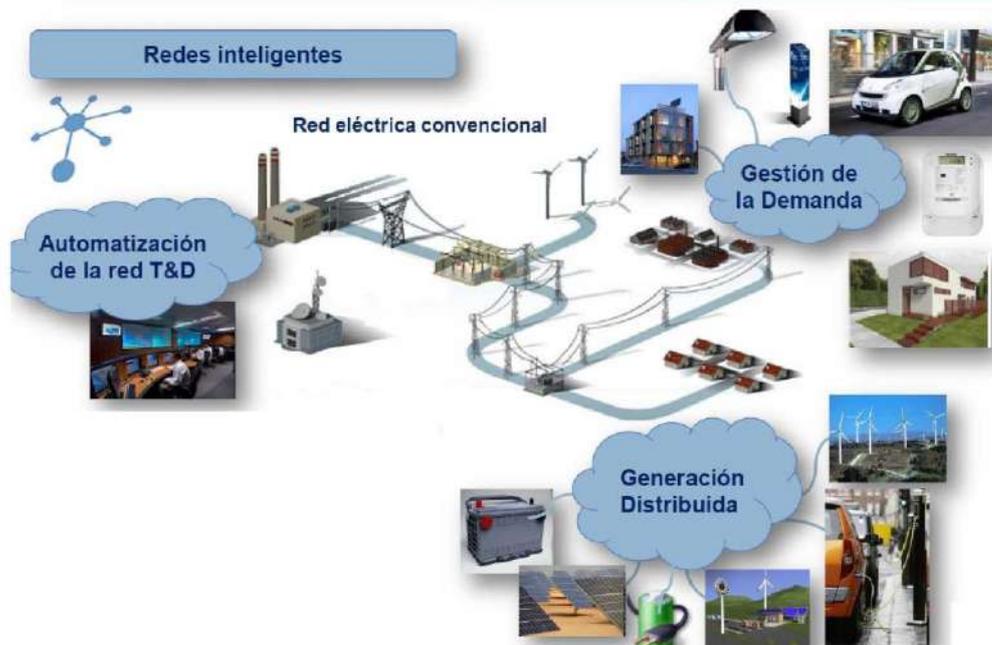
EXIGE

DISPONER DE UN SISTEMA DE INTERCONEXIÓN FLEXIBLE Y ÁGIL QUE ADECUA LA DEMANDA A LA OFERTA, SIN PONER EN PELIGRO LA CALIDAD DE SUMINISTRO,

LO QUE HOY SE CONOCE COMO SMART GRID

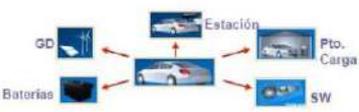
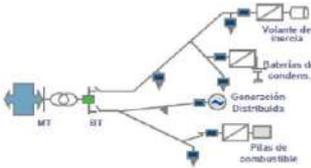
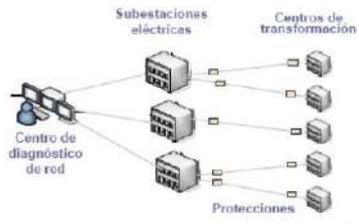
11

Las Redes Inteligentes: un alcance multidisciplinar



12

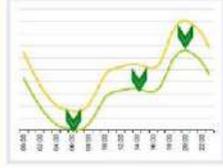
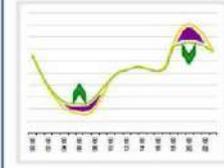
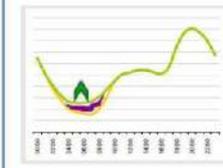
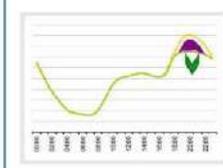
Líneas de actuación en la adaptación del sistema eléctrico

Domótica	Gestión de la demanda	Almacenamiento de energía
<ul style="list-style-type: none"> Permite al cliente la tele-gestión energética de su casa 	<ul style="list-style-type: none"> Permite reducir la demanda pico, reduciendo la necesidad de potencia instalada 	<ul style="list-style-type: none"> Mediante nuevas tecnologías como pilas de combustible, baterías de condensadores y volantes de inercia permitirán una mejor cobertura de picos, reduciendo la necesidad de potencia instalada 
Vehículos eléctricos	Generación Distribuida	Monitorización tiempo real
<ul style="list-style-type: none"> La implantación se acelera en línea con el desarrollo de baterías avanzadas Primeros modelos con prestaciones de mercado disponibles El EPRI estima que en 10 años el 10% de los vehículos en EEUU serán eléctricos 	<ul style="list-style-type: none"> Las redes de distribución activas (Microrredes) permitirán optimizar la gestión de la generación distribuida, mejorando la calidad de suministro 	<ul style="list-style-type: none"> Permite reducir costes de operación y mantenimiento y mejorar la calidad de suministro 

13

Actuaciones sobre la demanda

Actuaciones sobre la demanda

<p>1 Reducción del consumo</p>  <ul style="list-style-type: none"> Mejoras en la eficiencia de equipos y procesos Concienciación sobre el ahorro energético 	<p>2 Desplazamiento del consumo de la punta al valle</p>  <ul style="list-style-type: none"> Discriminación horaria Participación activa de la demanda en los mercados 	<p>3 Llenado de valles</p>  <ul style="list-style-type: none"> Bombeo Tecnologías futuras de almacenamiento Vehículos eléctricos 	<p>4 Reducción del consumo en las horas punta del Sistema</p>  <ul style="list-style-type: none"> Servicio de interrumpibilidad Gestión automática de cargas
---	--	--	--

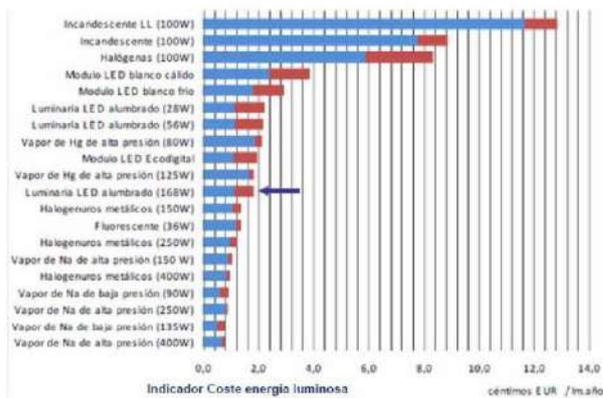
14

Generación distribuida y almacenamiento



15

El Alumbrado Público: una iniciativa necesaria



Farolas LED permiten ahorrar hasta un 80%



16

El Alumbrado Público y las Empresas de Servicios Energéticos



- Modernización y mejora de las instalaciones de alumbrado público sin inversión propia
- Aumento de la calidad luminica del municipio
- Reducción de costes de alumbrado publico durante periodo de concesión. (10 % – 15%)
- Reducción del consumo energético. (40%*)
- Reducción de las necesidades de mantenimiento (40%*)
- Reducción de costes operativos. (50%*)
- Reducción emisiones CO2 y otros gases de efecto invernadero
- Reducción de la contaminación lumínica (luz intrusa y resplandor luminoso)
- Mejora de la imagen del municipio. (municipio eficiente)

17



18

Gracias por su atención



fer fundación
energías renovables

www.fundacionrenovables.org

Alcoi, ciudad sostenible
Sensibilización y participación ciudadana



Sergio de Otto
Alcoi, 17 de abril de 2012

1

1) La participación ciudadana

Con información de Eduardo Perero
Presidente Asociación Ciencias Ambientales
"Participación ciudadana" Ponencia en CONAMA VI

2

“El mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de todos los ciudadanos interesados en el nivel que corresponda.

En el plano nacional, toda persona deberá tener acceso adecuado a la información sobre el medio ambiente de que dispongan las autoridades públicas, incluida la información sobre los materiales y las actividades que ofrecen peligro en sus comunidades, así como la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones.

Los Estados deberán facilitar y fomentar la sensibilización y la participación del público poniendo la información a disposición de todos.

Deberá proporcionarse acceso efectivo a los procedimientos judiciales y administrativos, entre éstos el resarcimiento de daños y los recursos pertinentes.”

Principio 10.
Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo.

3

Necesidad y oportunidad

Participación, tema esencial porque la resolución de los problemas relativos a la sostenibilidad no puede llevarse a cabo exclusivamente desde la esfera administrativa, política o técnica.

Es imprescindible la participación de **todos los sectores y sensibilidades de la sociedad** en sus diferentes actos, fomentando el debate, la reflexión, la relación, la implicación y la comunicación entre los mismos.

Se trata de intentar un mejor entendimiento entre los diferentes actores de la sociedad para la resolución de los problemas .

Es a partir de la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en 1992 cuando se pone de manifiesto, tanto en la **Declaración de Río** sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo como en el llamado **Programa 21**, la necesidad de promover una participación real de la sociedad para alcanzar un desarrollo sostenible.

“Algo más que colaboración”

4

Los límites de las administraciones (*)

- Estructuras y **procedimientos rígidos** y jerárquicos.
- Un elevado número de Administraciones en interacción con intereses muy diversos y con una distribución difusa de competencias entre ellas, que provoca una **deslocalización de las causas y efectos** de los problemas ambientales.
- La existencia de una vida política profesionalizada tiene como inconveniente la supremacía de las **lógicas de partido** por encima de las lógicas sociales.
- **Falta de credibilidad** general en la voluntad de los poderes públicos de resolver, especialmente, las problemáticas ambientales.
- Ausencia de sistemas adecuados para que los ciudadanos expresen sus opiniones y preferencias **sobre cuestiones concretas**.

(*) Informe citado

5

Dificultades de la participación (*)

- “El gran público es ignorante y/o **apático**”.
- “El coste del **tiempo** que hay que invertir en el proceso de participación es **desproporcionado** respecto a los beneficios esperables”.
- “Los gestores suelen considerar que son los que tienen la responsabilidad de emitir un **juicio profesional**”.
- Se tiende a considerar que las instituciones gubernamentales tienen **obligaciones legales que no pueden ser transferidas** a nadie.
- Posibilidades de **manipulación de los foros** que se constituyan por grupos de intereses particulares.

6

Ventajas de la participación

- **Cambio de actitudes cotidianas y por tanto de mentalidad**
Imprescindible la implicación de la sociedad
- **Comprender lo global mediante la implicación local.**
La experiencia permite tomar conciencia
- **Obtención de información precisa.**
Datos particularizados sobre necesidades reales
- **Desarrollo endógeno**
Máximo aprovechamiento de los recursos
- **Mantenimiento y vigilancia.**
Detectar fallos, carencias, compromiso

7

ETAPAS	Ventajas de la participación social
ARRANQUE	Favorece enormemente la acogida inicial de este tipo de proyectos, que muchas veces son recogidos de forma escéptica
DIAGNÓSTICO	Facilita la recogida de datos. Se accede a nueva información permite comprender lo que ocurre fuera de la esfera científica y técnica.
CREACIÓN DE UN PLAN DE ACCIÓN	Identificar las soluciones y alternativas que van a ser socialmente aceptables, lo que asegura su viabilidad final. Se crean sinergias que ayudan a solucionar múltiples problemas simultáneamente.
IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN	Se crea un sentido de propiedad sobre el plan. Aumento de la sensibilización ante los problemas sociales y ambientales, de la comprensión de la gestión municipal en el intento de resolverlos. Dinamización ciudadana con los consiguientes beneficios sociológicos derivados, además de la oportunidad de integración de ciudadanos y grupos tradicionalmente aislados de la vida pública.

Técnicas y métodos específicos de participación.

- Consejos consultivos y foros
- Encuestas
- Audiencias públicas
- Conferencias
- Referéndums
- Núcleos de intervención
- Servicios a los agentes sociales
- Grupos de discusión
- Grupos de investigación
- Cogestión de determinados servicios
- **Redes sociales**

10

ETAPAS	Ventajas de la participación social
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	Los agentes sociales pueden erigirse como los mejores vigilantes y garantes del proceso de evaluación de las actuaciones llevadas a cabo por el Plan de Acción Local, en el que ellos mismos están participando. Transparencia en la gestión municipal y mejora de la imagen de la Administración hacia los ciudadanos.
CONCLUSIÓN	Los agentes sociales, precisamente por su escala de actuación, son los que mejor pueden apuntar correcciones, modificaciones y puntualizaciones que mejoren la eficiencia de los diferentes procesos o corrijan situaciones que no se habían tenido en cuenta, así como proponer nuevas y distintas actuaciones, bajo la experiencia de su participación en todo el proceso

9

Actores de la participación

- Organizaciones ecologistas
- Asociaciones de vecinos
- Asociaciones empresariales
- Colegios profesionales
- Centros educativos
- Organizaciones sindicales
- Cualquier entidad ciudadana implicada en el proceso

11

Otras consideraciones sobre la participación

- Órganos y cauces viables
- Profesionales y ciudadanos
- Seguimiento , creación de indicadores
- Estrategias de participación
- Contra

12

2) El cambio nos implica a todos

13

Tenemos un modelo energético insostenible

Por razones **medioambientales**
(principal causa del cambio climático)

Por razones **económicas y estratégicas**
(incertidumbre de precios, inseguridad de abastecimiento)

Por razones **sociales**
(sólo un tercio de la humanidad tiene acceso)

14

... queremos un nuevo modelo energético sostenible

Es **necesario** para descarbonizar y la energía y reducir nuestra dependencia del exterior

Es **posible** porque contamos con la tecnología y porque las renovables han demostrado su viabilidad... y

Es una **oportunidad** para construir un nuevo modelo productivo: en generación, en movilidad, en edificación sostenible...

15

El nuevo modelo energético

Obviamente ese modelo está basado: en el ahorro, la eficiencia y las renovables

Pero la construcción de ese modelo es mucho más que cambiar unas tecnologías por otras,

- Es un cambio **cultural**
- Es un cambio **social**
- Es un cambio de **negocio** energético
- Es **invertir** la pirámide

El autoconsumo en un elemento central en el proceso de democratización de la energía

16

La democratización de la energía

(Estudio en elaboración por parte de la Fundación Renovables)

Objetivo:

Promover un verdadero **cambio de paradigma para**

“Situat al ciudadano en el centro del sistema energético”

¿Cómo?

Convirtiendo al “consumidor” en

generador, gestor y usuario

Haciendo de los **ciudadanos los protagonistas** del cambio de modelo energético

Priorizando la **demanda** sobre la generación

17

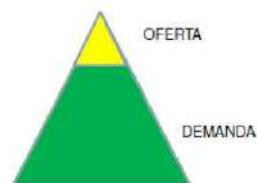
Nuevo equilibrio

Sistema gobernado por OFERTA



- Inmadurez sistema social y percepción recursos ilimitados
 - enfoque centralizado gobernado por oferta
 - sobredimensionado & ineficiencia
 - sistemas político y económico alineados con gestores recursos y no con interés general
 - impactos a ‘externalidades’
 - centrado en venta productos y no servicios
 - edifica sobre desigualdades
 - unos pocos usando los recursos de todos
 - basado en tecnologías de acceso a unos pocos
 - introduce rigideces y penalidades sobre demanda (se tiene que adaptar a la oferta)
 - inestable al acercarse a los límites de los sistemas

Sistema gobernado por DEMANDA



- Maduración: Demanda coge las riendas
 - potencial de cambios en escalón
 - despliegue de inteligencia
 - eficiencia y equidad en uso recursos
- Necesidad articulación al alcanzar límites sistemas
- Ajustado a recursos disponibles con criterios equidad
- Evolución de productos a servicios (economía sostenible)

Fuente: Xavier García Canals

18

3) La Fundación Renovables como participación ciudadana en el cambio de modelo

19

Qué es la Fundación Renovables

- La Fundación Renovables es un movimiento ciudadano, independiente de empresas y entidades, que aspira a tener una amplia base social para representar los intereses de la sociedad.
- La Fundación Renovables se financia fundamentalmente con las donaciones de los Socios Protectores. Para ciertos proyectos se busca patrocinio y hemos creado la figura de la Entidad Colaboradora sin contraprestación alguna.
- Solicitamos la colaboración y el apoyo de todas aquellas personas que deseen unirse al proyecto así de las instituciones que se presten a colaborar en las iniciativas que pongamos en marcha.
- Nos representamos a nosotros mismos y no a las empresas, entidades, organizaciones o asociaciones en las que trabajamos.

20

Qué es la Fundación Renovables

- Un interlocutor, sin condicionantes y sin intereses, con vocación de diálogo en el debate energético.
- Un referente en la construcción de las políticas energéticas sostenibles.
- Un vehículo que traslada a la sociedad española una nueva visión de la energía, *“más ligada a la ética que a la economía, al futuro que al presente, a la urgencia que a la complacencia”*.

21

Objetivos de la Fundación Renovables

- Contribuir a la aceleración del cambio de modelo energético hacia un modelo sostenible a través del desarrollo de las energías renovables y la racionalización del consumo y del uso de la energía.
- Desarrollar actividades e iniciativas para informar, difundir, divulgar la importancia de la energía en nuestra sociedad y, en particular, la del ahorro, la eficiencia energética y las Energías Renovables.

22

Por qué la Fundación Renovables

- Es urgente inculcar otra valoración de la energía en todos los ámbitos de la sociedad y la economía porque la actual es irracional e insostenible.
- Es fundamental paliar el tremendo déficit de información que existe en nuestro país sobre la energía en general y sobre las renovables en particular.
- Afortunadamente se ha iniciado el debate energético en nuestro país pero lamentablemente está muy desenfocado, tergiversado y condicionado.

23

Cómo funciona la Fundación Renovables

- La Fundación Renovables tiene una amplia base social que garantiza su condición de movimiento ciudadano independiente de empresas y entidades.
- La Fundación Renovables se financia fundamentalmente con las donaciones de los Socios Protectores. Para ciertos proyectos se busca patrocinio y hemos creado la figura de la Entidad Colaboradora sin contraprestación alguna.
- Solicitamos la colaboración y el apoyo de todas aquellas personas que deseen unirse al proyecto así como de las instituciones que se presten a colaborar en las iniciativas que pongamos en marcha.

www.fundacionrenovables.org

24

Gracias por su atención.



**Cambio global y energías renovables
¿Vamos por el buen camino?**



www.fundacionrenovables.org

Mesa Redonda
Universidad de Alcalá

Luis Crespo
17 de marzo de 2012

La Fundación Renovables

Por qué la Fundación Renovables

- Es urgente inculcar otra valoración de la energía en todos los ámbitos de la sociedad y la economía porque la actual es irracional e insostenible.
- Es fundamental paliar el tremendo déficit de información que existe en nuestro país sobre la energía en general y sobre las renovables en particular.
- Afortunadamente se ha iniciado el debate energético en nuestro país pero lamentablemente está muy desenfocado, tergiversado y condicionado.

3

Qué es la Fundación Renovables

- Un interlocutor, sin condicionantes y sin intereses, con vocación de diálogo en el debate energético.
- Un referente en la construcción de las políticas energéticas sostenibles.
- Un vehículo que traslada a la sociedad española esa nueva visión de la energía, *“más ligada a la ética que a la economía, al futuro que al presente, a la urgencia que a la complacencia”.*

4

Objetivos de la Fundación Renovables

- Contribuir a la aceleración del cambio de modelo energético hacia un modelo sostenible a través del desarrollo de las energías renovables y la racionalización del consumo y del uso de la energía.
- Desarrollar actividades e iniciativas para informar, difundir y divulgar las características de un modelo energético racional (ahorro y eficiencia), sostenible y descarbonizado, y de las Energías Renovables, con carácter particular.

5

Cómo funciona la Fundación Renovables

- La Fundación Renovables tiene una amplia base social que garantiza su condición de movimiento ciudadano independiente de empresas y entidades.
- La Fundación Renovables se financia fundamentalmente con las donaciones de los Socios Protectores. Para ciertos proyectos se busca patrocinio y hemos creado la figura de la Entidad Colaboradora sin contraprestación alguna.
- Solicitamos la colaboración y el apoyo de todas aquellas personas que deseen unirse al proyecto así como de las instituciones que se presten a colaborar en las iniciativas que pongamos en marcha.

www.fundacionrenovables.org

6

Proyectos en marcha de la Fundación Renovables

- **Los costes reales de la energía y el modelo energético futuro.** Análisis de costes y fundamentos del modelo energético para disponer de bases sólidas con las que desmontar el mito de que las renovables son caras.
- **La energía en la educación.** Sensibilización de la opinión pública y, en particular, de las generaciones futuras a través de la educación.
- **La democratización de la energía.** Avance en las consecuencias de un modelo energético sostenible aportando propuestas para poner al alcance de la sociedad las mejores prácticas y hacer protagonistas del cambio a los ciudadanos.

7

1) Marco de referencia

8

Situación de contorno internacional

- **Crisis financiera internacional**

+

- **Deterioro creciente del medio ambiente**

+

- **Avance de los desequilibrios sociales**

9

Tenemos un modelo energético insostenible

Por razones **medioambientales**
(principal causa del cambio climático)

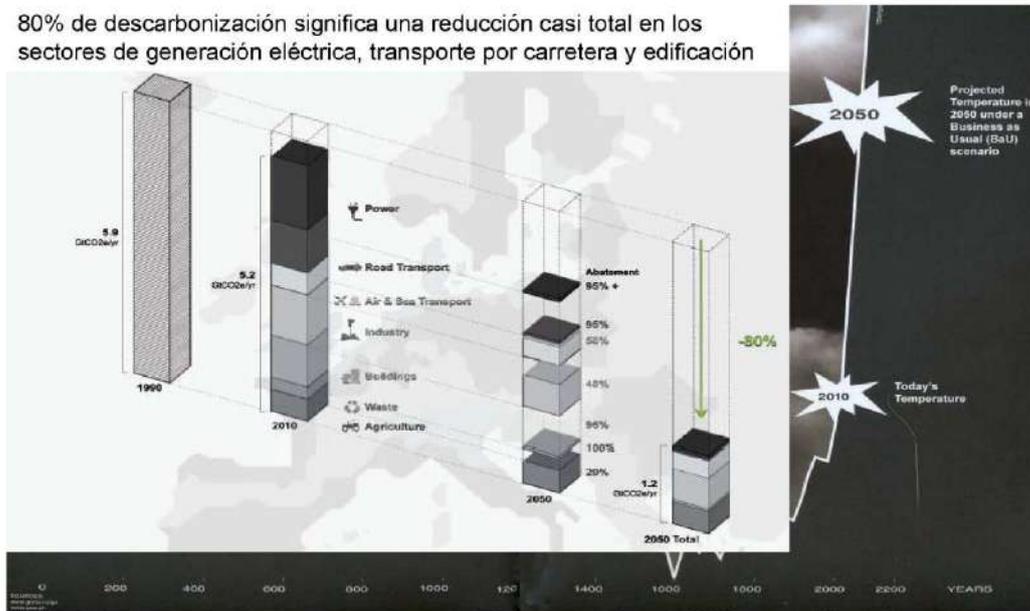
Por razones **económicas y estratégicas**
(incertidumbre de precios, inseguridad de abastecimiento)

Por razones **sociales**
(sólo un tercio de la humanidad tiene acceso)

10

Marco de referencia

80% de descarbonización significa una reducción casi total en los sectores de generación eléctrica, transporte por carretera y edificación



Source : Roadmap 2050 European Climate Foundation

Marco de referencia

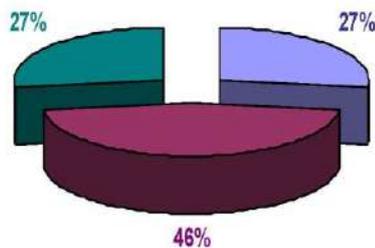
Inestabilidad económica

Average IEA crude oil import price (annual data)

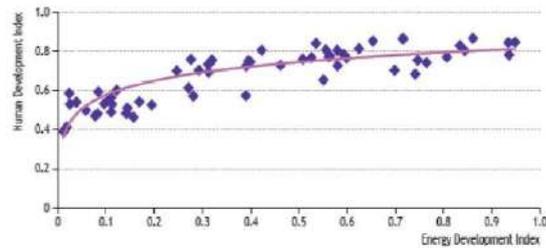


Desigualdades sociales

Acceso a la energía de la población mundial



■ No tienen energía ■ Tienen acceso limitado ■ Tenemos energía



Relación desarrollo y disposición de la energía

Fuente: A/E.

13

... queremos un nuevo modelo energético sostenible

Es **necesario** para descarbonizar la economía, reducir nuestra dependencia del exterior y llevar la energía a toda la población mundial

Es **posible** porque contamos con la tecnología y porque las renovables han demostrado su viabilidad... y

Es una **oportunidad** para construir un nuevo modelo productivo: en generación, en movilidad y edificación sostenible, etc.

14

2) El caso español

15

Es necesario

Los problemas globales de insostenibilidad
..... se agravan en el caso español

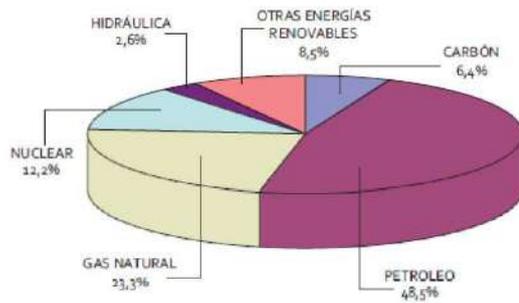
Lejos todavía del compromiso de Kioto

Mayor dependencia energética del exterior

16

Resistencia al cambio

Consumo de energía primaria en España (2010)



Cobertura de la demanda anual (2011)

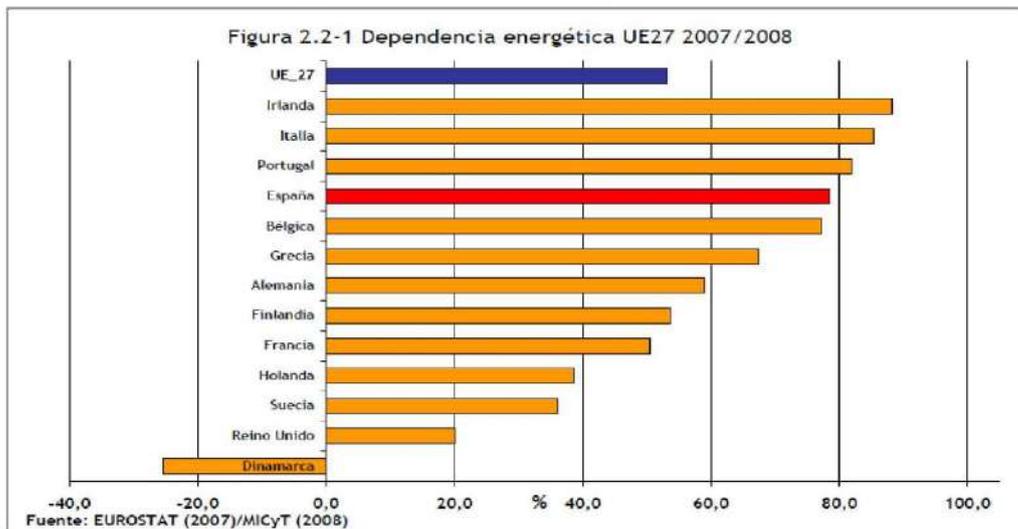


(1) No incluye la generación de bombeo. (2) Incluye térmica no renovable y fuel-gas.

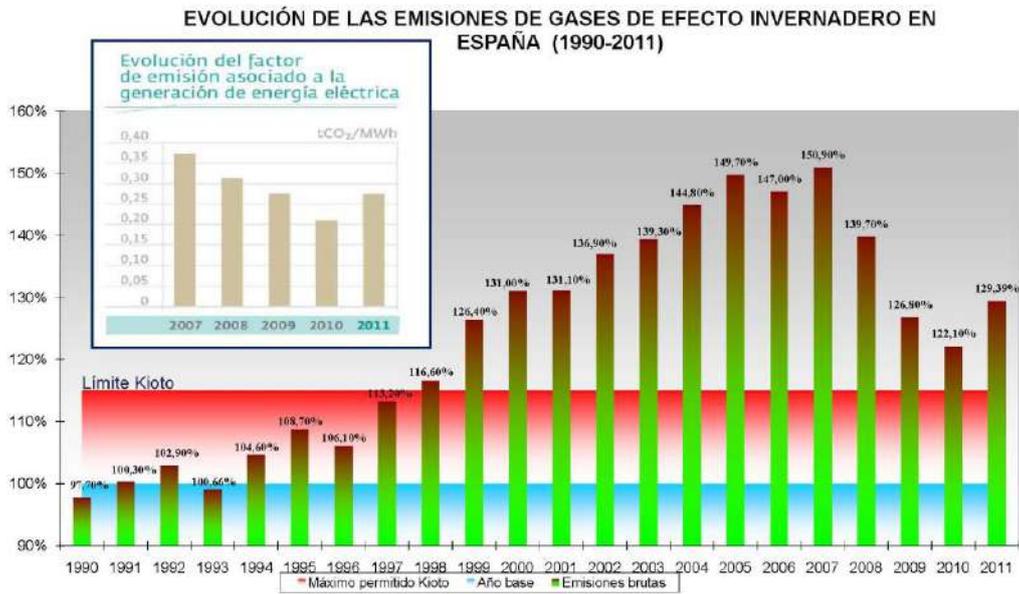
17

Es necesario

Mayor dependencia energética del exterior



18

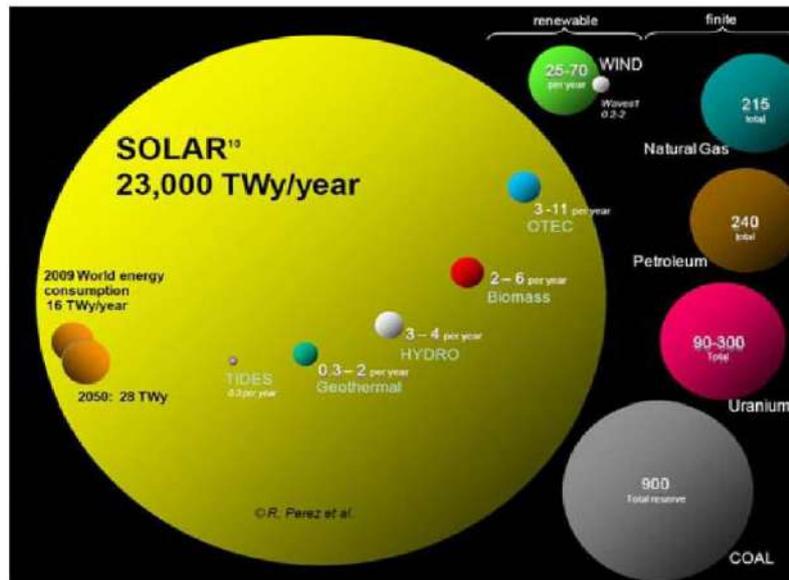


19

3) Es posible

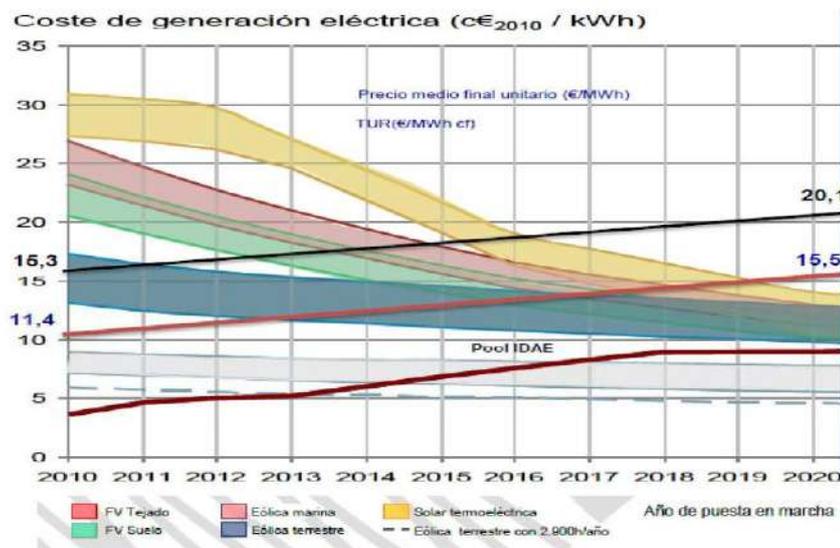
20

Disponibilidad de recursos



21

Convergencia de costes de las tecnologías renovables



Fuente PER 2011 2020 IDAE

22

PER 2011-2020: balance económico de efectos directos	
Beneficios (millones de euros)	
Menor importación de gas natural	17.412
Menor importación de gasóleo	7.125
Ahorros por reducción de consumo de gasolina	981
Ahorros por reducción de emisiones de CO ₂	3.567
Total	29.085
Costes (millones de euros)	
Ayudas públicas a la inversión	1.037
Costes de financiación	155
Otros gastos	67
Prima equivalente régimen especial	23.235
Sistema de incentivos al calor renovable	191
Menor recaudación IH (*)	99
Total	24.784

PER 2011-2020: otros beneficios a considerar	
Creación acumulada de riqueza (incrementos de contribución al PIB) durante 2011-2020 (millones de €)	33.607
Estimación de empleo total vinculado a las energías renovables en 2020	302.865
Reequilibrio balanza de pagos: exportación de tecnología	

No se ha tenido en cuenta la reducción inducida en los precios del pool

Fuente IDAE, PER 2010-2020

23

4) Es una oportunidad

24

Cambio de modelo energético:

Descarbonizar y evolucionar hacia la sostenibilidad del modelo productivo conlleva una nueva revolución industrial

Con tres pilares:

Edificación sostenible

Movilidad Sostenible

Generación de energía sostenible

Economía sostenible

25

Cambio de modelo energético:

Tres pilares esenciales de un nuevo modelo:

- **Menor intensidad energética**
Ahorro y eficiencia
- **Producción más distribuida**
Redes inteligentes y gestión adecuada de la demanda
- **Energías renovables**
Objetivo 100 %

26

Cambio de modelo energético:

Nuevas perspectivas industriales y de empleo en sectores fundamentales:

- **Construcción**
Rehabilitación energética de edificios
- **Automóvil**
Electrificación
- **Ahorro y eficiencia**
Nuevas actividades, nuevos servicios
- **Energías renovables**

27

5) La resistencia al cambio

28

¿Por qué se frenan las renovables?

Balance eléctrico anual 2011

	Sistema peninsular		Sistemas extrapeninsulares		Total nacional	
	GWh	% 11/10	GWh	% 11/10	GWh	% 11/10
Hidráulica	27.650	-28,5	0	-	27.650	-28,5
Nuclear	57.670	-7,0	-	-	57.670	-7,0
Carbón ⁽¹⁾	43.426	96,5	3.002	-11,2	46.427	82,2
Fuel / gas ⁽²⁾	0	-	7.491	-3,1	7.491	-21,6
Ciclo combinado	50.619	-21,6	4.455	11,6	55.074	-19,7
Régimen ordinario	179.364	-5,2	14.948	-1,0	194.311	-4,9
Consumos en generación	-7.186	7,7	-857	-4,7	-8.043	6,2
Régimen especial	92.352	1,6	1.091	13,3	93.443	1,7
Hidráulica	5.155	-24,3	1	-	5.156	-24,3
Eólica	41.661	-3,9	399	18,8	42.060	-3,7
Solar fotovoltaica	7.569	25,6	343	20,7	7.912	25,4
Solar termoeléctrica	2.029	193,4	-	-	2.029	193,4
Térmica renovable	4.336	-13,0	304	-9,0	4.640	-12,7
Térmica no renovable	31.603	8,8	43	418,6	31.646	9,0
Generación neta	264.529	-3,2	15.182	0,1	279.711	-3,1
Consumos bombeo	-3.245	-27,2	-	-	-3.245	-27,2
Intercambios internac. ⁽³⁾	-6.105	-26,7	-	-	-6.105	-26,7
Demanda (b.c.)	255.179	-2,1	15.182	0,1	270.361	-2,0

(1) A partir del 1 de enero de 2011 incluye GICC (Elcogás). Según el R.D. 134/2010 esta central está obligada a participar, como unidad vendedora que utiliza carbón autóctono como combustible, en el proceso de resolución de restricciones por garantía de suministro. (2) En el sistema eléctrico de Baleares se incluye la generación con grupos auxiliares. (3) Valor positivo: saldo importador; Valor negativo: saldo exportador.

29

Un cambio drástico y un paso atrás

La situación ha cambiado drásticamente desde 2009:

a. **Reducción de la demanda eléctrica:** Las ER han desplazado a otras tecnologías de generación con interés sectoriales preponderantes lo que ha provocado el posicionamiento contrario de la gran mayoría del sector eléctrico

b. **Errores regulatorios** en el modelo de apoyo (sin flexibilidad): Sin adaptación de la ayuda, se ha producido un “efecto llamada” por el diferencial entre el precio del kWh y su coste.

c. **Inexistencia de una política energética** capaz de frenar las presiones sobre lo planificado y de trasladar al usuario de forma razonada las consecuencias de la misma

30

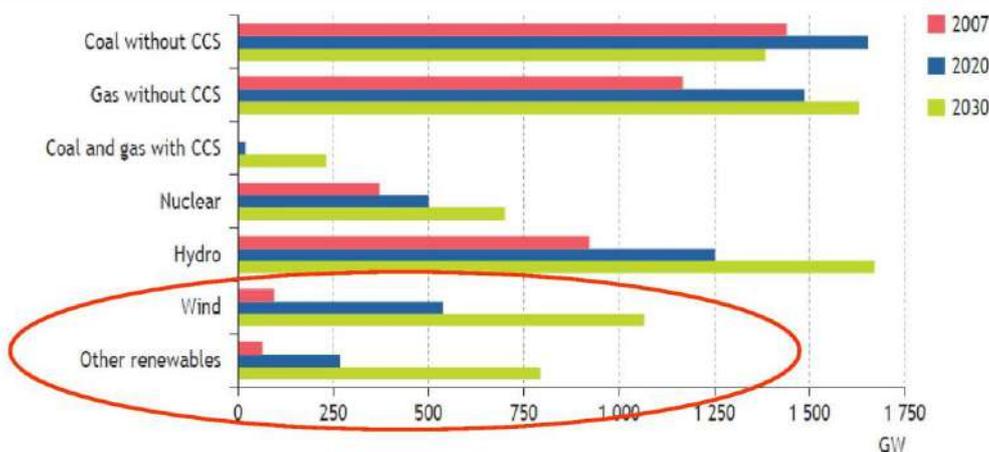
Los incentivos a las renovables han resultado una excelente decisión para la economía de España



31

..... porque es inexorablemente el futuro.

Figure 4: World power generation capacity in the 450 Scenario



32

Conclusiones

33

El cambio de modelo es necesario, es posible y es una oportunidad.

El cambio va a producirse sí o sí. Los intereses de las tecnologías convencionales podrán retrasarlo pero no impedirlo.

Sin embargo es inaplazable, ha llegado la hora de actuar porque el tiempo corre en nuestra contra.

Todos somos parte de la solución para alcanzar el cambio de modelo

34

Gracias por su atención



[**fundacion@fundacionrenovables.org**](mailto:fundacion@fundacionrenovables.org)
[**www.fundacionrenovables.org**](http://www.fundacionrenovables.org)

35

Ahorro y Eficiencia, una necesidad para España

*Fernando Ferrando Vitales
Fundación Mapfre
Madrid, 14 de junio de 2012*

Reflexiones sobre la realidad energética actual



- La energía es un bien básico, universal, limitado y costoso, con un impacto directo en la calidad de vida, el medioambiente, ...
- El entorno energético actual y futuro está caracterizado por:
 - Un deterioro creciente del medioambiente motivado por la utilización de energías con emisiones por encima de la capacidad de asimilación natural del planeta
 - Un consumo de fuentes de energía mayor que su renovación
 - Un incremento paulatino de precios de la energía que impide cubrir las necesidades básicas y los objetivos de desarrollo previsto
 - Volatilidad. La dependencia del suministro de territorios no democráticos y con inestabilidad política es un riesgo no asumible

2

Compromisos de la Unión Europea

	Objetivos 2020		Hoja de ruta 2050
Aportación Energías Renovables	20%	→	55-85%
Incremento Ahorro y Eficiencia Energética	20%	→	41%
Reducción emisiones CO2 y otros GEI	20%	→	80-95%
Electricidad	20,2%*	→	>39%

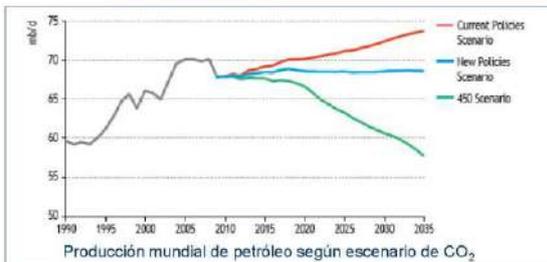
* Objetivo de la UE para 2030

MECANISMOS DE ACTUACIÓN

- Propuesta de Directiva sobre Eficiencia Energética, cuya aprobación se prevé en 2012
- Directiva 2010/31/UE de Eficiencia Energética de Edificios
- Directiva 2009/29/CE de Reducción de Emisiones sectores ETS
- Directiva de EERR 2009/28/CE
- Directiva de Fomento de la Cogeneración 2004/8/CE

3

Restricciones a una economía basada en el petróleo

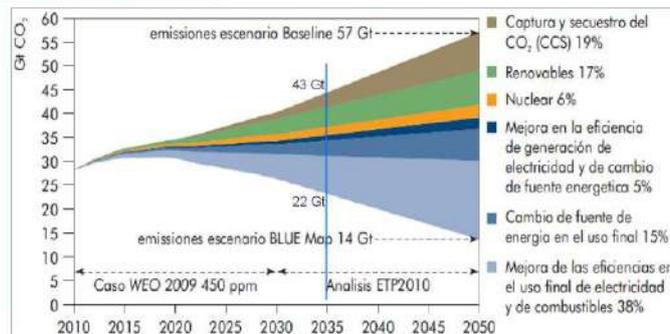


El Compromiso de reducir la dependencia del petróleo es la base para lograr:

- La reducción de emisiones GEI
- La estabilidad económica
- El crecimiento sostenible
- El acceso a la energía

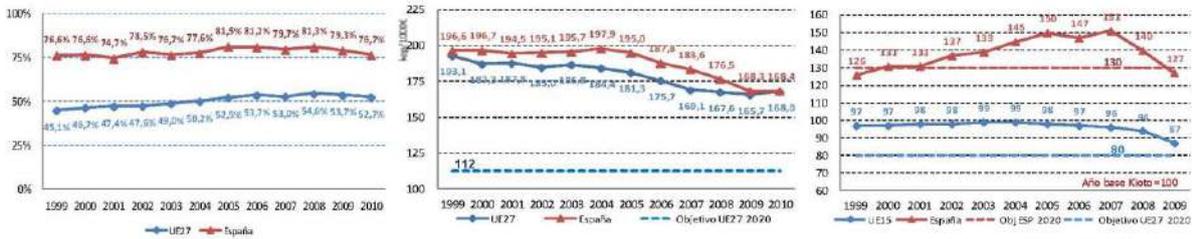
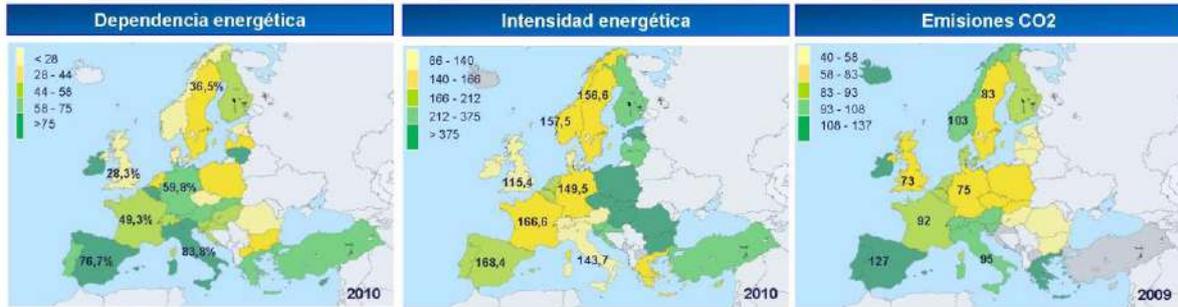
Fuente: World Energy Outlook 2010
Global Energy Trends

Las proyecciones no incluyen ni la escala de los precios del petróleo, pro motivos políticos, ni la reconsideración actual de la energía nuclear



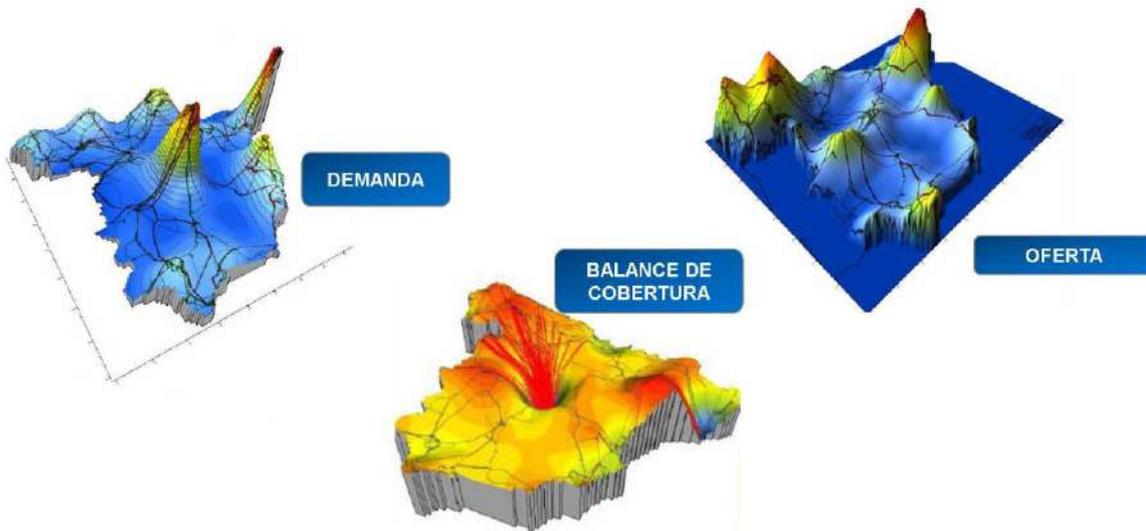
Fuente: Energy Technology Perspectives, 2010. Agencia Internacional de la Energía

4



Fuente: Eurostat

5



El sistema está desacoplado: demanda descentralizada con una oferta centralizada

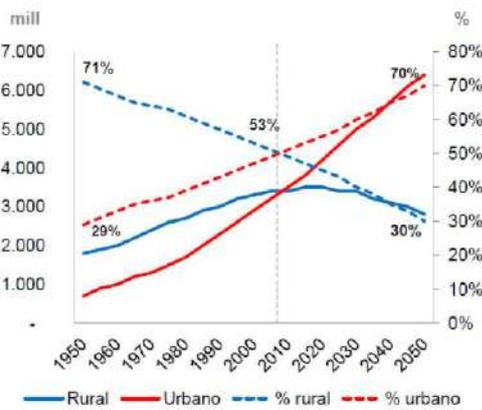
6



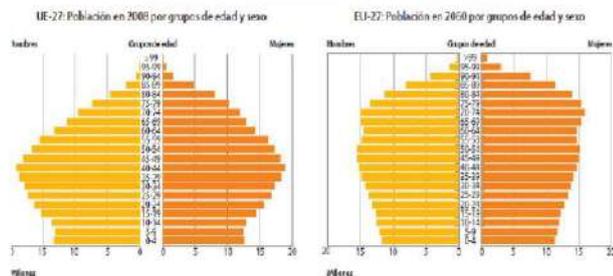
7

Evolución hacia una configuración urbana

El crecimiento de la población en el medio urbano va a ser uno de los elementos determinantes en el desarrollo social



Fuente United Nations: <http://esa.un.org/unup/rp2k0data.asp>



Fuente: Comisión Europea, Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros, COMAges y report 'Informe de envejecimiento de 2008' (European Economy, 2009). Fuente específica de la Comisión de Europa, Europa 2008.

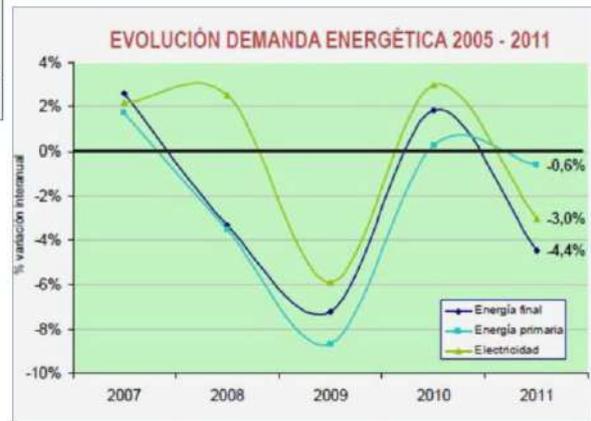
Los cambios en la pirámide poblacional vaticinan una mayor necesidad de dependencia en la movilidad

8

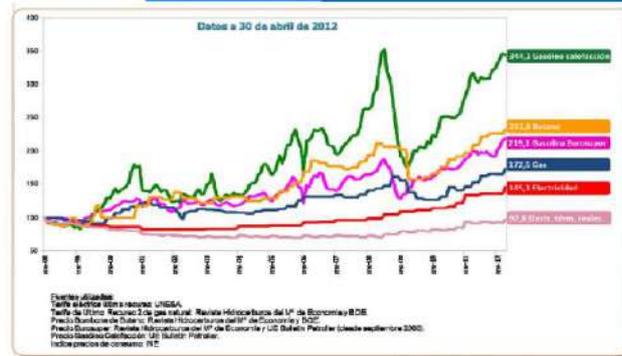
Correlación PIB / Consumo de Energía



El paralelismo existente entre la evolución del PIB y el consumo de energía presenta características tendenciales de carácter coyuntural que ponen en entredicho las políticas energéticas llevadas a cabo



Situación comparativa y evolución de precios



Informe 2012. Actividades 2012. Presentaciones Ahorro y Eficiencia, una necesidad para España

EL FISCO ESPAÑOL, DE LOS MÁS BARATOS EN EUROPA



Fuente: Eurostat y OIB. eEconomista

El Paradigma energético del futuro: Base Electricidad



11

Líneas de actuación en la adaptación del sistema eléctrico

<p>TIC y Eficiencia en viviendas</p> <ul style="list-style-type: none"> Permite al cliente la tele-gestión energética de su casa 	<p>Gestión de la Demanda</p> <ul style="list-style-type: none"> Permite reducir la demanda pico, reduciendo la necesidad de potencia instalada 	<p>Almacenamiento de Energía</p> <ul style="list-style-type: none"> Mediante nuevas tecnologías como pilas de combustible, baterías de condensadores y volantes de inercia permitirán una mejor cobertura de picos, reduciendo la necesidad de potencia instalada
<p>Vehículo Eléctrico</p> <ul style="list-style-type: none"> La implantación se acelera en línea con el desarrollo de baterías avanzadas Primeros modelos con prestaciones de mercado disponibles El EPRI estima que en 10 años el 10% de los vehículos en EEUU serán eléctricos 	<p>Generación Distribuida</p>	<p>Alumbrado</p>

12

Tecnologías más eficientes: Bomba de Calor

El consumo medio de calefacción de una vivienda unifamiliar en España es de 10.900 kWh (1)



La Bomba de Calor puede conseguir ahorrar hasta cuatro veces más energía en calefacción que una caldera de gas natural y a pesar del mix de generación también supone una reducción significativa de emisiones

(1) PROYECTO SECH-SPAHOUSEC (IDAE)

13



La proyección de la realidad energética actual obliga a introducir un cambio drástico en el modelo energético hacia la:

- Descarbonización
- Electricidad como base
- Descentralización: Generación Distribuida
- Eficiencia energética
- Energías Renovables

El fomento de programas e iniciativas focalizadas en el Ahorro y mejora de la Eficiencia Energética debe ser un pilar de crecimiento por la generación de valor añadido en la economía

14

**Energía y pobreza:
Renovables para combatir las desigualdades sociales**



ENERGÍA

Diputación Foral de Guipúzcoa / Ekogunea

Sergio de Otto

San Sebastián, 21 de junio de 2012

Índice

- 1) Un modelo energético insostenible**
- 2) La brecha**
- 3) Los escenarios energéticos**
- 4) Es posible hacerlo de otra forma**
- 5) La Fundación Renovables**

Conclusiones

Agradecimiento a Marta Victoria Pérez, EIT UPM

1) Un modelo energético insostenible

3

Situación de contorno internacional

- Crisis financiera internacional

+

- Deterioro creciente del medio ambiente

+

- Avance de los desequilibrios sociales

4

Tenemos un modelo energético insostenible

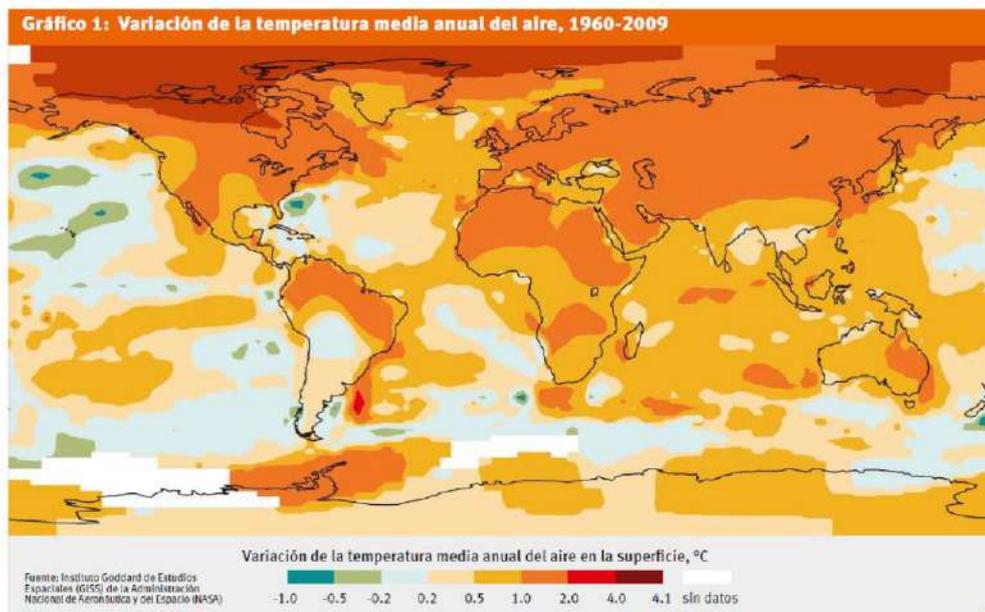
Por razones **medioambientales**
(principal causa del cambio climático)

Por razones **económicas y estratégicas**
(incertidumbre de precios, inseguridad de abastecimiento)

Por razones **sociales**
(sólo un tercio de la humanidad tiene acceso)

5

Crisis ambiental



6

Inestabilidad económica

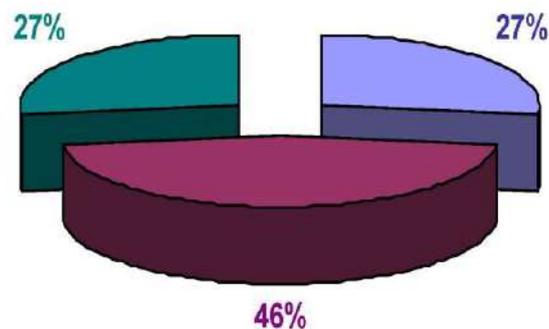
Average IEA crude oil import price (annual data)



7

Desigualdades sociales

Acceso a la energía de la población mundial



■ No tienen energía ■ Tienen acceso limitado ■ Tenemos energía

Fuente: AIEA

8

Por tanto reclamamos un nuevo modelo energético sostenible:

Es **necesario** para:

- **descarbonizar la economía**
- **reducir la dependencia del exterior**
- **llevar la energía a toda la población mundial**

Es **posible** porque:

- **contamos con la tecnología**
- **porque las renovables han demostrado su viabilidad... y**

Es una **oportunidad** para:

- **construir un nuevo modelo productivo**

..... y porque es una vía esencial para acabar con las desigualdades sociales

9

2) La brecha

10

Muchos aspectos a analizar

- a) Evolución de la pobreza a nivel regional.
- b) Análisis de las fuentes energéticas que utilizan los pobres en comparación con los no pobres.
- c) Grado de equipamiento de los hogares.
- d) Problemáticas diferenciadas en áreas rurales y urbanas.
- e) Diferenciación de la relación ingresos-gastos en energía entre los diversos estratos sociales.
- f) Uso de leña.
- g) Relaciones entre el acceso a la energía e índices de desarrollo humano.
- h) Papel de las fuentes renovables.
- i) Rol de la cooperación internacional.
- j) Impacto de las reformas en los países en vías de desarrollo sobre aspectos sociales y ambientales.
- k) Propuestas para resolver la problemática energía-pobreza-medio ambiente.

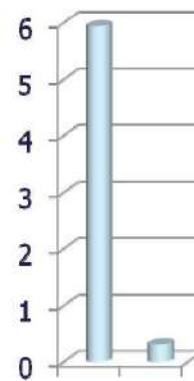
11

Un abismo en el acceso a la energía

Consumo energético diario vivienda país en vías desarrollo			
Equipo	Potencia (W)	h/día	kWh/día
2 bombillas (22 W cada una)	44	5h	220
Radio/televisor B/N(16 W)	16	5h	80
Total estimado			0,3 kWh

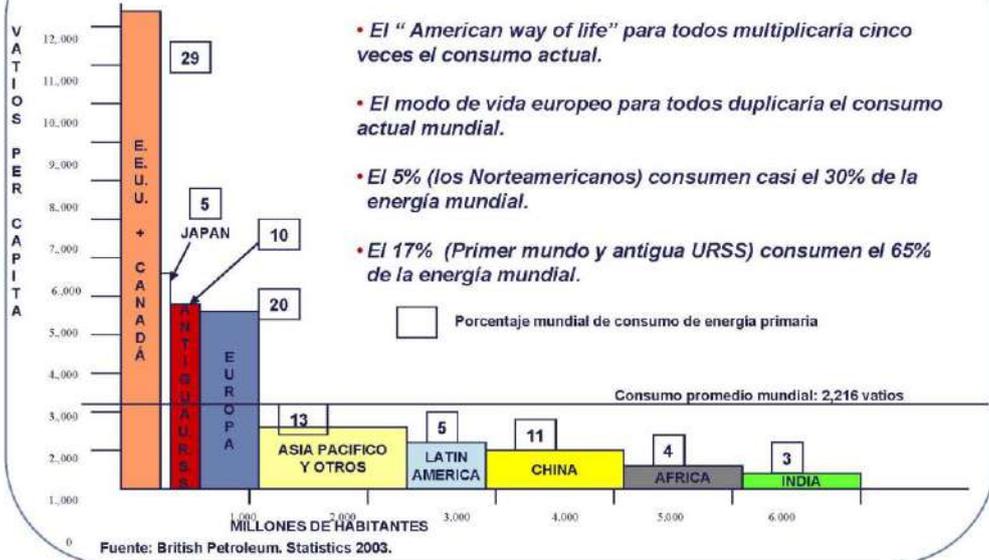
Consumo energético diario vivienda país desarrollado			
Equipo	Potencia (W)	h/día	kWh/día
Refrigerador	150	24	3,6
TV	35	1	0,036
Ordenador	90	1	0,09
Lavadora	2200	1	2,2
Total estimado			5,925 kWh

Una diferencia escandalosa



12

Un abismo en el acceso a la energía

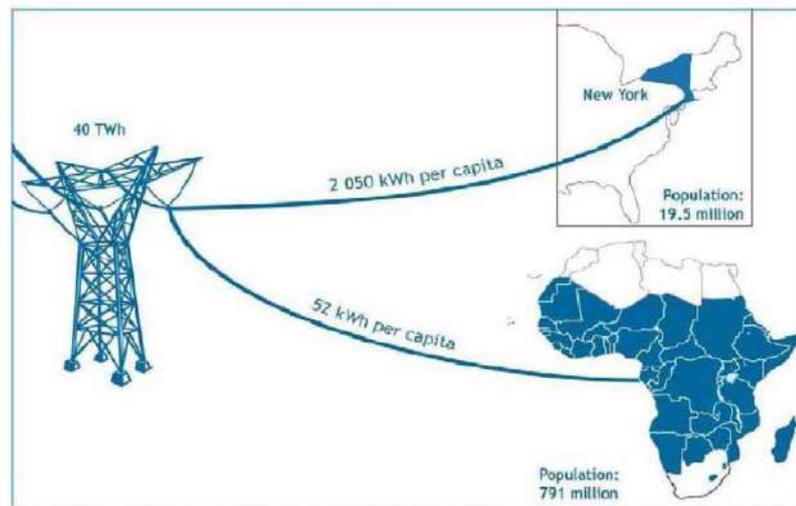


- El "American way of life" para todos multiplicaría cinco veces el consumo actual.
- El modo de vida europeo para todos duplicaría el consumo actual mundial.
- El 5% (los Norteamericanos) consumen casi el 30% de la energía mundial.
- El 17% (Primer mundo y antigua URSS) consumen el 65% de la energía mundial.

□ Porcentaje mundial de consumo de energía primaria

13

Un abismo en el acceso a la energía



14

Un abismo en el acceso a la energía

Familia del Sur de la India (8 p.)

Necesidades domésticas:

- ✓ Combustibles (10 kg madera): 2-6 h ↔ 4-8 km/día
- ✓ Agua (17 litros/persona.día): 1,5 h ↔ 1,6 km/día

Actividades económicas:

- ✓ Agricultura y ganadería (50%-50%): 10-16 h/día; fuente de energía animada
- ✓ Los niños contribuyen en un 30% a la recogida de madera, agua y cuidado del ganado ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Dato desconocido por los expertos de desarrollo rural

Familia de EEUU (3 p.)

Necesidades domésticas:

- ✓ Combustibles: petróleo como en 1973; electricidad +5% /año
- ✓ Agua (>300 litros/persona.día)
- ✓ Poseen aire acondicionado, 3 tv, lavadora, lavavajillas y combi

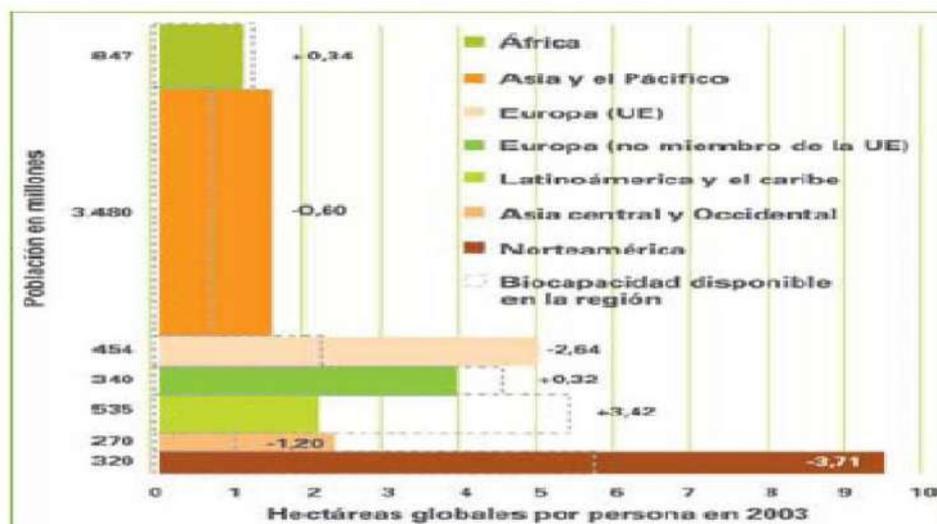
Actividades económicas:

- ✓ Sector servicios: los 2 adultos trabajan. Cada uno va en su coche
- ✓ El único hijo va a la universidad. También va en su coche ⁽²⁾

⁽²⁾ Es del 20% de familias con 3 /+ coches

15

Un abismo con graves consecuencias

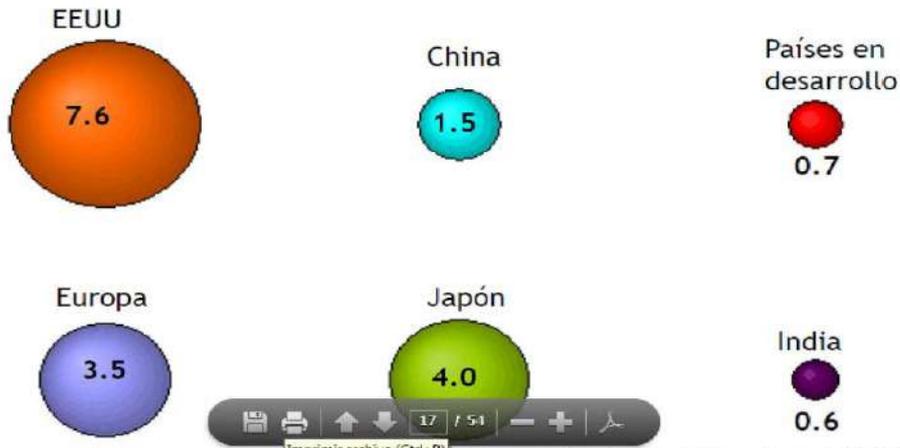


Huella ecológica muy desequilibrada

16

Un abismo en el acceso a la energía

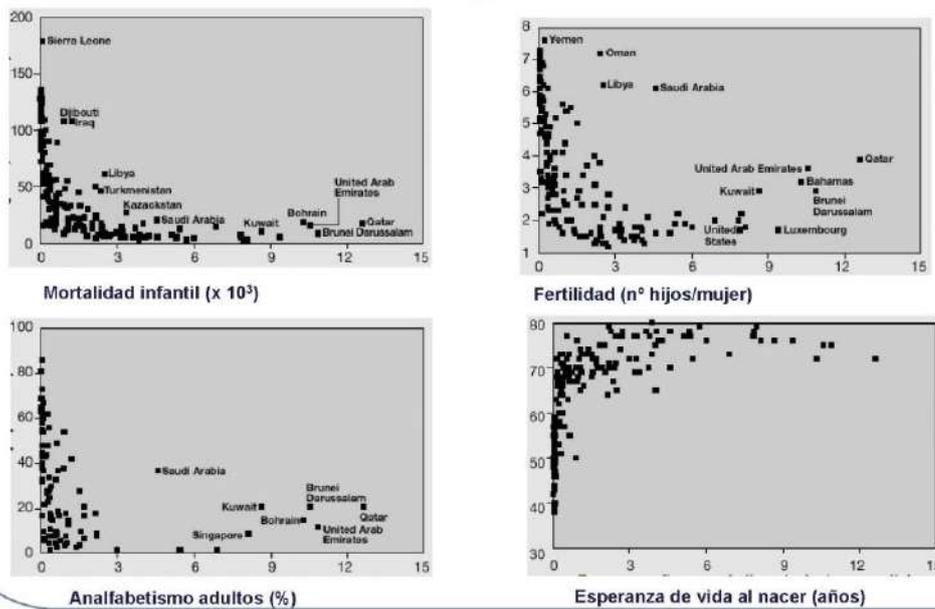
Consumo energético per capita (toe)



Fuente: Climate Change Excerpt, WEO 2009

17

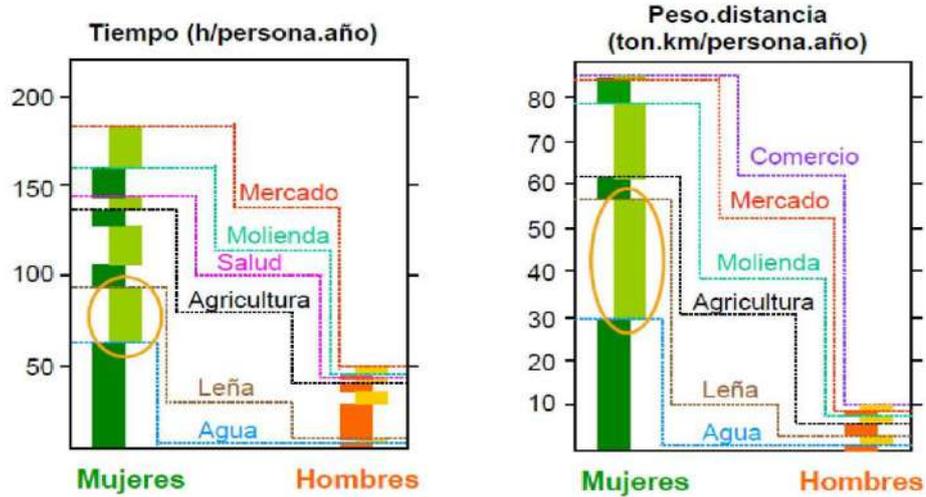
Un abismo con graves consecuencias



Consumo de energía per cápita en TEP

18

..... Con influencia en la discriminación de la mujer

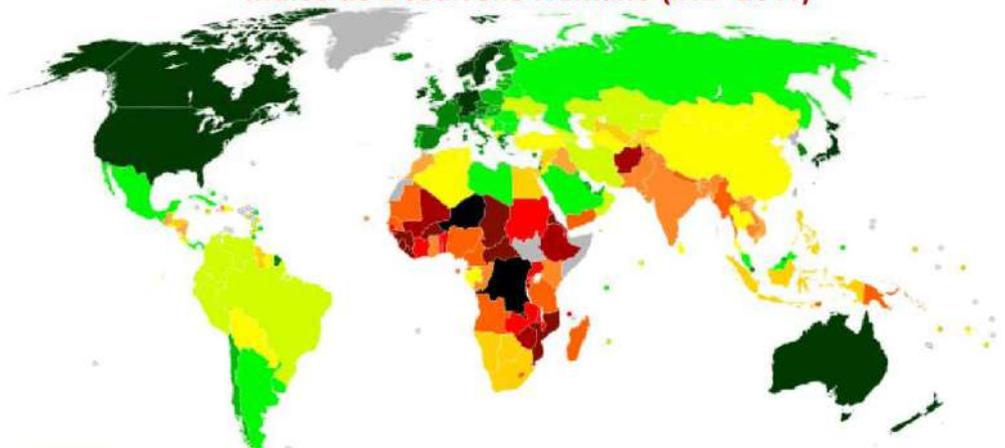


Actividades rurales de transporte en Tanzania

Fuente: Informe PNUD, 1997

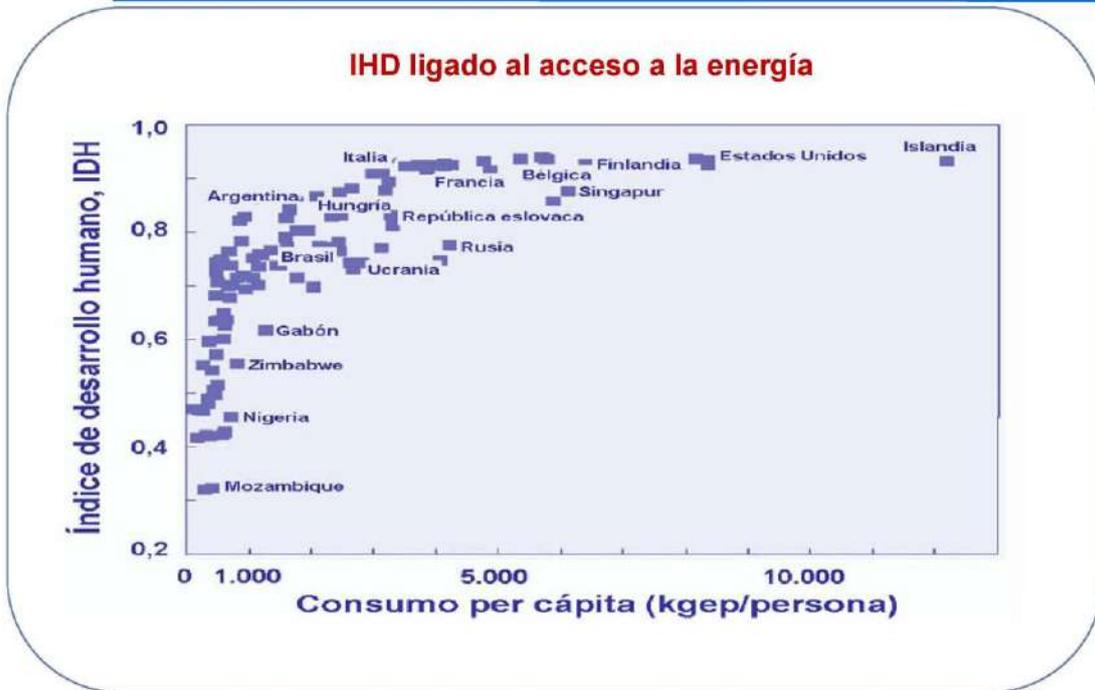
21

Índice de Desarrollo Humano (IHD 2011)



Description	English: The United Nations Human Development Index (HDI) rankings for 2011. For full details, see List of countries by Human Development Index	
0.900 and over	0.650–0.699	0.400–0.449
0.850–0.899	0.600–0.649	0.350–0.399
0.800–0.849	0.550–0.599	0.300–0.349
0.750–0.799	0.500–0.549	under 0.300
0.700–0.749	0.450–0.499	Data unavailable

22



23



24

Objetivos Desarrollo del Milenio

OBJETIVOS 2015	CONTRIBUCIÓN DE LA ENERGÍA
Disminuir a la mitad la proporción de personas que no tienen acceso a agua en condiciones adecuadas	Purificación de agua y bombeo
Pobreza y hambre Disminuir a la mitad la proporción de personas cuyos ingresos son inferiores a un dólar diario Disminuir a la mitad la proporción de personas que sufren hambre	El acceso a la energía permiten aumentar la productividad agrícola e industrial . El acceso a la energía permite cocinar y conservar los alimentos
Educación Asegurar que en 2015 todos los niños del mundo sean capaces de tener acceso a una educación primaria	Mejora de las condiciones de escolarización . Acceso a servicios de comunicación y documentación

25

Objetivos Desarrollo del Milenio

OBJETIVOS 2015	CONTRIBUCIÓN DE LA ENERGÍA
Mortalidad infantil Reducir en dos tercios la mortalidad infantil por debajo de los cinco años	Disminuir la contaminación indoor Ciclo del frío para las vacunas Electrificación de centros sanitarios que permite trabajar en condiciones adecuadas
Condiciones materno-sanitarias Reducir en tres cuartas partes la tasa de mortalidad de las madres que dan a luz	Esterilización Comunicaciones
Grandes enfermedades Detener y comenzar a disminuir la propagación del SIDA, la malaria... y otras enfermedades similares	
Sostenibilidad medioambiental Detener la explotación de recursos naturales no sostenible	Sustitución de biomasa tradicional que da lugar a erosión y desertificación Reducción de emisiones de gases contaminantes

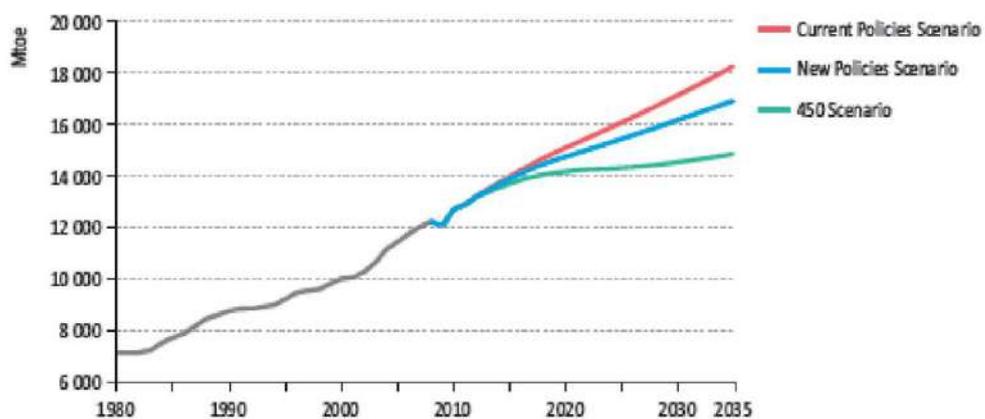
26

3) Los escenarios energéticos

27

Superar la brecha supone un importante incremento de la energía primaria

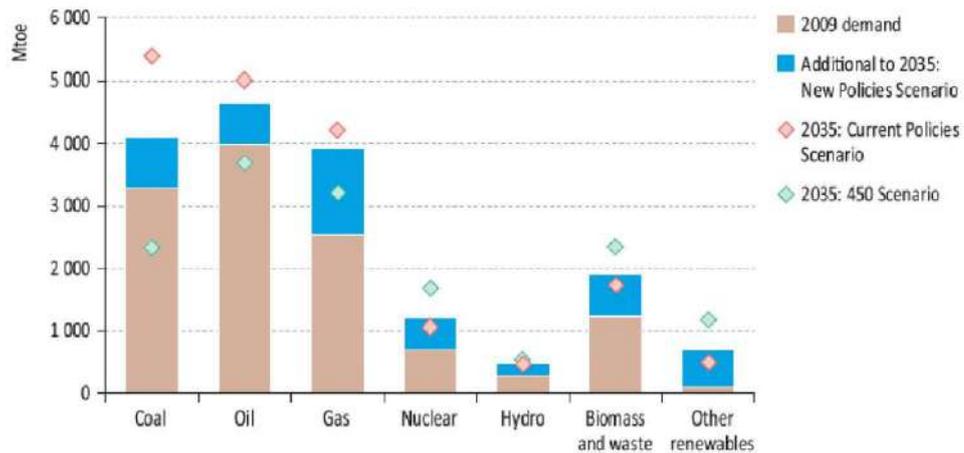
Figure 2.1 • World primary energy demand by scenario



28

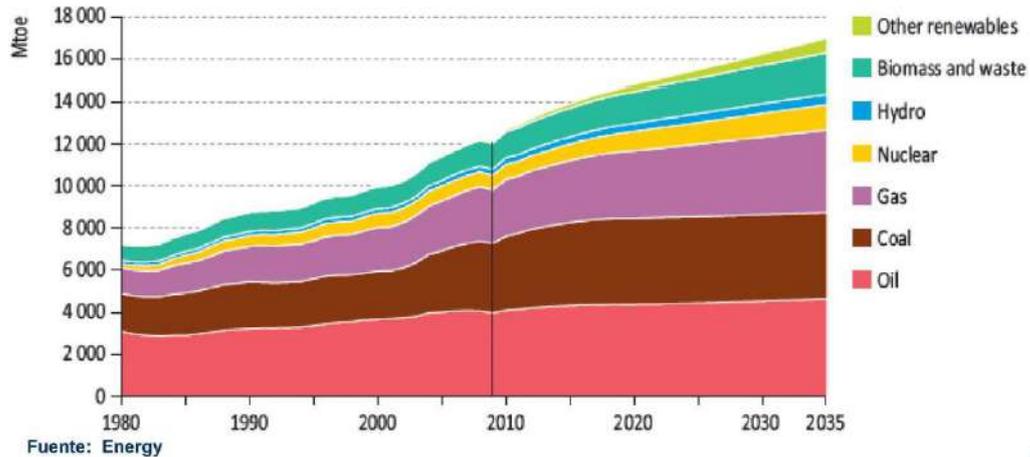
Aportación de las distintas fuentes según los distintos escenarios

Figure 2.2 • World primary energy demand by fuel and scenario, 2009 and 2035 (Mtoe)



29

Figure 2.6 • World primary energy demand by fuel in the New Policies Scenario

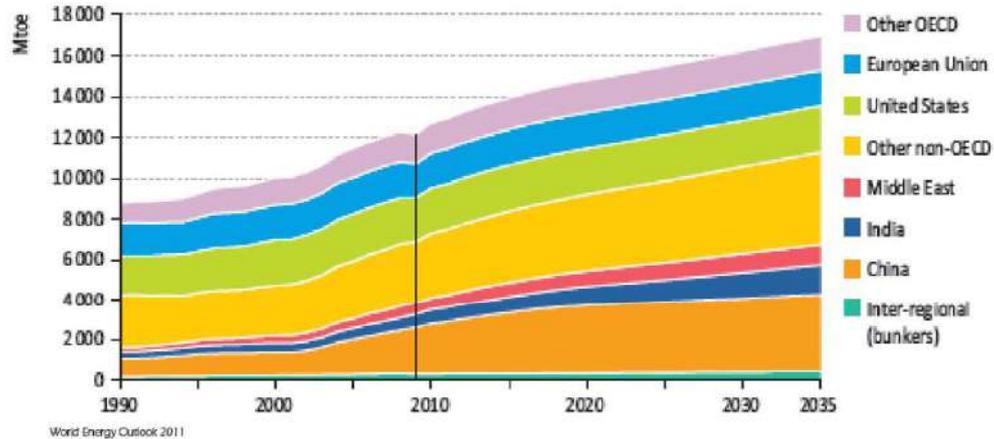


Fuente: Energy

30

Incremento que se producirá en los países en desarrollo

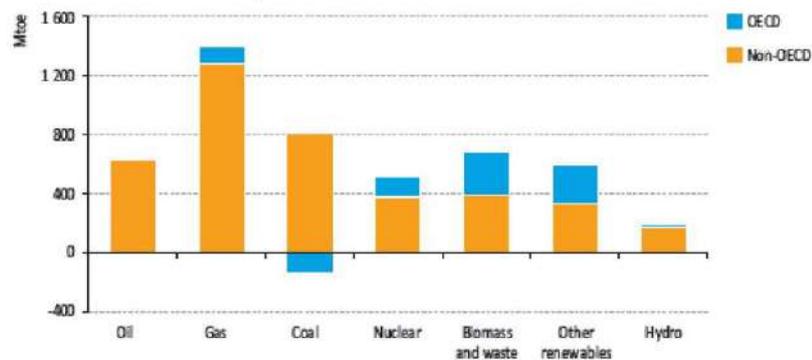
Figure 2.8 • World primary energy demand by region in the New Policies Scenario



World Energy Outlook 2011

Incremento fundamentalmente con combustibles fósiles

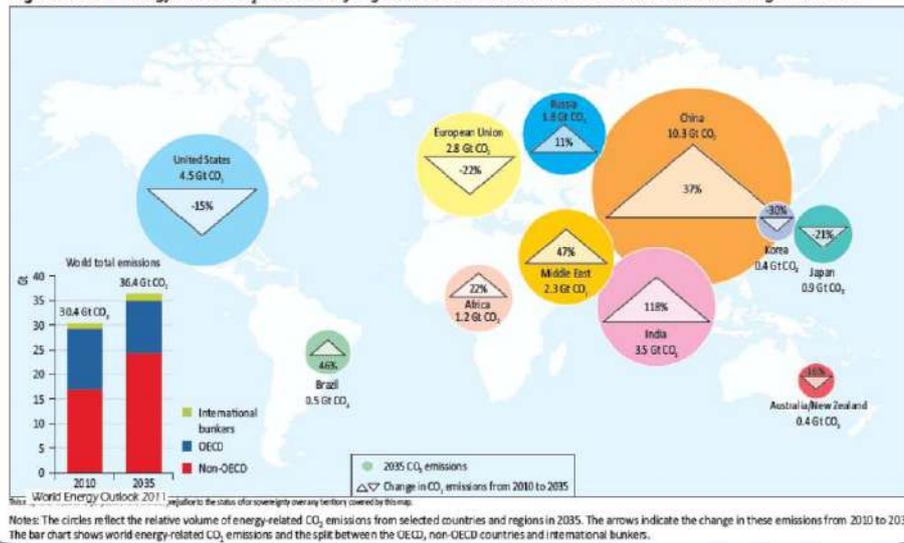
Figure 2.14 • Incremental world energy supply by fuel in the New Policies Scenario, 2009-2035



World Energy Outlook 2011

Con un importante incremento de las emisiones de CO₂

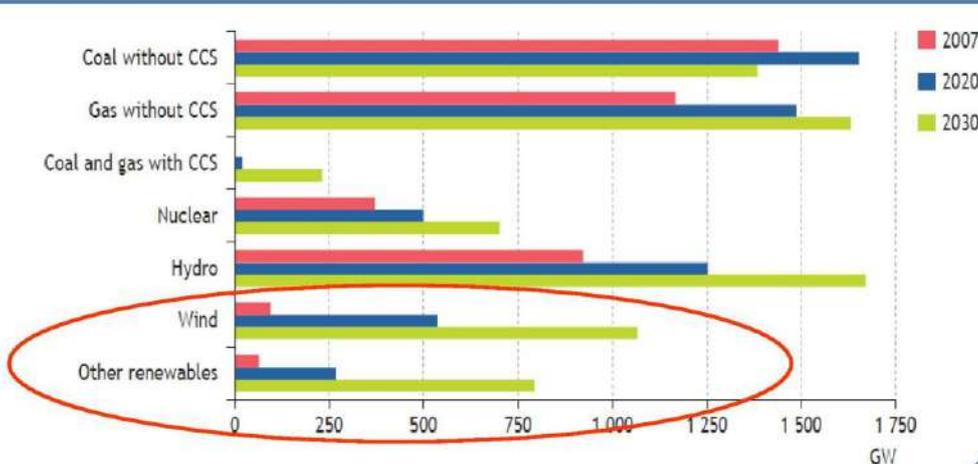
Figure 2.24 • Energy-related CO₂ emissions by region in 2035 in the New Policies Scenario and the change from 2010



33

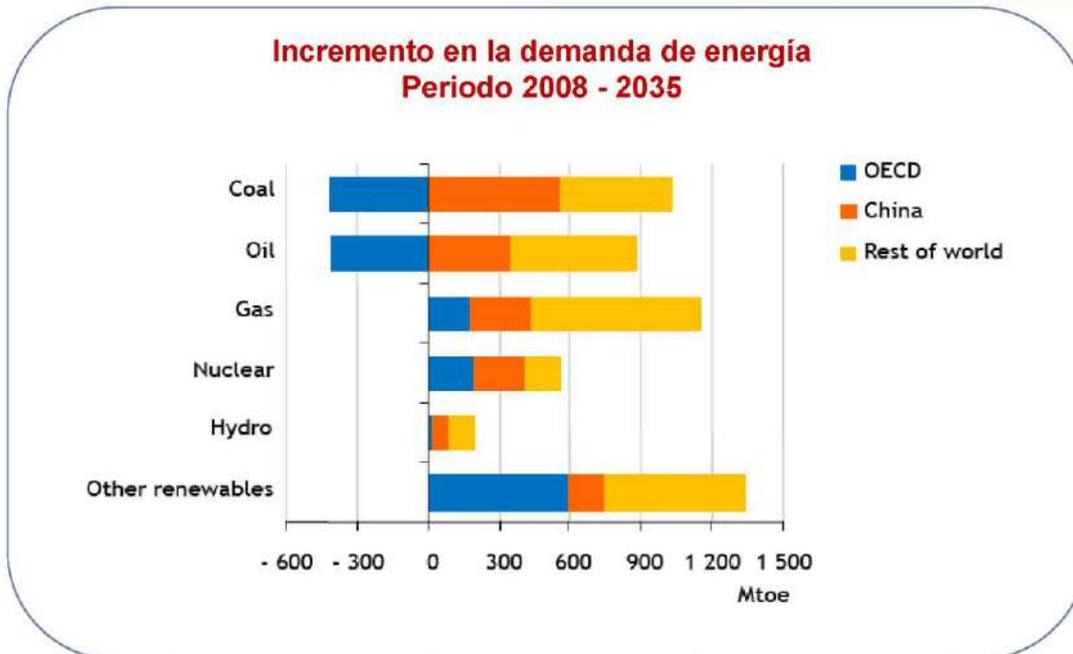
..... pero las renovables son inexorablemente el futuro.

Figure 4: World power generation capacity in the 450 Scenario



34

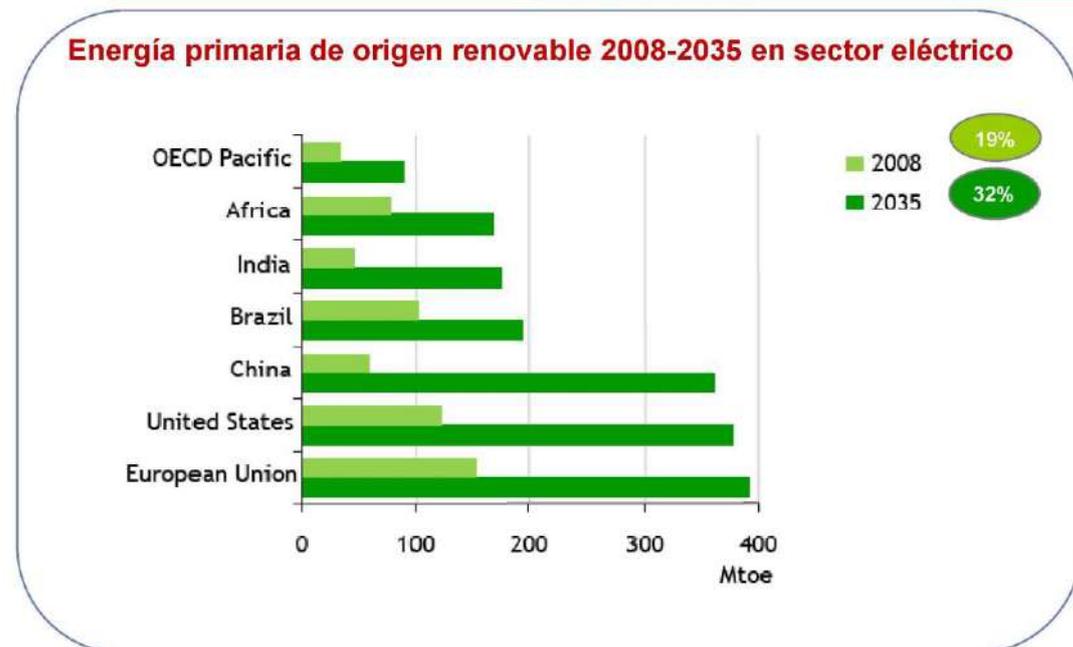
Los escenarios energéticos



Fuente: IEA Chief Economics. World Energy Outlook 2010

35

Los escenarios energéticos



Fuente: IEA Chief Economics. World Energy Outlook 2010

36

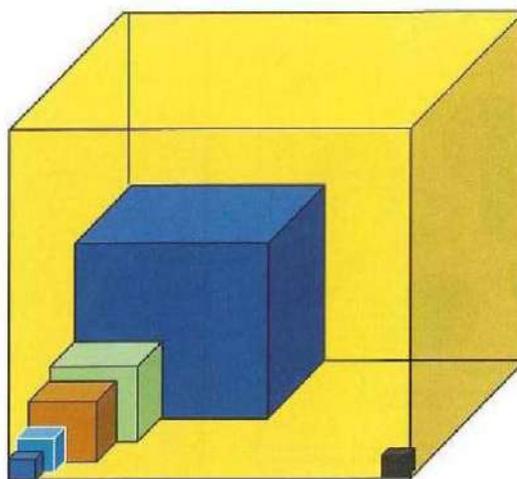
4) Es posible hacerlo de otro forma

37

Es posible hacerlo de otra forma

Sí, es posible

El potencial ilimitado de las Energías Renovables



- Consumo actual de energía primaria mundial (CEPM)
- Radiación solar (continentes, 1800 x CEPM)
- Energía Eólica (200 x CEPM)
- Biomasa (20 x CEPM)
- Energía Geotérmica (10 x CEPM)
- Energía de Olas y Mareas (2 x CEPM)
- Energía Hidroeléctrica (1 x CEPM)

Fuente Nitsch, DLR

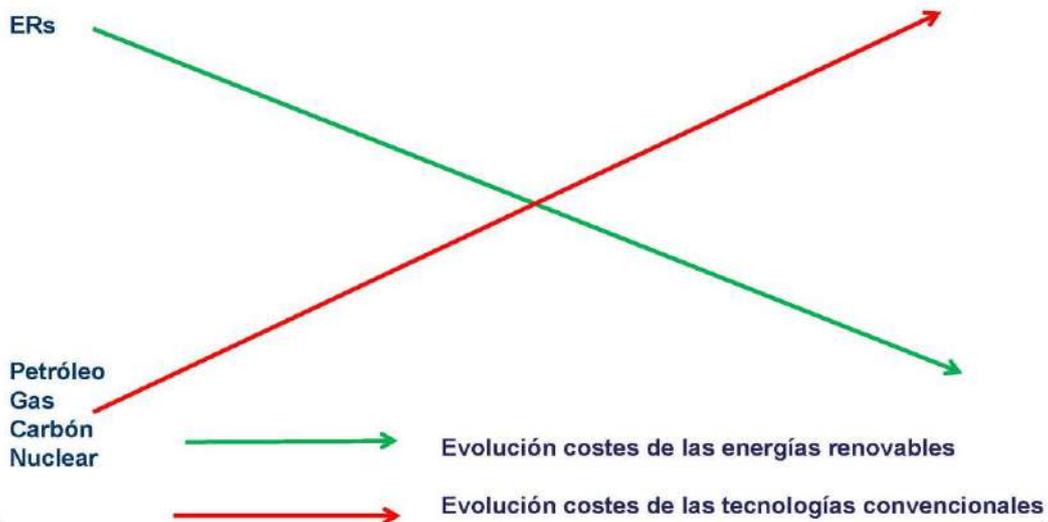
38

¿Cómo hacerlo?

- ❑ No replicando el modelo energético de los países de la OCDE.
- ❑ Sistemas descentralizados.
 - Cambio de cultura de la energía
 - Ahorro y eficiencia
 - Generación distribuida
 - Energías renovables
- ❑ Transporte eficiente.
- ❑ Construcción sostenible.
- ❑ Evitando errores en el desarrollo de ERs en otros países.

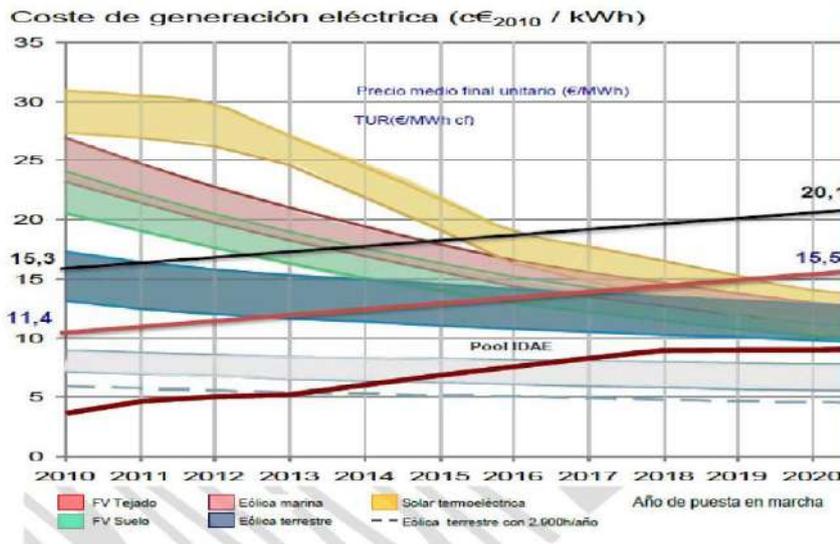
39

Y además es más barato



40

Convergencia de costes de las tecnologías renovables

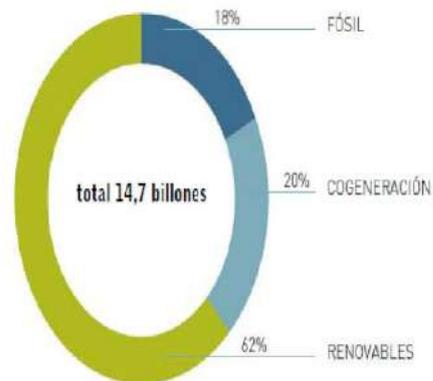
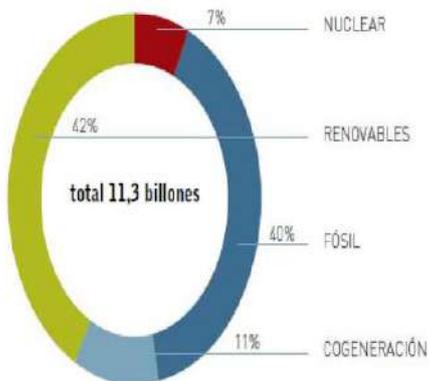


Fuente PER 2011 2020 IDAE

figura 11: inversiones- Escenario de Referencia versus Revolución Energética

escenario de Referencia 2005-2030

escenario [R]evolución Energética 2005-2030



Parámetros clave para la propuesta de Greenpeace :

- Se garantizará el pago de las tarifas o **primas de apoyo** a las ERs durante un periodo de 20 años mientras el proyecto opere correctamente.
- El mecanismo recibirá ingresos anuales procedentes del **comercio de emisiones o de financiación directa**.
- El mecanismo pagará anualmente las tarifas o primas sólo sobre la base de la **electricidad generada**.
- Cada proyecto tendrá una **compañía de mantenimiento** profesional para asegurar una alta disponibilidad.
- El operador de red deberá hacer el **seguimiento** y enviar los datos de generación al fondo internacional.
- Los datos de los directores de proyecto y los operadores de red se compararán regularmente para comprobar la consistencia.

43

La inversión necesaria

- Las necesidades de inversión son enormes, pero no superan el gasto corriente en otros sectores, como el militar.
- La inversión anual estimada para lograr acceso universal a fuentes modernas de energía es inferior a un octavo de los subsidios anuales destinados a combustibles fósiles.
- Los compromisos de inversión del sector público son importantes, pero el sector privado es también una fuente principal, y crucial, de fondos.
- Los esfuerzos del sector público pueden servir para catalizar la inversión privada. Ello pone énfasis en la importancia de aumentar los fondos públicos y apoyar un clima propicio para la inversión y la capacidad local.

Informe Sobre Desarrollo Humano 2011 PNUD

44

Algunas barreras

- Obviamente el poder de los grupos de presión de las tecnologías convencionales.
- La apuesta por el gas no convencional,
- El secuestro de carbono,
- La falta de visión a largo plazo,

45

5) La Fundación Renovables

46

Qué es la Fundación Renovables

Un vehículo que traslada a la sociedad española una nueva visión de la energía, *“más ligada a la ética que a la economía, al futuro que al presente, a la urgencia que a la complacencia”*.

Tesis para la sostenibilidad energética

1.- La energía es un bien básico, universal, limitado y costoso, con un impacto directo en la calidad de vida, el medio ambiente y la supervivencia del planeta.

El acceso a la energía determina el futuro de los países y sus relaciones de competencia económica y tecnológica como principal factor de competitividad.

47

2.- El interés de una sociedad racional es consumir el mínimo de energía posible para conseguir la máxima satisfacción de los servicios. Estos son los que proporcionan, dentro de ciertos márgenes, el bienestar material, mientras que la energía es siempre un coste económico y un factor de generación de impacto ambiental.

3.- Las fuentes renovables han de entenderse en un marco de estrategia energética a largo plazo en el que la solidaridad intergeneracional obliga a no derivar los problemas de seguridad de suministro, de contaminación ambiental, de residuos radiactivos y riesgos nucleares a las futuras generaciones.

48

4.- Las energías renovables son las tecnologías más eficaces para reducir la dependencia energética, reducir las emisiones de CO₂ y mejorar la intensidad energética. Todas las mejoras observadas en los últimos años en estos tres ratios se han debido al crecimiento de la cuota de renovables en el sistema energético.

5.- Las energías renovables tienen un impacto socioeconómico positivo tanto en la renta nacional, por reducir las importaciones de gas y petróleo y por su creciente aportación al PIB, como en la renta disponible de todos los consumidores; generan actividad económica y empleo; contribuyen al desarrollo de una industria nacional y una tecnología propias cuya maduración es rápida.

49

6.- En un escenario de internalización de los costes de todas las fuentes de energía, las renovables hoy serían plenamente competitivas y su aprendizaje mucho más rápido y beneficioso para los consumidores. El ahorro de energía y el desarrollo de las energías renovables conllevarán un mayor desarrollo de la innovación tecnológica en el aparato productivo de la economía y en todos los sectores de actividad, reduciendo los costes energéticos y convirtiéndose en un factor de competitividad.

7.- Las renovables constituyen el principal instrumento de cambio de patrón de nuestra economía y su integración en el urbanismo, la edificación y el transporte las convertirán en un elemento habitual y cotidiano en la actividad diaria.

50

Una nueva cultura de la energía va a emerger en ese escenario urbano en el que **todas las tecnologías renovables son necesarias y complementarias** para conseguir los objetivos de edificios de consumo de energía casi nulo, niveles óptimos de rentabilidad con eficiencia energética, cero emisiones, sistemas urbanos de calefacción y refrigeración y un diseño del transporte en el que el vehículo eléctrico no tenga por objeto la presencia de más coches sino el suministro de la energía de todo el transporte con renovables.

51

Las renovables constituyen la única fuente de energía que, por su carácter autóctono e inagotable y su disponibilidad en muchas fuentes a coste cero en la naturaleza **puede garantizar el suministro a todos los ciudadanos del mundo que hoy no tienen acceso a la energía y a todos los que en el futuro no podrán soportar los incalculables costes de la dependencia de los combustibles fósiles.**

En este escenario habrá que garantizar un nuevo derecho de la ciudadanía: **el derecho de acceso a las fuentes renovables de energía.**

52

Conclusiones

53

El modelo energético actual es **insostenible**.

Existe una **brecha escandalosa** en el acceso a la energía.

Las renovables son la **única opción** para llevar la energía al conjunto de la población mundial.

Desde los países industrializados tenemos la **obligación de colaborar** en la implantación de ese otro modelo energético.

Para ello La Fundación Renovables reclama introducir en el debate energético las **consideraciones éticas**.

54

Gracias por su atención



[**fundacion@fundacionrenovables.org**](mailto:fundacion@fundacionrenovables.org)

www.fundacionrenovables.org

¡Únete al cambio de modelo energético!

55

Energías Renovables: Ventajas



Casa del Libro
Debate: El Apagón Renovable

José Sánchez de la Campa Cebada
Sevilla, 19 de septiembre de 2012

La Fundación Renovables

Por qué la Fundación Renovables

- Es urgente inculcar otra valoración de la energía en todos los ámbitos de la sociedad y la economía porque la actual es irracional e insostenible.
- Es fundamental paliar el tremendo déficit de información que existe en nuestro país sobre la energía en general y sobre las renovables en particular.
- Afortunadamente se ha iniciado el debate energético en nuestro país pero lamentablemente está muy desenfocado, tergiversado y condicionado.

3

1) Marco de referencia

4

Situación de contorno internacional

- **Crisis financiera internacional**

+

- **Deterioro creciente del medio ambiente**

+

- **Avance de los desequilibrios sociales**

5

Tenemos un modelo energético insostenible

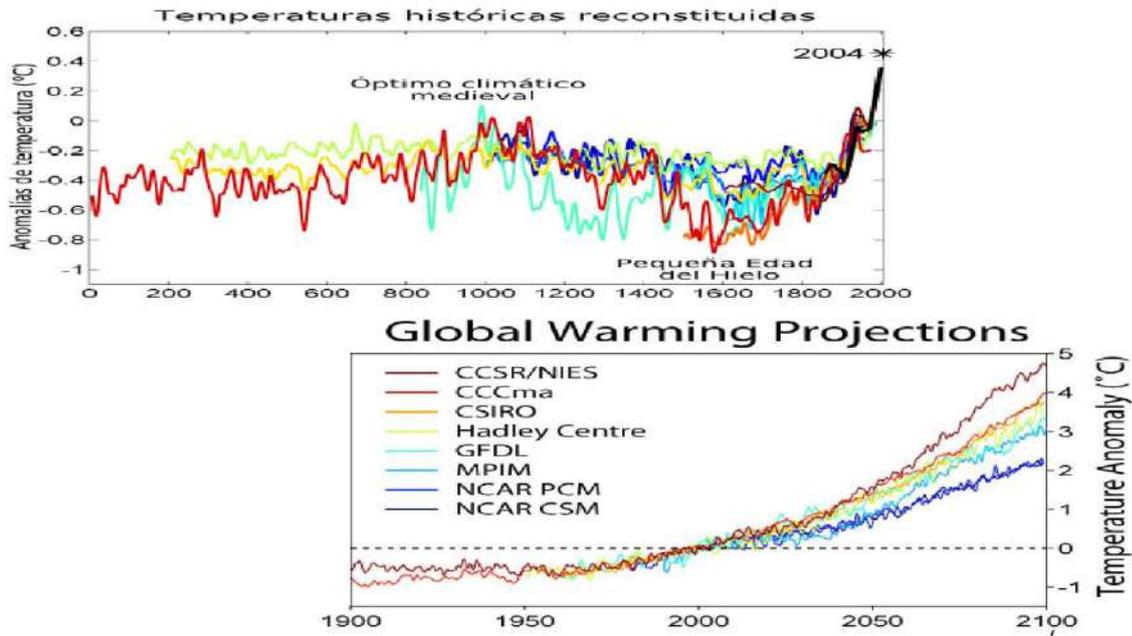
Por razones **medioambientales**
(principal causa del cambio climático)

Por razones **económicas y estratégicas**
(incertidumbre de precios, inseguridad de abastecimiento)

Por razones **sociales**
(sólo un tercio de la humanidad tiene acceso)

6

Crisis ambiental



Inestabilidad económica

Average IEA crude oil import price (annual data)



Planteamiento inicial

Objetivo:

Promover un verdadero **cambio de paradigma** hacia una mayor sostenibilidad del desarrollo

¿Por qué?

el **Cambio Climático**

¿Cómo?

Establecer la **descarbonización** como referencia de futuro + “desenergización” progresiva)

¿Cuándo?

Los **cuatro próximos decenios**

Meta

Un futuro hipocarbónico y en cualquier caso sostenible y “desenergizado”

Y además es una oportunidad: es el nexo con el necesario cambio del modelo de desarrollo, producción y consumo.

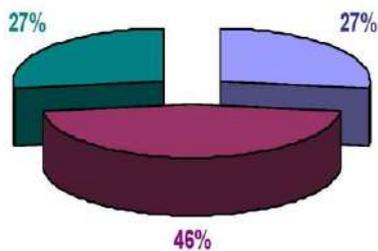
7

2) Aspectos más relevantes

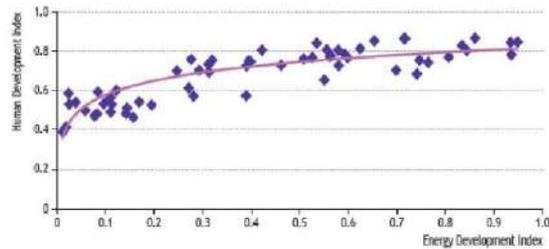
8

Desigualdades sociales

Acceso a la energía de la población mundial



■ No tienen energía ■ Tienen acceso limitado ■ Tenemos energía



Relación desarrollo y disposición de la energía

Fuente: AIE.

9

... queremos un nuevo modelo energético sostenible

Es **necesario** para descarbonizar la economía, reducir nuestra dependencia del exterior y llevar la energía a toda la población mundial

Es **posible** porque contamos con la tecnología y porque las renovables han demostrado su viabilidad... y

Es una **oportunidad** para construir un nuevo modelo productivo: en generación, en movilidad y edificación sostenible, etc.

10

2) Ventajas

11

Ventajas de las Energías Renovables (I)

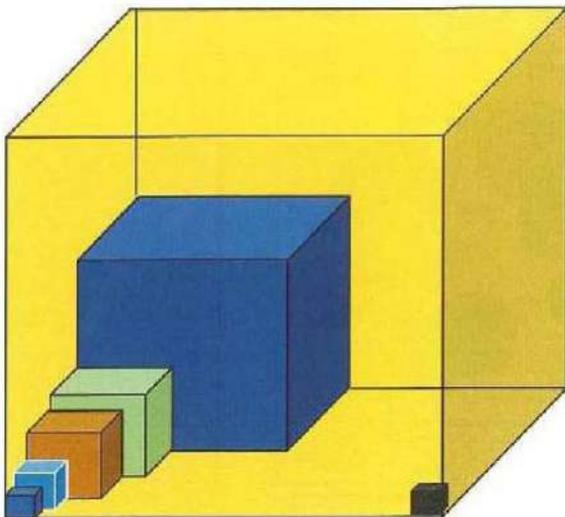
- **Disminuye nuestra dependencia energética exterior (>80%)**
- **Distribuye la generación (democratización de la energía)**
- **Potencial ilimitado a escala humana: dispone de recursos inagotables (especialmente en Andalucía)**

12

Ventajas de las Energías Renovables (II)

- Da trabajo localmente
- Refuerza nuestro tejido industrial y nuestro desarrollo tecnológico
- No genera residuos peligrosos

13



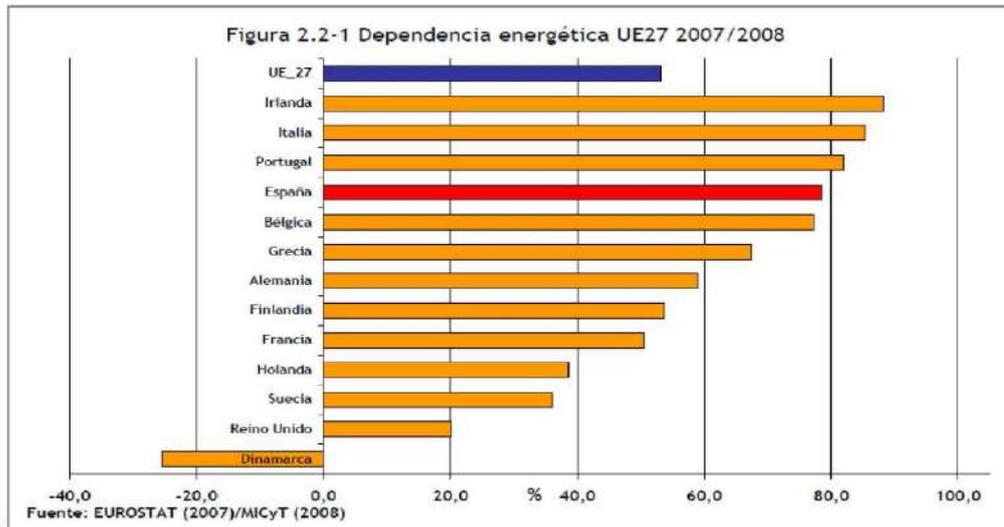
El potencial ilimitado de las Energías Renovables

■	Consumo actual de energía primaria mundial (CEPM)
■	Radiación solar (continentes, 1800 x CEPM)
■	Energía Eólica (200 x CEPM)
■	Biomasa (20 x CEPM)
■	Energía Geotérmica (10 x CEPM)
■	Energía de Olas y Marreas (2 x CEPM)
■	Energía Hidroeléctrica (1 x CEPM)

Fuente Nitsch, DLR

14

Mayor dependencia energética del exterior



15

Primas: la mejor inversión para el país



AÑO 2009

Fuente: APPA/ Deloitte

16

Gracias por su atención



fundacion@fundacionrenovables.org
www.fundacionrenovables.org

1. 10 Desayunables

La revista **Energías Renovables**, la **Fundación Renovables** y **Quiero Salvar el Mundo Haciendo Marketing** creamos en 2012 un espacio que denominamos “Desayunables”, unos desayunos en los que reflexionar sobre temas que tienen que ver con las renovables, el ahorro y la eficiencia energética desde una perspectiva más cercana a quienes no son expertos en la materia pero pueden aportar frescura e ideas nuevas al debate. Ese es el objetivo de “Desayunables”, unos encuentros nada formales pero no por ello menos rigurosos.

Los “Desayunables” cuentan con un máximo de ocho invitados que, durante 90 minutos aproximadamente, debaten sobre el tema que en cada ocasión se ponga encima de la mesa. El objetivo es que este debate aporte una información útil a la ciudadanía, mejore la comprensión de la realidad de las energías renovables y contribuya a que la penetración de estas fuentes, junto con el ahorro y la eficiencia energética, sea más rápida y eficaz.

Cada una de los organizadores del desayuno informa posteriormente del encuentro en sus respectivos espacios. Energías Renovables en la revista y en su página web y Quiero y Fundación Renovables en sus respectivas webs, a la vez que en las distintas redes sociales.

Durante 2012 han tenido lugar cuatro Desayunables:

16 de febrero de 2012

Tema: - ***La declaración por parte de la ONU de 2012 como año de la energía sostenible para todos***

Invitados: **Margarita Sáenz Días**, periodista y analista política habitual en espacios como 59 segundos o la cadena SER; **Antonino Joya**, director de Relaciones Institucionales de la OCU; **Rocío Ortigüela**, copresidenta de UNEF, la Unión Española Fotovoltaica; y **José Luis García**, responsable del Área de Investigación e Incidencia Política en Greenpeace España.



El cambio de modelo energético no es solo necesario sino inevitable

Reflexionar sobre temas que tienen que ver con las renovables y la sostenibilidad energética desde una perspectiva más cercana a quienes no son expertos en el tema pero pueden aportar fresca e ideas nuevas al debate. Ese es el objetivo de "Desayunables", unos encuentros nada formales pero no por ello menos serios, organizados conjuntamente por Quiero Salvar el Mundo Haciendo Marketing, la Fundación Renovables y Energías Renovables Pepa Mosquera

La primera cita fue el pasado 16 de febrero, con un tema de arranque, la declaración por parte de la ONU de 2012 como año de la energía sostenible para todos, que pronto dio paso –parecía inevitable– a la situación que viven en estos momentos en España las tecnologías de producción limpia de energía. Nuestros invitados, **Margarita Sáenz Díez**, periodista y analista política, habitual en espacios como 59 segundos o la cadena SER; **Antonino Joya**, director de Relaciones Institucionales de la OCU; **Rocío Hortigüela**, copresidenta de UNEF, la Unión Española Fotovoltaica; y **José Luis García**, responsable del área de Investigación e Incidencia Política en Greenpeace España. De moderador actuó **José Illana**, al frente de Quiero, y de introductores del debate **Sergio de Otto**, de la Fundación Renovables, y quien escribe estas líneas.

Fue hora y media larga de charla, con una conclusión común reflejada en la frase que titula estas líneas y que aquí resumimos (pretender trasladar toda la conversación requeriría mucho más espacio del disponible).

■ La moratoria

■ **Margarita:** El gobierno anterior sospechaba de los fotovoltaicos, decía que estaban haciendo trampas, utilizando gasóleo para funcionar por la noche...

■ **Rocío:** Desde la propia Administración se ha difundido esa desinformación para que la sociedad tenga esa percepción tan negativa de la fotovoltaica. Miguel Sebastián, en un foro público en la Cámara de Comercio de Murcia, llegó a decir que él no necesitaba más de dos minutos en la televisión para que la población en general saliera a apedrear los huertos fotovoltaicos.

■ **José Luis:** Quizá lo que ha cambiado ahora es que antes el gobierno necesitaba inventarse cosas con tal de intentar minar la credibilidad de las renovables y ahora han decidido que tienen fuerza suficiente para no tener que inventarse nada, ir directamente a por ellas y quitarlas de en medio. Es la culminación de una estrategia que llevaba tiempo gestándose, azuzada por el sector de las energías sucias. La razón de fondo es que las energías renovables, que parecían una cosa muy bonita cuando eran marginales, anecdótica, ya tienen un cierto tamaño y han empezado a competir con las tradicionales, y quien está en el negocio tradicional empieza a preocuparse.

■ **Rocío:** Con las renovables lo que se ha hecho es como aquel que tiene un hijo y desde pequeño lo lleva a estudiar a los mejores colegios, a estudiar inglés a Inglaterra, a la Universidad de Harvard... y

cuando ya está próximo a terminar la carrera decide que se ha gastado mucho dinero y no le paga más los estudios. Entonces el niño se vuelve sin ningún título, sin la manera de ganarse la vida y sin poder ser independiente.

■ **Margarita:** ¿Están las renovables tan cerca de poder ser competitivas sin necesidad de primas?

■ **Rocío:** Si ahora tuviéramos un real decreto de balance neto, no el borrador que está cociéndose en la CNE y que está muy dirigido por UNESA, sino un modelo como el que desde UNEF estamos tratando de difundir entre los políticos y la sociedad... Si ese modelo se implantase, hoy la FV podría ser sostenible sin necesidad de prima.

■ **Margarita:** Por tanto la moratoria a la FV no es tan grave...

■ **Rocío:** La FV tiene unos preregistros que se actualizan cada tres meses de tal forma que, ahora mismo, con la moratoria, solo tenemos tres meses de margen de construcción de nuevas plantas. Si en este momento se pusieran a trabajar con nuestro modelo de RD, calculamos que tardarían unos seis meses en tenerlo. Por tanto, habría un mínimo de tres meses en los que no habría absolutamente nada que hacer, y ya hemos recibido muchos golpes antes. En 2009 se produce un parón enorme, de casi nueve meses, con el cambio de normativa. Luego, en 2010, nos viene el RD 14/2010 que es retroactivo y recorta la retribución en un 30% de media... Hubo una espantada generalizada. Se perdió la confianza, los inversores huyeron, los bancos ya no financiaban nada. Y ahora, cuando las empresas que quedaban estaban saliendo, vienen con el tercer palo, la moratoria. Ya no tenemos pulmón. Esta moratoria no tiene ningún sentido.

■ **José Luis:** La prima es un sistema transitorio, dirigido a un fin: que llegue un momento en que estas energías dejan de necesitar apoyo. ¿Por qué lo necesitan al principio? Cuando una tecnología empieza tiene unos costes muy elevados porque está aprendiendo, pero a medida que lo hace sus costes van bajando. Lo que la experiencia ha demostrado es que el ritmo con el que baja el coste de las renovables es muchísimo más rápido que el planteado en cualquier previsión. En el caso de la FV es espectacular, su precio ha bajado un 75% en el plazo de cuatro años. Además, las renovables partían de una situación de desventaja porque las energías consolidadas no pagan lo que cuestan. Es insostenible seguir utilizando fuentes de energía que producen un cambio climático que hace el planeta inhabitable.

■ **Rocío:** Y que nos hacen depender de países inestables, como ahora Irán...

■ **José Luis:** Además, nos las presentan como baratas. Es mentira, no lo son. Tienen un montón de costes que no se contabilizan, pero como son muy grandes se les da valor cero. Por ejemplo, una catástrofe en una central nuclear, ahí está Fukushima, tiene un coste estimado de 900.000 millones de euros. ¿Quién lo paga? O lo hace el Estado japonés o no lo paga nadie. No lo paga la compañía eléctrica que ha estado vendiendo esa energía. En España ocurriría lo mismo, porque (la nuclear) tiene limitada la responsabilidad civil a 1.200 millones. ¿Y la contaminación que producen las centrales térmicas? ¿Quién la paga? Nadie. Hay unos derechos de emisión que suponen una cantidad ínfima respecto al impacto ambiental real que producen. Esa es la razón por la que se paga a tecnologías jóvenes para que aprendan a darnos algo mejor. Y lo que la experiencia demuestra es que nos dan algo mejor antes y más barato de lo que pensábamos.

■ Cambio de modelo

■ **José Luis:** Lo que no hemos sabido hacer el sector es explicar cuánto tiene que durar la transición. En cada tecnología es diferente, pero hay que explicar a la sociedad, y a los políticos en primer lugar, que este apoyo no es para siempre ni tiene que ser para siempre. Pero no solo hay que ir eliminando los apoyos a las energías renovables, hay que acabar con los que reciben las otras energías porque si no el punto (de convergencia) se nos aleja.

■ **Antonino:** Hay que hacer llegar a los consumidores esa necesidad perentoria de tener la energía más limpia posible. Yo creo que les falta información. Si el consumidor pudiese saber cuál es el origen de la energía que consume, si hubiese un detalle lo más ajustado posible de cuál es el origen de esa energía, eso facilitaría la posibilidad de elegir el comercializador más limpio. Y hay que mandar mensajes de eficiencia y ahorro. El tema de las energías renovables llega a la gente muy contaminado y las subvenciones tienen muy mala prensa, sobre todo en una época de crisis económica. Como habéis dicho, el coste las tecnologías se ha reducido de manera notable en cuatro años y, sin embargo, se están pagando primas calculadas sobre lo que costaba hacer esa energía hace cuatro años. Eso la gente lo escucha y le genera inquietud.

■ **Sergio:** Las primas a las renovables son muy beneficiosas para la sociedad, para la economía y para el propio sistema. Según un estudio de Deloitte, y con datos de 2010, podemos afirmar que frente a los cinco mil millones en primas que recibieron ese año las tecnologías renovables redujeron el precio del mercado en 4.800 millones, al entrar a (precio) cero y dejar fuera tecnologías más caras; además, si no tuviéramos esas renovables, nos habríamos gastado ese año 2.500 millones en hacer esos kilovatios con gas, y se los pagaríamos a Argelia, Nigeria, Qatar... ¿Es mejor que ese dinero se quede aquí, creando empleo, tejido industrial, I+D... o que se lo demos a los países exportadores de petróleo? Además, los costes de inversión de una tecnología son los que son en el momento en que se hace esa inversión, y hay que ir pagándolos, por tanto hay que seguir cobrando la prima que te dieron en su momento.

Arriba, José Luis García; en la segunda línea, Rocío Hortigüela (izda.) y Margarita Sáenz. Abajo, Antonino Joya, José Illana (de espaldas) y Sergio de Otto.

■ **Margarita:** La inversión inicial ¿es igual en la eólica que en la FV?

■ **Sergio:** En la eólica, una vez que has hecho la inversión inicial, apenas tienes ningún margen de mejora de tu cuenta de resultados, la mayor parte de tu flujo de caja es para devolver la inversión inicial. Lo criminal de la retroactividad es que a un señor que se gastó 100 euros en hacer una cosa le estás tratando como si se hubiera gastado 80. La moratoria es un desastre para el sector eólico. Sin un mercado interior no puedes exportar, no tienes precios competitivos. Vestas, que había abierto cinco fábricas en España, no tendrá más remedio que ir cerrándolas si no hay mercado en España. Gamesa, que el año pasado exportó el 80% de su producción, podría acabar produciéndolo la mayor parte fuera. Otros que pensaban venir no lo van a hacer.

■ **Rocío:** Con la FV pasa lo mismo. Toda la cadena de valor, desde la fundición de silicio hasta la fabricación de las placas se hace aquí en España, y ahora están tomando la decisión de deslocalizarse porque aquí no hay mercado. En 2008 había 89.000 trabajadores directos, ahora vamos por 9.000 y con esta moratoria todo lo más que quedarán serán unos 4.000, exclusivamente ligados a las labores de operación y mantenimiento de las plantas que están actualmente en marcha. Además, el RD-ley 14/2010 penaliza la excelencia. Al reducir drásticamente las horas con derecho a prima, ha provocado que los propietarios de las instalaciones estén reduciendo su gasto en mantenimiento, porque no les hace falta que cada vez que un

desayunables

tiempo para compartir nuestra energía

seguidor se desajuste haya que corregirlo, ni tener el mejor inversor, ni el mejor servicio de mantenimiento ¿Para qué hacer el esfuerzo si solo te van a pagar por una serie de horas limitadas? Y da igual que la planta esté en Galicia o Canarias, se remuneran igual. ¿Qué pasa? Pues que el señor que tiene una planta maravillosa en Canarias tiene un recorte de un 40% en su retribución y no consigue pagar la deuda que le supuso la inversión inicial que hizo.

■ **José Luis:** Cuando, a su vez, la producción con energías renovables en Canarias es más barata que con centrales térmicas, y la de las térmicas está subvencionada. Todos los consumidores de electricidad pagamos un recargo para compensar a las centrales térmicas de Canarias, Baleares, Ceuta y Melilla porque producir energía allí es mucho más caro que hacerlo con energías renovables.

■ *Pensar a largo plazo*

■ **José Luis:** Aunque solo miremos el tema desde el punto de vista económico, olvidando que el coste ambiental es mucho mayor, hay que pensar a largo plazo, ver qué es lo que nos da un modelo y otro. ¿Qué nos devuelven los renovables? Lo que va a lograr el país es una fuente de energía que no habrá que ir a comprar a Argelia, ni a Qatar, ni a Rusia. Una fuente de energía que controlaremos nosotros porque la tendremos nosotros. Nosotros y todo el mundo, porque las ER están equitativamente distribuidas en el mundo, aquí es donde está el fondo de porqué a los que controlan el cotarro energético mundial no les gustan nada. Y ¿qué más puede obtener España? Si hacemos ahora esa transición tecnológica, antes que otros, podremos vender nuestra tecnología al resto del mundo. Alemania, Japón, EEUU, Reino Unido... pelean por estar en la cabeza del desarrollo renovable, y cuanto más, mejor. Como los chinos, que se están poniendo a la cabeza del mundo en eólica, en FV y en lo que se les ponga por delante. España estaba, está todavía, porque hay una inercia, muy bien posicionada en la carrera. Yo no se de muchos sectores de la economía española donde podamos estar de tú a tú peleando por la cabeza.

■ **José:** Sabiendo que es un buen negocio y que estamos a punto de ese umbral de rentabilidad, ¿por qué el capital privado no apuesta y deja de depender de las primas?

■ **Rocío:** Porque nos han dado un tortazo, y encima retroactivo. Directamente se han saltado la ley. La Carta de la Energía es un tratado Internacional que protege las inversiones extranjeras en terceros países, España lo firmo para que empresas como Repsol o Iberdrola, cuando hacen inversiones en Zambia o Pakistán, se respete esa inversión y no se vean perjudicadas con nacionalizaciones o con recortes con efecto retroactivo. Y mira tú por donde, España lo incumple en el territorio español. Grandes fondos internacionales, que invirtieron aquí, ahora no consiguen obtener el retorno de la inversión y la rentabilidad que se les había prometido, plasmada en el BOE. Por tanto, ya no tienen confianza. Mi empresa trabaja con algunos fondos extranjeros que siguen invirtiendo en renovables en Europa, pero aseguran que en España no vuelven a meterse.

■ **Sergio:** El sector tiene que hacer también autocrítica. No se toma en serio esto de que la opinión pública conozca las ventajas de las energías renovables, se ha creído que basta con que lo sepan quienes están dentro. Hemos perdido esa batalla. El sector de las renovables debería dedicar millones de euros a contarle a la sociedad

“Es importante que tengamos claro que el cambio de modelo energético es una necesidad y es el único posible. Si no somos capaces de hacer la inversión y el desarrollo legislativo para hacer ese cambio a tiempo, perderemos la oportunidad como humanidad y como país” José Luis García

esas cosas de las que estamos hablando hoy aquí.

■ **Margarita:** Yo no creo que hayáis perdido la batalla, ni mucho menos. Habéis perdido la batalla en cuanto a las primas, pero en el conocimiento y apreciación de la gente no lo creo. Otra cosa es que haya que activar ese interés. De todas formas, haciendo un repaso de lo que he estado escuchando, respecto a la moratoria creo que es absolutamente inviable que se

levante. Hoy por hoy, el gobierno está incapacitado a hacerlo. Por imagen, por presión de las compañías convencionales y porque no hay ni un duro. Por otra parte, me ha parecido muy interesante el dato de que solo aportando el apoyo económico que se da a la FV un trimestre más, (esta tecnología) se podría situar en una posición de autonomía. Ese mensaje sí que es trasladable: “no somos un pozo sin fondo, con que me ayudéis un poco más salimos de esta”.

■ **Rocío:** No solo la FV, también la eólica está muy cerca del precio del pool, y lo estaría más si el precio del pool fuera el real. Pero está artificialmente rebajado las cinco grandes eléctricas controlan ese precio porque son tanto generadoras como comercializadoras y les interesa tener el precio artificialmente bajo ya que así evitan la competencia. El precio ahora mismo está en 60 euros el MWh de media. ¿Eso les da para pagar sus plantas de gas? No, el pool tendría que estar a 80 para que sus plantas de gas fueran rentables. Entonces, ¿por qué les interesa tenerlo a ese precio? Porque como con la nuclear, que les cuesta 3, están ganando también 60, compensan unas tecnologías con las otras. Si el precio del pool fuera el real, la eólica ya sería competitiva y no necesitaría más primas. En el sector (de la electricidad) no hay transparencia, las asociaciones de consumidores deberían exigir que deje de ser un oligopolio.

■ **Antonino:** Por desgracia, este debate está contaminando los órganos reguladores y los que deben velar por la competencia. Ese tema se ha dicho por activa y por pasiva. El sistema de gestión de precios es muy perverso, al final lo que se está haciendo es manipular el precio. También el precio marginal (de la electricidad) debería someterse a revisión. Y el déficit de tarifa, El sistema es todo un galimatías y nosotros lo hemos dicho muchas veces. O tenemos unos órganos de control y defensa de la competencia realmente independientes y lo suficientemente valientes como para poner unas reglas de juego transparentes, o va a seguir siendo un “yo me lo guiso yo me lo como”. Unión Fenosa, Iberdrola y Endesa controlan en total el 90% del mercado eléctrico. El mercado libre no funciona.

■ **Margarita:** Hay que reconocer que la lucha contra esos gigantes es muy complicada. Hay que emprender, además de lo que habéis dicho, el camino de la actuación por sorpresa, colocar mensajes en todas aquellas plataformas de debate y entrevistas en las que puedes decir lo que te da la gana. Esos mensajes no son censurables porque ya lo has dicho. En ese espacio se puede despertar el interés del convocante. Por otra parte, trabajar en el conocimiento de lo que puede dar de sí el autoconsumo me parece un filón informativo.

■ **Antonino:** El autoconsumo es un futuro muy esperanzador...

■ **Rocío:** El problema es que, hoy por hoy, el ministro Soria está convencido de que el borrador que existe es válido y que en un par de meses más, cuando informe la CNE, va a estar listo. Con este modelo que están queriendo poner en marcha faltan cuatro años realmente para que (el autoconsumo) pueda llegar a la sociedad.

22 de marzo de 2012

Tema: - **El autoconsumo**

Invitados: **Gonzalo Sales**, experto en Responsabilidad Social Corporativa; **Fernando García-Alcalá**, de la empresa GreenPowerMonitor; **Marina Segura**, periodista de EFEVerde; **Jorge Morales**, de la junta directiva de UNEF; y **Miguel Hoyos**, director de Norvento y miembro de APPA Minieólica. **Sergio de Otto** (Fundación Renovables), actuó como moderador, con el apoyo de **José Illana** (Quiero) y Pepa Mosquera (Energías Renovables).

panorama

“El autoconsumo debe ser tratado como un modelo de eficiencia energética”

Miércoles, 04 de abril de 2012

Pepa Mosquera

El autoconsumo ha sido el protagonista de nuestro segundo “Desayunables”, el espacio de reflexión puesto en marcha conjuntamente por Energías Renovables, Fundación Renovables y Quiero. Salvar el Mundo Haciendo Marketing. Se celebró pocos días antes de que la CNE diera su visto bueno, el 2 de abril, al proyecto de RD que regulará el suministro de energía con el sistema de balance neto, la llave que determinará el éxito o fracaso de esta nueva forma de concebir la generación de energía.



Como invitados, en esta ocasión contamos con Gonzalo Sales, experto en Responsabilidad Social Corporativa; Fernando García-Alcalá, de la empresa Greenpower; Marina Segura, periodista de EFEVerde; Jorge Morales, de la junta directiva de UNEF; y Miguel Hoyos, director de Norvento y miembro de APPA Minieólica. Sergio de Otto (Fundación Renovables), actuó como moderador, con el apoyo de José Illana (Quiero) y quien escribe esta crónica. Este es un resumen del encuentro.

Democratizar la energía

Sergio de Otto: El autoconsumo es el tema por excelencia ahora mismo. Estamos esperando la

aprobación de un decreto sobre balance neto que va a determinar que funcione o no funciona. Para Fundación Renovables el autoconsumo retrata el cambio de modelo energético que perseguimos: cómo vamos a pasar los ciudadanos de ser consumidores de energía a ser productores, gestores y usuarios de la energía. El anterior gobierno mandó a la CNE el borrador de RD sobre balance neto y es crucial que su contenido responda a las expectativas, sino puede ser una frustración más. Que los ciudadanos puedan generar su energía es un primer paso para la democratización de la energía. Ahora está en manos de cinco o seis grandes corporaciones que manipulan el mercado eléctrico.

Jorge Morales: Como su nombre indica, el autoconsumo es la producción de energía eléctrica para el propio consumo del usuario. Al ser la energía eléctrica un producto no directamente almacenable como tal, impone una serie de límites al autoconsumo. Es decir, hay dos modalidades de autoconsumo: el instantáneo, que se viene haciendo desde hace tiempo, es legal en desde el pasado mes de diciembre.. Consiste en generar energía, básicamente con renovables (minieólica y FV es lo más habitual) y consumirla en el mismo lugar en que se produce. Lo que estamos ahora tratando de sacar adelante es el sistema de balance neto, que es un sistema de autoconsumo un poco especial, bien conocido en Norteamérica, pero menos en Europa, que trata básicamente de hacer lo siguiente: cuando se produce energía y esa energía es mayor de la que se está consumiendo instantáneamente, se exporta a la red para posteriormente recuperarla. Es decir, funciona a través de un crédito de energía, haciendo un balance entre la energía que me ha sobrado y la que posteriormente voy a tener que consumir de la red.

Marina Segura: Entonces ese excedente no es que lo vendas a la red, lo viertes y queda de alguna manera ahí, y luego se hace el balance para recuperar tú mismo lo que habías entregado...

Jorge: Cuando tu produces energía, si en ese momento no la consumes y la viertes a la red, esa energía la puede estar consumiendo tu vecino. Esa es la realidad física. A nivel económico, esto se regula así: si en el contador, que es la frontera entre mi instalación individual y la red de distribución, estoy inyectando energía, eso se me apunta en

energias-renovables.com/panorama-19894-2-"El autoconsumo debe ser tratado como un modelo de ef..."

10/04/12 "El autoconsumo debe ser tratado como un modelo de eficiencia energética" - Energías

el haber de mi saldo energético: "tengo tantos kWh que ya "compraré" en otro momento".

Marina: Por tanto, no es un negocio.

Jorge: Así es, de hecho en UNEF lo planteamos como un modelo de eficiencia energética. Pensamos que el autoconsumo tiene que tener un tratamiento equivalente al de las inversiones que se hacen para que los electrodomésticos sean más eficientes o para hacer un doble acristalamiento de ventanas. Porque, además, está muy ligado a la edificación.

Sergio: Nosotros en la Fundación decimos que el autoconsumo debe contabilizarse como ahorro, no como generación. Estamos ahorrando una generación que tiene unos problemas. Un aspecto importante del decreto va a ser qué pasa con el excedente, es decir, si tú llegas a generar mucho más de lo que luego llegas a recuperar. Ese excedente, en el bomador, se perdía.

Marina: ¿Y qué piensa la Fundación Renovables que debe pasar?

Sergio: Pensamos que se debe retribuir en cierta forma. El autoconsumo no está planteado como negocio, pero produce unos ahorros, primero en generación (nuestro mix actual de generación supone unos costes, unas emisiones de CO2...) Cuando el autoconsumo esté muy desarrollado vamos a producir unos ahorros importantes en generación y distribución. Si conseguimos que haya una gran capacidad de autoconsumo en hogares, pequeñas empresas... pues ese esfuerzo que vas a hacer tú tendrá que tener alguna retribución. Tampoco le vas a regalar al sistema eléctrico esa energía. Tú has hecho una inversión para poner en marcha esa instalación.

Producción excedentaria

Jorge: Uno de los aspectos claves en el autoconsumo en todos los países del mundo es la valoración de la energía excedentaria. Nosotros proponemos que la energía que instantáneamente no se ha consumido, si se vuelve a consumir en un entorno próximo (UNEF plantea dentro del mismo mes) se valore al mismo precio que la energía que uno compra. Si la tarifa eléctrica que yo tengo en mi casa es de 13 cm, y yo he inyectado 10 kW en una hora determinada, por ejemplo al mediodía, y los reconsumo por la noche, valórenme a mí esos 10 kW al mismo precio que tenían cuando los inyecté. Si pasa más tiempo de un mes, lo que proponemos es que esos kW vayan perdiendo valor, de forma que si se llega al periodo de un año, tengan el mismo valor que los de una central nuclear, por ejemplo. Es decir, que la instalación compita con el precio mayorista de electricidad.

Miguel Hoyos: Si no se retribuye de ninguna manera (ese excedente que vuelcas a la red) estás desincentivando, además, el ahorro energético. Si estás produciendo 4.000 kW y solo puedes compensar 3.500, puedes sentirte tentado a demorar todo lo que haga falta, pensando en que "total, para dársela a la eléctrica..." El modelo, tal como se está planteando, es un brindis al sol, no van a salir los números. En el bomador, la energía que inyectas y no consumes hasta pasado más de un mes, te la valoran casi al mismo precio que se la pagan a la nuclear. Parece que lo que se quiere es que la parte de peajes (50% de la factura eléctrica) no se valore, con lo cual te queda un precio de la energía que estás autogenerando que es poco superior al de la energía mayorista, con lo cual es casi imposible que te salgan los números. Sobre todo cuando estamos hablando de generación con renovables. Si tienes FV, generas por el día, y si tienes consumo por la noche y esa energía no se valora como que la estás consumiendo instantáneamente y la parte del peaje no se considera como parte del valor de esa energía, es imposible que salgan los números.

Gonzalo Sales: Para un consumidor, que ni siquiera se si me puedo cambiar de Iberdrola a Endesa, el tema del autoconsumo queda lejísimo. El balance neto ya no os digo dónde queda. Yo ligo esto mucho a energía renovable y sobre todo a toma de control, a democratización. Aparte de que me paguen o no mi energía renovable, ¿es también renovable la energía que recupero de la red? ¿O nuclear? ¿Me la traigo contaminada? Yo quiero producir energía que no contamine...

Sergio: Físicamente es imposible diferenciar la energía. Por lo que tenemos que pelearnos es porque el mix sea cada vez más renovable. Y si tú con el autoconsumo además de lo que estás consumiendo estás inyectando a la red energía limpia, siempre te vas a quedar con la conciencia de que lo que vas a recuperar es lo tuyo. Físicamente no lo es, pero en contabilidad sí.

Fernando: Físicamente (tu energía excedentaria) la está consumiendo otro, está consumiendo tu energía limpia. Lo importante es aportar todos al mismo saco y lo que haya dentro de ese saco.

José Illana: Parece que en la ley en la que se está trabajando el balance neto va muy asociado a cómo se gestiona ese excedente, cómo se recupera y cómo se monetariza esta devolución. ¿Hasta qué punto no merece la pena dejar pasar el tren de ese conflicto en beneficio de sacar adelante esa ley de autoconsumo? Qué más da que al final me sobren X kilovatios si yo estoy siendo soberano de mi energía y estoy ayudando desde mi soberanía a incorporar una nueva manera de generar energía en tomo a las renovables. Ya tendremos tiempo de litigar en cinco, ocho años, de que ese excedente se nos pague, pero ya nos hemos metido dentro. Decís que el autoconsumo no es negocio, pero al final es negociate...

Sergio: Si estás regalando tus kilovatios, estás financiando las tecnologías convencionales.

Marina: Pero si la premisa es que ajustes al máximo el consumo, el excedente tampoco debe ser mayoritario...

Jorge: El excedente es un problema menor, el gran problema es el tema de la simultaneidad. Las renovables no son gestionables, con lo cual yo no decido cuándo hace sol o viento. Si no hay un mecanismo de balance, sino que esa energía que no consumo instantáneamente está penalizada de alguna manera, las renovables juegan con desventaja absoluta.

10/04/12 "El autoconsumo debe ser tratado como un modelo de eficiencia energética" - Energías Renovables

Jose: Imaginemos que el resultado es que al final del año has metido cinco más de lo que has sacado, y no te pagan esos cinco. Ese dinero podría ir a un fondo para mejoras, por ejemplo para plantar árboles...

Jorge: Si es para mejorar las cuentas de las eléctricas, no...Una de las críticas que hacemos al borrador es que deja la situación peor de lo que hay ahora mismo. Y es peor porque además de imputarnos el peaje tratan de imputarnos un supuesto coste de gestión del balance neto. En cuatro años no necesitaremos ningún incentivo para hacer autoconsumo con FV y casi nos dará igual como hayan regulado el balance neto. Pero si queremos incentivarlo a día de hoy, hay que hacer una normativa que lo incentive.

La generación distribuida conlleva muchas modificaciones en las conductas de los ciudadanos. Cuando uno tiene una instalación FV propia, valora mucho más la energía. Sabes lo que cuesta la electricidad, en qué época del año produces más.... Pero es que, además, un autoconsumo fuertemente instalado en la sociedad española llevaría a solucionar el almacenamiento. Por ejemplo, al despegue del coche eléctrico. Todo eso se enmarca dentro de unas tecnologías, las smart grids, que tienen un desarrollo tremendo y suponen un cambio radical en la filosofía energética. Las smart grids tienen que empezar con el autoconsumo.

José: Pero ¿realmente hay que incentivarlo? Que yo decida dar el paso de incorporar autoconsumo en mi casa no es tanto porque vaya a generar un excedente y me lo vean a retribuir, sino que me expliquen bien lo que voy a conseguir. Y, por supuesto, que me salgan los números...

Miguel: El problema es lo que decíamos antes. Si tú estás generando energía en tu casa por el día, te la van a pagar a 6-7 céntimos y la que vas a consumir por la noche te la van a cobrar a 14. Por tanto, no es un tema de que no sea un negocio, es que es una ruina.

Jorge: La instalación supone una inversión inicial. Cuando consideras esa inversión, medida respecto al ahorro que vas a lograr, tal como está ahora el borrador recuperas la inversión en 30 años. En España, en el centro de la península, si haces una instalación FV que cubra el 100% del consumo de tu vivienda, el 35% de esa energía sería consumida instantáneamente. Por tanto, regalarías a la eléctrica el 65% de lo que tú produces.

Tiene que haber un modelo de balance neto razonable. El óptimo de una instalación en el centro de la península está en cubrir el 60% del consumo eléctrico; en Canarias, donde hay más sol todo el año, llega al 80%. Con el 60% de tu factura, si hay un modelo razonable de balance neto, a día de hoy podrías conseguir ahorros del orden del 3% de tu factura energética total a lo largo del año. Con la subida de tarifa ya será seguramente de un 7%. Pero el 40% de tu factura eléctrica sigue dependiendo de la compañía eléctrica. Aquí lo que se mezcla es un tema económico.

Comunidades como un ente único

Fernando: Un pequeño fctador al que quizá vamos a poder agarrarnos en el tema del autoconsumo es que las comunidades de vecinos puedan producir como un ente único hablando en el Interior 300 consumidores. Entre toda la comunidad se puede montar un sistema para cubrir el 30% del consumo que se está produciendo durante el día y durante la noche seguir pagando la energía a esos 14 céntimos. La posibilidad de que haya comunidades que produzcan conjuntamente y consuman individualmente sería la única rendija que nos quedaría para poder agarrarnos a un desarrollo del mercado del autoconsumo. Si esa posibilidad no existe, el mercado del autoconsumo no se va a desarrollar porque nadie va a hacer una inversión pensando en recuperarla en 20-30 años.

Gonzalo: ¿Y la parte "contratante" que argumenta?

Miguel: Nosotros creemos que las barreras suelen venir más por parte de las eléctricas que de la administración. No vemos ninguna desventaja para las eléctricas, ni siquiera para su cuenta de resultados. Esto no lo decimos nosotros, lo dicen consultoras de primer nivel, que les dicen que lo mejor que pueden hacer es adaptarse a un nuevo modelo energético de generación distribuida. Las eléctricas podrían facilitar o financiar al usuario final esa instalación. O mantenerla. Ganarían mucho más metiéndose en eso que tratando de amortizar sus centrales de gas sobredimensionadas en el sistema español.

Gonzalo: ¿Qué capacidad de autoconsumo tiene una comunidad de vecinos que esté en Alcorcón, o en Barcelona, por ejemplo? El 85% de los que vivimos en este país lo hacemos en comunidades de vecinos. ¿Se puede instalar sin más?

Jorge: Uno de los problemas del autoconsumo está dentro del Ministerio de Fomento, en el ámbito de la vivienda. En España, en particular en las grandes ciudades, hay normativas que dificultan enormemente la instalación de generación distribuida. Una de ellas es la ley de propiedad horizontal. En estos momentos, para hacer una instalación en tu comunidad sobre cubierta (FV o eólica) necesitarías unanimidad total. Estamos pidiendo se modifique esa ley y que igual que en lo referente a accesibilidad a una vivienda, que cuando uno lo pide se hace, no sea necesaria la mayoría. Que tenga un tratamiento similar al de la eficiencia energética. También nos encontramos dentro de los códigos de edificación con elementos que impiden un desarrollo eficiente de las renovables.

José: En el caso de que se cambie la ley, ¿qué potencial de autoconsumo habría?

Jorge: Nosotros hemos hecho cálculos sobre cuándo empezaríamos a tener valores significativos. Para ello tendríamos que tener aproximadamente la mitad de la generación eléctrica española con autoconsumo. Estamos lejísimo de tener impactos reales en las redes eléctricas. Pero no hemos hecho un estudio de mercado para saber qué grado de penetración tendríamos en el tiempo, porque depende de la normativa que se aprueba. Aparte, la concienciación ciudadana es vital. El modelo de balance neto tiene que ser extremadamente simple para que se entienda.

energias-renovables.com/panorama-19894-2-"El autoconsumo debe ser tratado como un modelo de ef..."

10/04/12

"El autoconsumo debe ser tratado como un modelo de eficiencia energética" - Energías Renovables

Gonzalo: Los que somos especialistas en algo nos complicamos mucho. El mensaje del autoconsumo es muy ilusionador, me gusta la democratización de la energía, pero creo que el mensaje tiene que ser mucho más optimista y fácil.

Jorge: Es claro, tiene que ser muy simple y muy natural, (y el proceso) muy rápido: yo hago una instalación, la conecto a mi enchufe y empieza a funcionar. Y que la inversión me cuadre, que me permita ir ahorrando en mi factura.

Más cultura de ahorro energético

Fernando. A mí me gustaría retroceder a lo que hablamos al principio de eficiencia energética. Hay un modelo de negocio, las Empresas de Servicios Energéticos, las ESE, que analizan el comportamiento energético de los edificios, proponiendo medidas para reducir la factura energética. Las ESEs hacen las inversiones necesarias para poner en marcha esas medidas, y del ahorro energético que obtiene el consumidor se llevan una parte. Si el RD del autoconsumo se pensara como se tiene que pensar, las empresas de ESEs podrían incluir como primera medida voy a montar una planta FV o un mini aerogenerador en la azotea, microgeneración en el sótano de tu casa, etc, para, con todo ello, conseguir que el consumo energético del edificio sea muchísimo menor. Ese es un modelo muy sencillo que permita quitar al consumidor, a la comunidad de vecinos, todos los dolores de cabeza. Las ESEs hacen todo el desarrollo y te quitan el problema...

Sergio: Ahora mismo, para convencer a una comunidad de vecinos para que contrate a una ESE hay que hacer 240 visitas. No hay cultura de ahorro energético. Hay mucho trabajo de sensibilización por hacer

Fernando: Sí, eso es claro. En Bruselas, por ejemplo, las inmobiliarias incluyen la eficiencia energética de los edificios en sus cartales. La eficiencia energética va a ser el mayor generador de empleo en España.

Gonzalo: El tema de eficiencia energética es clave para mi empresa, y para la competencia también. La smart city es un modelo que permite integrar la eficiencia energética entre todos los demás sistemas de gestión eficiente (agua, basura, alcantarillado...)

Jorge: Yo estoy convencido de que el autoconsumo empezará por las empresas, no por el cliente doméstico.

La charla completa se puede escuchar en: www.mixcloud.com/yporqueno

16 de mayo de 2012

Tema: - **La movilidad sostenible**

Invitados: **Arturo Pérez de Lucía**, director general de AEDIVE (Agrupación de Empresas Innovadoras de la Infraestructura del Vehículo Eléctrico); **Juan Luis Sanpedro**, gerente de Skybus, empresa que se dedica al transporte bajo demanda; **Pedro Bravo**, periodista, escritor y entusiasta defensor de la bici; **Ignacio Ramos**, de la Oficina de Movilidad Sostenible del Ayuntamiento de Madrid. Con ellos, **José Illana**, de Quiero, **Sergio de Otto**, de Fundación Renovables, y Pepa Mosquera, de Energías Renovables.

movilidad

Movilidad Sostenible

“Hay que recuperar el sentido común y de lo común”

Pepa Mosquera Miércoles, 06 de junio de 2012

0

2

Recomendar 8

Nuestro tercer “Desayunables” ha girado en torno a la movilidad sostenible. Un concepto que va mucho más allá del vehículo ecoeficiente. Abarca procesos y acciones orientados a utilizar de forma racional los medios de transporte, a reducir el número de vehículos que circulen por calles y carreteras, a rediseñar las ciudades para que vuelvan a ser más humanas y habitables... En definitiva, todo un cambio de modelo.



Arturo Pérez de Lucía, presidente de Aedive (Agrupación de Empresas Innovadoras de la Infraestructura del Vehículo Eléctrico); Juan Luis Sanpedro, gerente de Skybus, empresa que se dedica al transporte bajo demanda; Pedro Bravo, periodista, escritor y entusiasta defensor de la bici; Ignacio Ramos, de la Oficina de Movilidad Sostenible del Ayuntamiento de Madrid. Con ellos, José Illana, de Quiero, Sergio de Otto, de Fundación Renovables, y quien escribe estas líneas compartimos desayuno a mediados de mayo con el objetivo de reflexionar sobre cómo hacer más racional y sostenible la movilidad

Así transcurrió la charla:

Arturo Pérez de Lucía. Hay que pensar en no consumir energía, en cambiar los hábitos de conducta de los usuarios sobre la movilidad. Ese creo que es el gran objetivo que debemos tener. Actualmente estamos arrastrando todavía una rémora en el que el coche ha sido el rey. La movilidad unipersonal con un vehículo de cuatro ruedas que mueve 1.500 kg para desplazar 80... esa es la constante. También han crecido las ciudades mucho y muy rápido y no se han desarrollado las infraestructuras de transporte público acorde a ese desarrollo.

Para mí, lo esencial es que los ciudadanos entiendan que tienen una implicación importantísima en la movilidad, como personas y como conjunto. El objetivo es reducir emisiones, reducir gasto energético y aprovechar las infraestructuras públicas. Y a partir de ahí, yo metería la coetilia de los vehículos ecoeficientes, como son los eléctricos, para complementar esa movilidad, incluyendo siempre en la intermodalidad con el transporte público. En ese sentido, el vehículo eléctrico puede jugar un papel interesante en lo que sería la movilidad urbana, perurbana y extraurbana.

Pedro Bravo. Yo he venido a hablar en representación del sector de la bici y creo que hay que dejar de hablar de ir en bici e ir en bici. Madrid es una de las ciudades con menos índice de uso de bici por habitante de toda España. Cuando tú dices que vas en bici por Madrid te miran con cara rara. Te dicen “¿Estás loco? Te van a matar, hay muchas cuestras, hace mucho frío, llueve mucho...” Y entonces tú piensas: en Copenhague debe hacer más frío que en Madrid, en San Francisco hay más cuestras, en El Cairo te deben atropellar más que en Madrid.... A la gente se le ha creado un miedo a ir en bici... Nos hemos alejado mucho de nuestra condición de seres humanos porque vamos mucho en coche. Yo he venido en bici hasta aquí, más allá del humo que me he tragado y de la cuestra de (la calle) Concha Espina, no ha pasado nada... Andar también es estupendo.

Juan Luis Sanpedro. La movilidad sostenible va de dos cosas: reducir el número de vehículos, y hacer que los

energias-renovables.com/articulo-movilidad-20745-8-#Hay_que_recuperar_el_sentido_comun_y_de_lo...

07/06/12 "Hay que recuperar el sentido común y de lo común" - Energías Renovables, el periodisr

vehículos sean más eficientes, como el eléctrico. Pero el vehículo eléctrico por sí solo no resuelve todo, resuelve temas de eficiencia y contaminación pero sigue habiendo problemas asociados a la movilidad como la congestión en las calles. Imaginemos que ahora mismo sustituyéramos todos los coches que tenemos por vehículos eléctricos, seguiría habiendo el problema de la habitabilidad de la ciudad, el gran espacio dedicado al coche...

Al igual que la bici, Skybus (sistema de transporte bajo demanda) quita vehículos de la carretera, permitiendo a la gente ir con niveles de comodidad y satisfacción equivalente a los que pueda tener con su coche. Cada usuario sabe de antemano el origen, destino y la hora a la que quiere que se le recoja. Con esos datos, el sistema informático de Skybus diseña dinámicamente la ruta de los vehículos para llevar en un mismo vehículo a todos aquellos que tienen rutas similares. Con ello se consigue un híbrido entre un taxi y un autobús, muy flexible, muy cómodo y muy barato. A la medida de un taxi pero mucho más barato. En definitiva, se trata de un transporte bajo demanda que se basa en una plataforma online para la gestión de la demanda y de la flota. Es una alternativa al vehículo privado.

Arturo. ¿Tenéis una estimación de cuántos vehículos quita Skybus?

Juan Luis. Unos 18. Estamos utilizando vehículos de 25 plazas. Pero depende mucho de la escala, si tienes una gran demanda (,) a lo mejor tiene sentido sacar vehículos de 50 plazas, así estarías quitando muchos más.

Skybus se puso en marcha el año pasado. Empezamos primero en Madrid (como ruta de empresa, entre Las Rozas y la sede central de Telefónica) y ahora tenemos previsto empezar en Vitoria, Santander y en Sao Paulo (Brasil) donde también hay mucha ruta de empresa. Acabamos de ganar también un premio, que consiste en la implementación de Skybus en una ciudad india. En realidad, lo que frena el cambio que supone la movilidad sostenible es el miedo a innovar, a invertir, a cambiar de hábitos, a abordar cambios en la regulación...

Arturo. También nos hemos acostumbrado a que los ayuntamientos, los gestores, nos lo resuelvan todo. La movilidad sostenible implica que el ciudadano tome decisiones y eso parece que nos está costando porque nos gusta que nos lo den todo hecho. El ayuntamiento tiene un papel muy importante no solo en cómo gestionarlo sino en cómo transmitirlo....

Ignacio Ramos. Las ciudades han crecido teniendo al coche como protagonista, el reto que tenemos delante es construir las infraestructuras mentales. Hay que deshacer las que se han montado y volver a construir unas estructuras mentales que hablen más de esos nuevos usos y que te van a permitir perder el miedo a esos cambios. Eso supone cambiar una mentalidad construida en torno al coche. Nuestra forma de pensar y nuestra mentalidad. El ciudadano tiene mucho que decir pero la Administración tiene que facilitarle el cambio. Le estás diciendo: "tienes que ir a la bicicleta, al transporte limpio.. pues te lo voy a hacer de verdad atractivo".

Estamos en un proceso de cambio cultural y en estos momentos tiene más importancia el proceso que las medidas. No hay que empeñarse totalmente en la bicicleta, ni en el coche eléctrico...Al ciudadano que no le gusta la bicicleta, por miedo o por lo que sea, no se va a subir en una, y el que ve el coche eléctrico como algo todavía raro, lejano en el tiempo, no lo va a comprar. Pero al oír hablar de bici y coche eléctrico le está quedando un poso: "mi movilidad importa, mi desplazamiento de cada día tiene repercusión". Y puede que piense: "¿estoy siendo eficiente? Merece la pena que coja el coche para solo andar 400 metros?"

Arturo. El reto es saber cuáles son los mensajes. Si traslado a la gente el mensaje ecológico, ¿lo van a entender? Parece que ese mensaje no acaba de calar. ¿El económico? Si fuera así nadie cogería el coche, las carreteras siguen colapsadas. Si el mensaje ecológico no es la clave y el económico tampoco, ¿cuál es? El gran reto es saber cuál es ese pñicil que lleva al ciudadano a decir: ahora sí cambio mi modo de movilidad.

Pedro. Quizá el mensaje es decir al ciudadano: prueba.

Sergio de Otto. Estoy de acuerdo en que estamos en un proceso de cambio de cultura y en que no se trata de sustituir el coche privado por la bici o por el eléctrico. Si los argumentos ecológicos y económicos no bastan, hay que hacer ver que cualquier gasto cotidiano nuestro está muy vinculado a la sostenibilidad. No solo a la ambiental, también a la económica, social. No se trata de elegir entre una cosa u otra, estamos ante un cambio muy general. Otro tema fundamental es que tenemos que luchar contra el concepto que tenemos del coche. No consiste solo en cambiar el combustible del coche sino el concepto mismo. El coche es hoy día nuestra tarjeta de visita social, a través de la cual le decimos al vecino: "mira que coche tengo". Y eso está muy arraigado en la sociedad.

Pedro. Es cierto que estamos en un proceso de cambio, pero lo estamos haciendo más tarde que los demás. Nosotros somos como nuevos ricos en España, hemos construido más AVEs que nadie, más aeropuertos que nadie, más carreteras que nadie en los últimos diez, quince años. Ahora tiene que venir la lógica. La ecología está muy bien, pero es verdad que los mensajes no calan. Ahí está la eficacia. Donde caben 2.000 personas yendo en coche, en bus caben 9.000, en bici 14.000, en tren, 22.000....Es la lógica la que nos va a llevar al cambio.... O que no queden más cojones, con perdón.

Quizá el mensaje también está en decir al conductor: "ese señor que va en bici tiene los mismos derechos que tú". Estamos hablando de convivencia al final.

Arturo. Hablábamos antes de los mensajes. Yo creo que los que trabajamos en estos sectores profesionales hemos pecado de soberbia, al pensar: le vamos a resolver al ciudadano todas las soluciones de movilidad, sin haberle preguntado (previamente). Desde el lado del vehículo eléctrico (le hemos dicho): "vamos a hacer un vehículo eléctrico y vais a conducir vehículos eléctricos". Pero por equis cuestiones, ya sean de tipo económico, no se ha implantado la movilidad eléctrica como debería haber ocurrido. Luego ves anuncios de TV de vehículos eléctricos y no ves al coche en marcha, no ves si es fácil de aparcar, que no da problemas....Esos mensajes no se trasladan al

07/06/12 "Hay que recuperar el sentido común y de lo común" - Energías Renovables, el periodismo de

usuario porque no se le ha preguntado. Nosotros vamos a abordar ahora en unas jornadas la voz del usuario, para que sean ellos los que digan "esto funciona así,

qué bien se conduce, no gasta un duro, se aparca bien y encima en la ciudad no tengo que pagar al aparcar.." Todos esos mensajes no se han trasladado.

Juan Luis. En Barcelona hemos propuesto un proyecto de uso de vehículos eléctricos pero optimizados con la tecnología Skybus, de forma que un turista que llega a Barcelona se pueda mover con gran agilidad porque se olvida de tener que estar buscando donde están las cosas (que quiere visitar). Simplemente dice: "quiero ir a tal sitio" y llega un microbús, le recoge y le lleva. Y encima el microbús es eléctrico. ¿Qué ventajas tiene esto desde el punto de vista de facilitar la penetración de estas nuevas tecnologías? Este autobús es un catalizador para el vehículo eléctrico, la gente se sube, ve cómo funciona, que es cómodo, no hace ruido.. El servicio público en las ciudades debería incluir una pequeña flota de buses eléctricos para que la gente vaya viendo cómo funciona.

Pedro. Siendo conscientes de las necesidades que tenemos, seguimos comportándonos como lo hacemos y montamos espacios urbanísticos fuera de los entornos urbanos que premian el transporte privado. Telefónica, por ejemplo, montó su gran centro de oficinas a las afueras de Madrid y ahora empieza a buscar alianzas con proveedores de servicios... ¿No había nadie en Telefónica hace diez años como para avisar del pollo que estaban montando? ¿No había nadie en el Ayuntamiento que diseñara la ciudad?

Arturo. Yo insisto en el mensaje. Creo que tenemos que decirle al ciudadano: "siéntese Vd a la mesa de su casa y analice cuál es la opción más sostenible, menos cara, más útil para Vd y el entorno". El ciudadano no se ha parado a pesar eso. Hay que decirle que tiene otras alternativas para ir al trabajo, que le van a costar más baratas y encima no va a consumir combustible. El ciudadano tiene que ser el que tome la decisión.

Pedro. Si te ponen tu empresa en el otro extremo de Madrid a lo mejor en transporte público tardas horas en llegar. Y el coche eléctrico, ¿cuánto cuesta? Barato no es desde luego.

Arturo. El concepto de coche eléctrico no es solo de movilidad, es, también de eficiencia energética y va unido a las energías renovables, como la eólica. El sentido del vehículo eléctrico es cargarlo por la noche en hora valle que es cuando resulta más barato hacerlo y se optimizan las energías renovables.

José Illana. El cambio de mentalidad es tremendo y los mensajes que traslademos tienen que ir asociados a realidades y motivaciones. Todas las compañías que trabajan en el entorno de la RSC y de la sostenibilidad insisten mucho en que sea el ciudadano el que premie y realmente empuje las políticas de RSC. Y eso me lleva a una reflexión. ¿Quién hace realmente RSC y quién aplica realmente políticas de sostenibilidad? Las empresas donde los ciudadanos están pagando el sobreprecio de hacer esas políticas. Voy a parar con ello al tema de las motivaciones. Una compañía tiene como principal motivación la sostenibilidad en términos financieros. Y le estamos pidiendo al consumidor que sus motivaciones no sean economicistas sino que tengan que ver con la sostenibilidad, la responsabilidad, etc. La empresa está pidiendo al ciudadano que sea consecuente con su entorno cuando la empresa está trabajando bajo unos criterios economicistas.

Llevando esto a un ejemplo concreto, que cualquiera de los que estamos aquí decidamos cambiar nuestro vehículo tradicional por uno eléctrico, en estos días eso significa tratar de vender un coche a un precio ridículo y comprar otro que es más caro que uno convencional, cuando esa misma compañía está haciendo campañas de publicidad y promocionales para sacar ese stock de vehículos convencionales. Hay que saber dónde estamos.

Juan Luis. No podemos pretender que esto sea una revolución, es un proceso que llevará un tiempo. Sería suicida para una empresa decir "solo voy a hacer ahora coches eléctricos". Lo que hace es ir incorporándolos al tiempo que mantiene el producto que la gente compra mayoritariamente... Hay que ubicar la responsabilidad de cada uno de los agentes. Si soy ciudadano asumo la responsabilidad de bajar al trabajo en coche o en tren, pero ubiquemos a cada uno de los agentes en su justa medida y el rol que le damos al ciudadano como responsable último de las decisiones.

Sergio. Pero al ciudadano no le estamos pidiendo heroicidades. Con el decreto de balance neto para el autoconsumo lo que estamos pidiendo es que al ciudadano le salgan los números. Que no sea un negocio, pero que le salgan los números. Igual que cuando estás animando a alguien a que coja un híbrido, por el ahorro que le va a sacar al cabo del tiempo. Está claro que también tiene que haber esa motivación por la sostenibilidad, pero sin pedir heroicidades. Esto es una evolución. Que tenemos que forzar escalones, sí, cuanto más rápido mejor, pero tenemos que convivir con contradicciones.

Pedro. Yo estoy de acuerdo con José en el reparto de responsabilidades. Las empresas deben ser muy conscientes del beneficio que sacan de la sociedad y tratar de devolverle algo. En cuanto a la convivencia de la que hablábamos antes, el ejemplo puede ser Sevilla. En 2006 iban 6.000 ciudadanos en bici, en 2009, 50.000. El Ayuntamiento hizo una política de fomento de la bici... Aquí estamos todos juntos. Los ayuntamientos nos representan en las esferas de poder para gestionar esto, las empresas son a las que yo vendo y compro. La última decisión la tiene al final la persona...

Juan Luis. Habría que trabajar en los dos lados. Las administraciones deben tener un rol de liderazgo y también las empresas. Mi sensación es que no hay un liderazgo claro en la idea de avanzar en la movilidad sostenible. Por ejemplo, en alguna empresa hemos propuesto que se cobre una cantidad muy pequeña por utilizar el parking de la empresa, algo muy sencillo de hacer, y ver qué efecto tiene. Primero, deja de ser gratis (..) y con ese dinero financiamos un sistema de rutas que es muchos más sostenible y más cómodo que el parking...

Ignacio. En realidad, no hay porqué cobrar el aparcamiento. Tu plantéales que solo utilicen las plazas de garaje

energias-renovables.com/articulo-movilidad-20745-8-Hay_que_recuperar_el_sentido_comun_y_de_lo...

07/06/12 "Hay que recuperar el sentido común y de lo común" - Energías Renovables, el periodismo de

los que vayan compartiendo (coche), solo aparcan los que vengan al menos dos...

Arturo. Yo te planteo otro ejemplo de movilidad sostenible para las empresas. Trabajar por objetivos. Tu trabajes desde donde quieras, lo que me importa son los resultados. Eso tiene que entenderlo el empresario. Y no solo hablo de movilidad sostenible, hablo también de eficiencia energética y de todos los gastos asociados a tener una persona en un puesto de trabajo.

José. Estoy de acuerdo con Arturo. Creo que estamos todos un poco agotados de que nos estén sangrando por distintas vías...

Pedro. La subida que se ha hecho ahora del transporte público se podía haber evitado subiendo el precio de los parking. Eso es ser coherente con el mensaje de el que contamina paga.

Ignacio. En realidad las medidas coercitivas no tienen que venderse como tales, lo que estás haciendo es internalizando externalidades por el uso del vehículo. España ha pagado 770 millones de euros en emisiones de carbono. ¿Por qué tiene que pagar emisiones de carbono el señor que va en metro? Por no hablar de la factura energética, ese dinero que se va fuera. La cuestión es contemplar dentro de tus gastos las externalidades que estás produciendo.

Pedro. Yo creo, como conclusión, que hay que volver a hacer las ciudades humanas. En el coche estás aislado. Yo no voy en bici porque sea más ecológico, más saludable, es que voy silbando.. Este cambio me ha producido muchos otros cambios. Hay que hacer las ciudades más humanas. Y para eso hay que salirse del coche.

Arturo. Mi conclusión es que el ciudadano asuma su corresponsabilidad en analizar su movilidad y ver cómo la puede mejorar

Ignacio. Recuperado el sentido común, que parece que hemos perdido, hay que recuperar el sentido de lo común. La ciudad es de todos, el planeta es de todos... Así entenderé que lo lógico es pagar por mis desplazamientos, no por poseer un vehículo.

12 de diciembre de 2012

Tema: - *¿Qué retos tenemos por delante en 2013 en el terreno de la energía?*

Invitados: **Laia Ortiz**, diputada por Izquierda Plural, **Fernando Ferrando**, director de Endesa Renovables, **Gonzalo Sáenz de Miera**, director de Prospectiva de Iberdrola, **Carlos Bravo**, ex responsable de Energía de Greenpeace, y **Clemente Álvarez**, director de comunicación de Conama 2012 y colaborador de El País. Moderaron **Sergio de Otto**, de la Fundación Renovables, y **José Illana**, de Quiero Salvar el Mundo Haciendo Marketing

panorama

2013: el primer imperativo es la eficiencia energética

Pepa Mosquera | Miércoles, 02 de enero de 2013

1

T

Recomendar 55 [twittear](#)

Imaginando que tras el 21 de diciembre el mundo seguiría girando, nuestro último *Desayunables* despidió 2012 con una pregunta para el año que acabamos de iniciar: ¿qué retos tenemos por delante en 2013 en el terreno de la energía? Laia Ortiz, diputada por Izquierda Plural, Fernando Ferrando, director de Endesa Renovables, Gonzalo Sáenz de Miera, director de Prospectiva de Iberdrola, Carlos Bravo, ex responsable de Energía de Greenpeace, y Clemente Álvarez, director de comunicación de Conama 2012 y colaborador de El País fueron los encargados de responderla.



Moderaron Sergio de Otto, de la Fundación Renovables, y José Illana, de Quiero Salvar el Mundo Haciendo Marketing. Así transcurrió la charla.

Laia Ortiz Estamos en una situación de polarización, como en prácticamente todos los temas, pero creo que si solo nos centramos en decir que cada uno es irresponsable y no en analizar cómo hemos llegado a

esta situación, difícilmente saldremos de ella. El resultado es la falta de inversión, que viene de lejos y que forma parte de la inseguridad jurídica, de no tener una regulación estable que de confianza y que la gente sepa a qué atenerse en los próximos años.

Hace mucho tiempo que las eléctricas han tenido una influencia muy importante en los gobiernos y en la regulación, también en cómo se ha explicado la situación energética a los españoles. Ahora empiezan a salir los desastres causados por esa mala regulación, una parte es responsabilidad de las eléctricas, otra de ese cambio legislativo constante y otra de cambiar constantemente la situación. ¿Cómo salimos de ahí? Hay que empezar a tender puentes, aunque también es verdad que no todo el mundo ha jugado con las cartas sobre la mesa, empezando por el decreto ley de parón de las renovables o la última reforma. No hay un debate claro, y hay que incluirlo. La manera de tender puentes es, quizá, que nos demos de bruces contra la realidad y el déficit tarifario de 2013 siga estando ahí porque no se ha resuelto el meollo del problema y tengamos que abordar un cambio legislativo en profundidad.

Fernando Ferrando En España en los últimos siete años se han instalado 40.000 MW de potencia sin que la demanda de electricidad haya crecido, así que mejor que nadie invierta ahora en el sector eléctrico. En cuanto a lo de los puentes, está claro que cada uno intenta armar el ascua a su sardina. El mayor componente del déficit tarifario es la bajada de la demanda, podríamos calcular que en este concepto hay unos 8 o 9 mil millones de euros. El problema es que la demanda va a seguir bajando, con lo cual no hay que invertir en generación sino en la eficiencia y el ahorro y en el autoconsumo y la generación distribuida. Tenemos un panorama de inversiones contrarias, tenemos una talla de traje cinco veces superior al cuerpo que lo tiene que llevar.

El sector renovable y el eléctrico tienen un 80% de puntos de coincidencia, pero nos hemos dedicado a desarrollar el 20% de los que no coinciden. Y la falta de diálogo se ha trasladado a la cuenta de resultados. Ahora mismo no hay posibilidad de encontrar un encuadre que permita salir de esta situación. Solo una: desinvertir, no incorporar costas sino sacarlos, o importar menos.

Carlos Bravo Está claro que el traje es grande, pero lo que hay que hacer es cambiar de traje. Lo que no vale ahora es desinvertir en algunas centrales que solo pueden funcionar muy pocas horas. Lo que hay que hacer es cambiar. Se está invirtiendo mucho dinero en el consumo energético. El año pasado gastamos 55.000 millones de euros en importación de combustible, estamos gastando muchísimo en unos combustibles que no son nuestros y que generan ingentes emisiones... Lo que habría que hacer es cambiar ese traje, y para ello habría que invertir en renovables y eficiencia, pero también quitar otro tipo de centrales del sistema. Por tanto, yo creo que sí que hay que invertir. Pero claro, la situación a día de hoy es caótica desde el punto de vista económico y hablar de inversiones es un poco idílico, pero tenemos que plantear la cuestión a medio y largo plazo y claramente hay que hacer inversiones en tecnologías que ahora están paradas por moratoria.

Gonzalo Sáenz de Miera Todo el debate tiende a centrarse en el sector eléctrico y nos olvidamos de que el principal elemento de insostenibilidad en el modelo actual es el transporte, y se acaban de establecer impuestos sobre todo menos sobre los productos petrolíferos. Yo no estoy de acuerdo en que sobren 40.000 MW en el sistema, sobra energía, pero casi toda la potencia instalada que garantiza energía en cualquier momento sigue siendo necesaria. Casi todos los ciclos combinados hacen falta en algún momento. Para mí, la prioridad absoluta son el ahorro y la eficiencia. El coche sigue siendo el medio más usado de transporte, y eso se debe a que el petróleo no paga en parte lo que tiene que pagar. El hecho de que España, el país europeo con mayor dependencia energética tenga los precios del petróleo más bajos de Europa, no tiene sentido. Si tiene precios bajos es porque tenemos fiscalidad baja. Tener en España unos impuestos tradicionales muy elevados, como el de la renta o el del IVA, y en cambio que tengamos los impuestos ambientales más bajos sobre el petróleo no tiene sentido. El gobierno debe hacer una reforma fiscal medioambiental seria, la que ha presentado no lo es, porque no da las señales adecuadas al consumo y excluye al sector del transporte. En Turquía pusieron un impuesto sobre la gasolina del 150% y han conseguido una transformación radical de su modelo energético. Ahora mismo tienen un consumo mucho más eficiente que el tenemos en España.

Sergio de Otto Los primeros temas que presentó la Fundación Renovables fueron el del ahorro y el del transporte. El próximo año haremos una campaña para exigir el cumplimiento de las directivas de eficiencia. No solo es que

pidamos una fiscalidad al uso de las gasolinas y gasóleos, también hay que empujar hacia la electrificación del transporte ya que tenemos un sistema eléctrico con una gran penetración de renovables y donde hay todavía muchas más posibilidades de hacer renovables.

Otro tema clave es el autoconsumo. Se está produciendo una bajada espectacular de los precios de la fotovoltaica, el ciudadano puede convertirse en productor y le va a salir más barato instalarse esas placas PV en su tejado que comprarla la electricidad al sistema. Ahí sí que hay un punto de fricción. La posición de Iberdrola es de oposición a facilitar ese autoconsumo con almacenamiento, que es la clave para que funcione. Es decir, regular el balance neto. No se qué va a pasar, si el gobierno se va a atrever a sacar el decreto de balance neto o va a poner más peges que facilidades.

Laila La primera comparecencia que hizo el ministro en sede parlamentaria reflejó que el hecho de que caiga la demanda es lo que provoca el déficit tarifario. Si en todo el mundo se apuesta por la eficiencia energética, aquí tenemos una regulación que no casa con el objetivo. El sistema actual es perverso, y eso genera también incentivos contrarios, la respuesta que me dio el ministro cuando le dije que tenemos que apostar por la eficiencia es: "¿cómo vamos a ahorrar ahora?". Eso sí que genera miopia para ver el medio y largo plazo. Si solo gestionas ese problema sin abordar el fondo de la cuestión... Hay que mirar un poco más allá, analizar lo que cuesta el hecho de no ahorrar energía. En cuanto al tema fiscal, estoy convencida de su necesidad, de hecho nuestra enmienda a la totalidad fue una propuesta a nivel fiscal. No se puede hacer la transformación del modelo energético sin una fiscalidad ambiental potente.

Otro tema vinculado a la eficiencia es el papel de las grandes empresas consumidoras. Como sector muy influyente que es, acaba distorsionando muchos resultados, y en la última reforma ha pasado. Sobre el autoconsumo, creo que va a ser uno de los primeros temas que van a aparecer en el 2013. De momento no apunta muy bien, después del informe de la CNE y de los cambios que seguramente se pueden dar en el tomador... Yo creo que hay que estar muy vigilantes para tratar de hacerlo bien, porque es mucho más complicado luego desandar el camino...

Fernando El signo del gobierno actual es la indefinición permanente. Lo que aquí hace falta es una política energética definida. En el tema de la electricidad, la señal precio, que a veces no es clara para que movimientos de eficiencia y autoconsumo se vayan generando... La señal precio va a ir modificando la actitud de los consumidores. En el tema del balance neto, personalmente pienso que debe mejorarse la configuración que tiene, debe monetizarse... Ir a una economía de trueque cuando tenemos el euro es una barbaridad. Y si no lo hacen bien, por la señal precio que hay ahora, nos vamos a encontrar con un problema mucho más grave: como la legislación va a ser restrictiva, nos podemos encontrar con instalaciones que se van a quedar al margen de la legislación, en una situación de ilegalidad. Pero intentar convencernos de no cambiar la lavadora por una más eficiente es absurdo. Hay que ser consecuente. Lo que no puede ser es que una ley mal hecha conduzca al fraude.

Clemente Álvarez El debate en los medios de comunicación es renovables o gas. Si estamos todos de acuerdo en que el problema es el transporte, pongámonos con ese debate. Si al final el transporte se electrifica, sobra gas, habría que hacer números de nuevo. También a mí la eficiencia me parece muy importante. En esta crisis hasta ahora no hay ninguna apuesta por la eficiencia, cuando baja el consumo se consigue no por eficiencia sino por la crisis. En el caso hipotético de que se hicieran bien las cosas, también hay un desajuste. Si realmente te crea problemas o necesitas que se consuma tanto, hay que hacer que sea rentable generar menos.

Gonzalo Yo creo que caemos en el error de decir que eficiencia energética significa menos consumo eléctrico. Donde está el potencial más importante de la eficiencia energética es en el transporte. El gobierno dice que el tema de la eficiencia energética ya está regulado, sin embargo hay una nueva Directiva de Eficiencia Energética que va a ser clave y se tiene que transponer el año que viene. La mejor inversión que puede hacer España es en eficiencia y esto ha de verse como una oportunidad. En función de cómo se regule veremos qué resultados tiene. Si ahora con la eficiencia volvemos a decir que lo haga el sector eléctrico, el transporte no hará sus deberes y no se conseguirá mejorar realmente la eficiencia. El planteamiento tiene que ser global, como se plantea en otros países y organizaciones internacionales, como la Agencia Internacional de la Energía.

Laila Dinamarca ha aprovechado 2012, el Año de la Energía Sostenible para Todos, para establecer acuerdos muy ambiciosos, como renovables cien por cien para 2050, con inversiones muy detalladas, y el mayor peso en eficiencia correspondiente a las empresas, transporte incluido. También hay inversión pública, apuesta por fiscalidad... Pero la parte de eficiencia, la gran responsabilidad la tienen en gran medida las eléctricas. Los impuestos al petróleo también son muy importantes. La pregunta es cómo se podría hacer aquí en España.

Fernando Normalmente se recurre al sector eléctrico porque es más fácil. Cualquier consumidor de electricidad tiene un contrato estable. Pero cuando compras gasolina lo haces donde te apetece. En el Reino Unido lo que han hecho es poner unos objetivos de eficiencia (eléctricas) y fiscalidad (transporte). Lo lógico sería hacer un trayecto de fondos, de manera que el dinero que sacas de la fiscalidad de las gasolinas y gas vaya a la electrificación de la demanda. En España, lo que se está produciendo con la última legislación es que el gobierno incorpora incrementos de impuestos en aquello que quieren proteger la UE y hace exención de impuestos en aquello que la UE quiere gravar. Si la electricidad sigue subiendo lo que la gente va a hacer es quitar la bomba de calor y poner una caldera de gas.

Laila En el plan energético además el gas es uno de los objetivos a reducir y está altamente gravado. Al igual que el carbón. También tienen en el horizonte de 2020 y 2025 empezar a gravar la biomasa y el biodiésel.

Fernando Cuando nosotros empezamos a plantear el tema de la corresponsabilidad, gente del PP nos decía que no se podía hacer porque tenían un miedo atroz a las huelgas de los transportistas.

Clemente Siendo realistas, está claro que la mayoría de la sociedad no acepta, no ve como algo positivo esa señal de precios. No solo la subida de carburantes sino todas las subidas en general.

Sergio La primera propuesta de la FR fue la de la corresponsabilidad, bautizada por los medios como "el céntimo verde". Es cierto que los transportistas son uno de los sectores que más capacidad tienen para paralizar este país.

Fernando Al sector del automóvil, un cambio de fiscalidad en los combustibles le provocaría un incentivo a la modificación de flota. En estos momentos si pones la gasolina a dos euros, estoy convencido de que empezarían a sacar publicidad de coches diciendo en vez de acelerar a 180 kmh, consume 4,5 litros.

Carlos Pero si quieren subir el límite de velocidad a 140... Está claro que lo que quieren es que se consuma más petróleo. Ahí está el tema de Canarias (permiso para buscar petróleo en sus aguas). Hace algún tiempo estaba en un debate con Sebastián, yo estaba en Greenpeace entonces, y me preguntaba: "¿por qué estás en contra de los pozos de petróleo en Canarias? Pero si eso es un combustible nacional". Hay una directiva europea con el objetivo de reducir las emisiones de CO2 a 85 gr para el año 2020 y a 60 gr para

2025, si se hiciera esta reducción sí que las flotas de las marcas avanzarían hacia el coche híbrido y al eléctrico. El mercado se iría cambiando de una forma razonable... Sebastián me dijo que no tenía ni idea de qué iba esa directiva... Está claro que sería tampoco va por ahí...

Lo que hay que conseguir es un acuerdo global, que se transfieran los consumos hacia el coche eléctrico y que se tienda siempre al ahorro de emisiones, la reducción de la dependencia energética y el ahorro en general. Para eso es muy importante que las eléctricas cambien su actitud, que pretendan ser más compañías de servicios energéticos que generadoras de electricidad. Cuando se hablaba del coche eléctrico en la época de Sebastián tuvimos una reunión con el Secretario de Estado de Energía y nos decía que lo que había que hacer era aumentar el consumo eléctrico para que las centrales de gas puedan quemar más horas. La solución no va por ahí. Lo que hay que hacer es cambiar el sistema para que haya más renovables y más eficiencia.

Clemente ¿Puede una compañía como Iberdrola plantearse transformarse en una compañía de servicios energéticos?

Jose Iliana Yo más que hablar de corresponsabilidad creo que hay que empezar a hablar de correntabilidad, cómo somos capaces de hacer entender a todos los agentes sociales la rentabilidad de sus actos. La responsabilidad es agotadora a veces. Yo os digo a hablar y digo, el 1 de enero hay que dar un golpe de estado de sentido común. ¿Qué ejemplos tenemos de empresas, pequeñas, grandes, medianas, autónomas, administraciones, que estén demostrando que las cosas se están haciendo de otra manera y se pueden hacer de otra manera? Es decir, que están generando competitividad, empleo, salud para el planeta... Parece como si esto fuera un paisaje desolador y seguro que hay margaritas que a todos nos iluminen.

Clemente Yo no soy en absoluto pesimista, creo que empieza a haber un mercado verdaderamente serio con las renovables, un mercado para la eficiencia... No creo que la situación sea tan negativa.

Fernando El quid de la cuestión tiene que ver con el cambio social, el consumidor individualista frente a lo que sería una posición más activa en todo esto. Ese cambio social sí se está empezando a producir, aunque más por cabreo que por convencimiento. Pero lo que está claro es que esto está cambiando porque el consumidor va modificando su comportamiento. En el tema del autoconsumo el sector eléctrico no lo está haciendo bien porque, por activa o por pasiva, a sus clientes los tiene cabreados, por medidas propias o por medidas del gobierno. Si el consumidor pasa a tener una componente más de ciudadano que de consumidor, muchas de esas cosas saldrán también.

Gonzalo Todo está muy condicionado por la regulación, el papel de los pequeños productores fotovoltaicos, el autoconsumo, el papel de las grandes empresas... Y la realidad es que la regulación en los últimos diez años ha sido muy mala. Hay que hacer un análisis de lo que se ha hecho mal. En renovables, por ejemplo, se han hecho bien muchas cosas y mal muchas otras. Que haya unas actividades reguladas como la termosolar que estén obteniendo una sobrentabilidad del 14-15% y que el propio sector renovable y el propio movimiento ecologista no estén diciendo nada, me parece alucinante.

En cuanto al autoconsumo, a un consumidor le sale rentable ponerse sus propias placas porque tenemos una estructura tarifaria que se lo permite y que está mal hecha. Otra cosa es que el autoconsumo sea un tema de futuro que hay que promover. Si se hace autoconsumo a través de ese vacío legal que existe ahora mismo va a ser malo para el sector. Ahora, lo que hace el autoconsumo es elevar las tarifas al resto de consumidores. La imagen de que las empresas somos ogros, que no queremos cambiar el modelo energético... Yo creo que el problema es que nuestro sector está mal regulado y que se utiliza políticamente como arma arrojadiza. Se introducen costes no relacionados con el suministro y no se incrementan en consecuencia los peajes, lo que hace que siempre exista déficit. Esto es difícil entender por los consumidores, que piensan que las decisiones son de las eléctricas. Cuando el partido del Gobierno de turno intenta subir las tarifas y arreglar la situación, el partido de la oposición lo utiliza como arma electoral.

Carlos La culpa de eso la tuvisteis vosotros porque cuando se hizo la transición a la liberalización del mercado eléctrico tragasteis con todo eso a costa de los CTCs (costes de transición a la competencia). Y, en cualquier caso, los mercados se pueden regular para que no sean abusivos.

Gonzalo La última regulación del mercado es pura intervención sin justificación y eso es lo que genera a las renovables y a todos, inestabilidad regulatoria. Pero también en el mercado, si te intervienen sin ninguna justificación, porque supuestamente ganas mucho dinero, ya no inviertes.

Sergio Sobre las renovables, sí que hemos hecho autocrítica. En la FR pedimos en su momento que se persiguiera lo que se ha hecho mal, como el fraude de algunas plantas FV... En la termosolar hemos dicho claramente, y por el bien de la termosolar, que lo lógico es que las instalaciones que van entrando en 2012, 2013, vayan teniendo una prima menor porque ha habido una bajada de costes desde 2010. En cuanto a que se os vea como ogros... Tu empresa dijo durante un tiempo que esto de las renovables está muy bien y luego que a las renovables hay que pararlas. ¿Hay que pararlas porque ya no necesitamos reducir nuestra dependencia energética y nuestras emisiones? Si se quieren parar ahora las renovables es por los problemas de las empresas eléctricas, no porque España no siga necesitándolas. Las eléctricas se han equivocado con los ciclos combinados.

Gonzalo No hay que parar las renovables, ni mucho menos. Lo que hay que hacer es regular su desarrollo de forma eficiente. Y en el pasado se han producido aciertos, pero también errores importantes. En todo caso, de verdad que esto no tiene que ver con los ciclos combinados, sino con errores regulatorios producidos y con el déficit tarifario, producido por decisiones políticas, que tanto daño ha hecho al conjunto del sector.

Lola En España hay cuatro millones de pobres energéticos. ¿Qué objetivos queremos conseguir? Algunos no se consiguen solo con el mercado. Si el objetivo es eficiencia energética, y el de las eléctricas que cada vez consuma más la gente porque de eso depende el beneficio... La reducción de emisiones, los riesgos para la sociedad, cuánto nos cuesta un tipo de energía u otro, qué costes externalizan las empresas... Este no es un mercado cualquiera. Ha habido muchas iniciativas a nivel ciudadano, local, de CCAA que han apostado por el cambio de modelo y la regulación tiene en ello un peso fundamental. Si tu vas poniendo obstáculos tras obstáculos es más difícil. Cada vez hay más gente cabreada pero también mejor informada. Están surgiendo iniciativas que apuestan por cambiar el modelo y eso tiene un papel pedagógico muy importante.

Fernando El problema es la regulación. Que el sector eléctrico defienda lo que está defendiendo lo puedo ver normal, porque está defendiendo su cuenta de resultados. Lo que no veo normal es que esa defensa sea tan permeable en estamentos públicos. Yo estoy a favor de las renovables, pero no estoy a favor de mucha gente que hace renovables. Las renovables tienen dos problemas: una mala regulación y que algunos de los que han hecho renovables lo han hecho para darle el paso, para lo que le costaba venderlo a cinco. En la parte FV hubo 7 000 millones de plusvalías que no se quedaron en el sector FV, y quien las cobró ya no está en el sector. En el sector termosolar está pasando lo mismo.

¿Tiene la culpa de ello la termosolar? No, el problema es el sistema regulatorio. La regulación es tan mala porque entre todos hemos ayudado a que lo sea, unos con más culpa y otros con menos, pero es así. Detrás de un kWh hay muchas cosas, hay contaminación, redistribución, seguridad de suministro, independencia.... Si queremos diferenciar esas cosas porque el producto final (la electricidad) es el mismo, tendremos que diferenciarlo en origen, y tendremos que incorporar los costes, las externalidades y beneficios que cada cosa da... Ir a un modelo distinto.

Carlos Uno de los elementos fundamentales para poder cambiar esto sería que tuviéramos un gobierno que pensara en una política energética moderna y que las compañías energéticas que forman parte del sector cambiaran la cultura de empresa. ¿Las eléctricas no pueden ganar dinero con la eficiencia y las renovables? Todos queremos que ganen dinero, pero para eso hay que cambiar la cultura. Si las empresas lo hacen, seguro que la Administración que hace luego las leyes, las haría más adecuadamente. A mi como usuario normal me encantaría poder hacer autoconsumo, y lo más cómodo para mí sería que me lo colocara la empresa que me distribuye. ¿Eso no es una oportunidad de negocio?

Gonzalo Yo estoy convencido de que la FV va a ser la energía del futuro, podría ser verdaderamente competitiva a partir de 2017-2018. Por eso hay 30.000 MW solicitados. En el momento en que sea plenamente competitiva y haya verdadera paridad de red, Iberdrola se meterá en el desarrollo de grandes plantas en autoconsumo. Las empresas no pueden nadar contra corriente, tienen que ir por donde va el futuro. En el tema de las renovables, Iberdrola se metió desde el principio. ¿Por qué el cambio? La regulación y el déficit ha contaminado todo, y eso explica en gran parte el cambio de posición de las eléctricas, pero en cuanto esto sea sostenible las empresas estarán ahí.

Laia Pero las eléctricas no paran de estigmatizar a las renovables...

Gonzalo El problema no son las renovables sino la regulación de las renovables, los errores regulatorios que se han producido han llevado a que haya un incremento de costes en el suministro final muy importante, y como ese incremento no se ha trasladado a la tarifa final pues se ha generado el déficit tarifario... Es un rollo estar diciendo siempre esto, pero es que es así. ¿Por qué van a tener que financiarlo tres empresas? Si el gobierno por temas de política energética, por contener el IPC, por temas de inflación... quiere que no se traslade todo eso, pues vamos a pagarlo entre todos...

Carlos El tema del déficit fue pactado entre el gobierno y las eléctricas...

Gonzalo ¿Cómo va a pactar una eléctrica que el consumidor final le deba dinero y no se traslade eso a las tarifas?

Laia Antes decía Fernando que lo que no se entiende es que el gobierno defienda unas decisiones que han tomado unas empresas privadas, porque esas decisiones no van con el interés público. No estaría de más que se fuera más exigente con las incompatibilidades, es exagerado cómo se cambia de silla, no solo en este sector sino en muchos otros. Esas relaciones (entre políticos y empresarios) deben estar planteadas, además, de una forma mucho más transparente, con quién se ven los ministros... Si las cosas son públicas, seguramente se mantendrán un poco más las formas. Este es uno de los grandes problemas del país, el impacto que ha tenido en la legislación el vínculo entre los gobiernos con sectores que tienen mucho poder, empezando por el financiero, y que han marcado una legislación que ha ido en contra no solo de los intereses de los ciudadanos sino de la propia economía.

Carlos Totalmente de acuerdo, la política de puertas giratorias es una vergüenza y hay que acabar con ella.

1. 11 Relaciones institucionales

Si bien, como en otras actividades, las relaciones institucionales de la Fundación se han supeditado a la agenda laboral de cada uno de los miembros del Patronato, la importante labor para hacer llegar a las administraciones, entidades del sector y empresas nuestros planteamientos y, en algunos casos, propuestas de colaboración, se vio reforzada en el segundo semestre del año por las nuevas circunstancias laborales de Sergio de Otto, Patrono y Secretario General que ha podido dedicar más tiempo a las actividades de la Fundación.

Esta es la relación de los encuentros más significativos:

2 de febrero: reunión con **Cristina Narbona** y **José Segura**, Diputados del PSOE en el Congreso de los Diputados.

- 23 de febrero: reunión con **Mario Rodríguez**, **María José Caballero**, **Carlos Bravo** y **José Luis García Ortega**, de Greenpeace.
- 27 de febrero: reunión con **Kuba Gogolewski**, Coordinador de la Campaña de Energía de CEE Bankwatch Network.
- 6 de marzo: reunión con **Pedro Rubio**, Coordinador del Área de Medio Ambiente de La Casa Encendida.
- 9 de marzo: reunión con **Cristina Monge** de la Fundación Ecología y Desarrollo.
- 31 de mayo: reunión con **Morten Skovgaard Hansen**, Consejero Político de la Embajada de Dinamarca.
- 3 de julio: reunión con **Laia Ortiz Castellví**, Portavoz adjunta de la Comisión de Industria, Energía y Turismo del Grupo La Izquierda Plural en el Congreso de los Diputados.
- 16 de octubre: **Sergio de Otto asiste a la** Presentación del libro "Conversaciones sobre la energía" organizada por la Comisión Nacional de Energía, la Editorial Civitas y la Universidad Rey Juan Carlos. En el Acto, presidido por el Ministro de Industria, Energía y Turismo, **José Manuel Soria López**, intervinieron **Jorge Vasconcelos**, antiguo Presidente del Consejo Europeo de Reguladores de la Energía y Presidente de Newes, y el autor de la obra, **Vicente López-Ibor Mayor**, Presidente de Estudio Jurídico Internacional.
- 1 de octubre: almuerzo de trabajo con **José María Roqueta**, Presidente de COGEN, **Julio Artiñano**, Vicepresidente y **Jorge Tinas**.

- 16 de noviembre: reunión con **María de Pablo Pecharromán**, Gerente de Banca de Empresas e Instituciones de Triodos Bank.
- 21 de noviembre: reunión con **Rafael Herrero** y **Elena González**, Presidente y Secretaria General respectivamente de ANESE, Asociación de Empresas de Servicios Energéticos.
- 23 de noviembre: reunión con **Alberto Coloma Campal**, director de la Fundación La Casa que Ahorra.
- 4 de diciembre: reunión con **Vicente Palacio**, Director del Observatorio de Política Exterior Española (Opex) de la Fundación Alternativas.

I.12 Otras acciones

La Fundación ha llevado a cabo a lo largo del pasado año 2012 otras acciones siempre encaminadas a conseguir los objetivos marcados:

- Tras la adhesión de la Fundación a la **Plataforma para el impulso de la Generación Distribuida y el Autoconsumo Energético**, el día 11 de enero, José Luis García Ortega fue designado como representante de ésta en la misma y Sergio de Otto para actuar en su lugar dado el caso. A lo largo de 2012, uno u otro asistieron a cuántas reuniones fueron convocadas.
- El 24 de enero la **Fundación Renovables** enviaba una carta de apoyo al proyecto **Energy for Europe “PV4EV”**, presentado por la Asociación de Industria Alemana Solar (BSW). La Fundación comparte el foco del proyecto para impulsar los Vehículos Eléctricos (EVs) con generadores de electricidad unidos por rejilla Fotovoltaicos (PV).
- El día 31 de enero el departamento de producción de la Red de Centros para la elaboración de obras audiovisuales, realizó una entrevista a Sergio de Otto para incluir en el *Documental Energías Renovables y su contribución a frenar el Cambio Climático* que estaban realizando.
- En febrero la Fundación envió una carta de apoyo al proyecto **Development Actions for the Promotion of Solar Energy in the Mediterranean**, participado por consorcio de distintos países de la cuenca Mediterránea, Egipto, Palestina, Jordania, Túnez y Grecia, liderado por la Fundación Desarrollo Sostenible, en asociación con la Universidad Politécnica de Cartagena, manifestando su interés en el proyecto mencionado, que se presenta a la Convocatoria de selección de proyectos estándar del programa transfronterizo para la cuenca Mediterránea, ENPI CBC MED para cooperación, co-financiado por la Unión Europea en el marco europeo de vecindad y Asociación (IEVA) para el período 2007-2013. Los resultados de este proyecto son de interés prioritario ya que las iniciativas piloto llevadas a cabo, servirán como espacio práctico para la implantación de tecnologías de reciente aparición y de transferencia tecnológica a los países de la cuenca Mediterránea pertenecientes a este consorcio y ayudarán al desarrollo de políticas regionales y/o nacionales tendentes a favorecer la implantación de sistemas de aprovechamiento de la energía solar destinada al autoconsumo y/o autoabastecimiento.
- El día 6 de febrero, el grupo de LinkedIn de Socios Protectores organizó una tertulia sobre renovables en el restaurante Triana, calle Narváez, 48, a las 19:00 horas.
- En marzo la Fundación, con motivo del proyecto que **ISTAS** presentará a la convocatoria para el *Programa Emplea Verde* de la Fundación Biodiversidad,

manifestó compartir los objetivos del proyecto “EMPLEO VERDE Y LOCAL” y apoyar la realización de los estudios “*La biomasa como creadora de empleo en el sector agrícola, forestal y energético*” y “*El autoconsumo energético y la generación distribuida renovable como yacimiento de empleo*”.

- El 14 de mayo Javier García Brea y Sergio de Otto se reunieron con una delegación de once miembros de la **Asamblea de la Prefectura de Ishikawa** (al oeste de Japón) para conocer el sector de las energías renovables en España. El coloquio se prolongó durante más de dos horas en el que la delegación japonesa demostró un gran conocimiento de la normativa y la evolución del sector en España.
- El 22 de mayo una delegación de abogados japoneses se reunió con Sergio de Otto y Ernesto Macías, Coordinador de temas internacionales de la Fundación.
- En mayo el apoyo fue para el **proyecto "RE-NATURA"** incluido en el programa *Intelligent Energy Europe 2012*, con el objetivo de analizar las condiciones especiales para el despliegue de las energías renovables en áreas naturales protegidas, para elaborar un documento de directrices sobre la forma de definir una estrategia del 100% de energías renovables, considerando diferentes tamaños, formas de estrategias, de organización y de gestión, y desarrollar acciones concretas y planes para una serie de proyectos pilotos.
- Tras una invitación formal por parte de la Fundación CONAMA para que algunos representantes de la Fundación participasen en el **Grupo de Trabajo “Nuevo Sector de la Vivienda. Una oportunidad para la rehabilitación”** en el marco de Conama 2012, el día 13 de junio Charo Heras, Patrono de la Fundación asistió, a una reunión del Grupo.
- En septiembre la Fundación firmaba una carta de apoyo al **Proyecto LIFE “Low Carbon GEA- Energy generation assessment taking a life cycle approach as a decision making tool & knowledge base for moving to a low carbon economy”**, presentado por la IAT, porque considera que dicho proyecto se corresponde con sus iniciativas relacionadas con la eficiencia energética y con caminar hacia “una economía baja en carbono”.
- La Fundación recibió la invitación por parte de Infopower para formar parte del Comité Asesor de la **I Edición de los Premios de Energía y Medio Ambiente**. El Secretario General, Sergio de Otto, ha formado parte del mismo, asistiendo a cuantas reuniones se realizaron y estudiando y seleccionando las distintas candidaturas a los diferentes premios. El acto de entrega de los Premios tuvo lugar el día 29 de noviembre en el Hotel Mercure Santo Domingo de Madrid, entregando la Fundación el premio de “Mejor proyecto en energías renovables”.

- Tras el compromiso adquirido por parte de la Fundación el pasado año 2011 de participar en el **Foro de Diálogo Social para el Mix Energético en España** (SEMF, Spanish Energy Mix Forum), que se desarrollará durante un periodo de dos años, a partir de su constitución en otoño del 2011 y está coordinado y organizado el Grupo de Municipios Europeos con Instalaciones Nucleares (GMF) conjuntamente con Merience Strategic Thinking, el día 4 de diciembre Sergio de Otto asistió a la reunión del Grupo de Trabajo Aspectos técnicos energéticos.

Gestión Interna

Reuniones del Patronato

Reuniones con los Socios Protectores

Comunicaciones internas

- Boletín FER**
- Las breves de la Fundación Renovables**

Relación de Socios Protectores

Relación de Entidades Colaboradoras

Relación de Amigos de la Fundación

Informe económico

II.1 Reuniones del Patronato

Durante 2012 el Patronato de la Fundación se ha reunido en cuatro ocasiones:

7 de febrero

Orden del día

- 1) Informe de actividades.
- 2) Posición de la Fundación en la Coordinadora de Renovables.
- 3) Plan de captación de nuevos socios.
- 4) Funcionamiento interno (*).
- 5) GT Democratización de la Energía.
- 6) Próximas actividades.

4 de mayo

Orden del día

- 1) Proyecto para Alcoi. Definir contenidos.
- 2) Proyecto LIFE. Definir contenidos para el proyecto con ECODES.
- 3) Informe de actividades.

19 de julio

Orden del día

- 1) Últimas actividades.
- 2) Informe del Secretario General.
- 3) Análisis de la situación actual.
- 4) Plan de actuación para otoño 2012.

2 de octubre

Orden del día

- 1) Informe de actividades.
- 2) Preparación de la reunión de Socios Protectores del día 8.
- 3) Informe sobre el Estudio de Democratización de la Energía.
- 4) Comentarios al Proyecto de Ley de medidas fiscales.
- 5) Propuestas de nuevas actividades.
- 6) Reorganización interna.
- 7) Ruegos y preguntas.

II.2 Reuniones con los Socios Protectores

En 2012 la Fundación ha organizado tres reuniones con los **Socios Protectores**:

27 de febrero de 2012

Celebrada en una de las salas de ON CENTRO DE FORMACIÓN en la calle López de Hoyos, 66, a las 19:00 horas, con el siguiente orden del día:

1. Intervención del Presidente sobre la situación general.
2. Informe de actividades de la Fundación.
3. Presentación de cuentas del 2011.
4. Reorganización interna.
5. Debate sobre la Moratoria al desarrollo de las Renovables.
6. Ruegos y preguntas.

21 de mayo de 2012

Celebrada en una de las salas de ON CENTRO DE FORMACIÓN en la calle López de Hoyos, 66, a las 19:00 horas, con el siguiente orden del día:

1. Intervención del Presidente sobre la situación general.
2. Informe de actividades de la Fundación.
3. Plan de acción 2012.
4. Debate sobre autoconsumo.
5. Ruegos y preguntas.

8 de octubre de 2012

Celebrada en el Centro de Estudios Financiero, en la calle Martínez Campos, 5, a las 19:00 horas, 92, con el siguiente orden del día:

1. Informe de actividades.
2. Análisis de la situación.
3. Próximas actividades.
4. Estudio de democratización de la energía.
5. Ruegos y preguntas.

II.3 Comunicaciones internas

14 de marzo de 2012

Estimado/a Socio/a:

Mañana **jueves 15 y el viernes 16 de marzo**, varios miembros del Patronato de la Fundación intervendrán en la Conferencia Internacional “Energy for Life”, organizada por el Instituto OIKOS, Oikos cooperação e desenvolvimento, Deutsche Gesellschaft für Sonnenenergie e.V. y Ecología y Desarrollo y financiado por la Unión Europea. Las jornadas se celebrarán en la Casa Encendida (Ronda de Valencia, 2. Madrid).

- **Javier García Brea**, Presidente de la **Fundación Renovables** y **Joaquín Nieto Sainz**, Director de la Oficina de la OIT en España (Patrono de la **Fundación Renovables**), darán el discurso de apertura, relativo a “Las energías renovables como motor de desarrollo y creación de empleo”.
- **José Luis García Ortega**, Responsable del Área de Investigación e Incidencia y de Proyectos de Energía Limpia de Greenpeace (Patrono de la **Fundación Renovables**), participará el viernes 16, en la mesa redonda “Mecanismos flexibles en la financiación de proyectos de energías renovables”.
- **Fernando Ferrando Vitales**, Director General de Energías Renovables de Endesa (Vicepresidente de la **Fundación Renovables**) lo hará en el panel de experiencias “Buenas prácticas Empresariales en la promoción de proyectos de energías renovables”.
- **Sergio de Otto Soler**, Secretario de la **Fundación Renovables**, en la mesa redonda de la sesión de tarde “Aprendizajes Clave: Relación entre la promoción de las energías renovables y el desarrollo en países empobrecidos”.

Os indicamos el link al programa de la Conferencia y a la web de la misma, desde la que podéis inscribiros.

http://www.ecodes.org/energyforlife/images/Programa_Conferencia_Energy_for_Life_2012_ES.pdf

<http://www.ecodes.org/energyforlife/es>

Un cordial saludo
Maribel Núñez

20 de enero de 2012

Estimado/a Socio/a:

Adjunto te enviamos el programa de la jornada de presentación del **Estudio de la Pobreza Energética en España** que tendrá lugar el próximo **martes 27 de marzo**, en el **Salón de Actos del IDAE, C/ Madera, 8, en horario de 10:30 a 13:00 horas**.

Es necesaria la inscripción, por lo que te indicamos el enlace a la inscripción:

<http://www.cienciasambientales.org.es/index.php/replex-rehabilitacion-energetica/104-presentacionreplex.html>

Un saludo.
Maribel Núñez

30 de marzo de 2012

Estimado/a Socio/a:

En la web de la **Fundación Renovables** podéis encontrar el artículo de nuestro Presidente, **Javier García Breva**, "Renovables sin complejos".

Os indicamos el link:

<http://www.fundacionrenovables.org/2012/03/renovables-sin-complejos/>

Un saludo
Maribel Núñez

13 de abril de 2012

Estimado/a Socio/a:

Queremos daros cuenta de la actualidad de la Fundación Renovables, tanto de las próximas actividades como de otros aspectos internos.

Jornada en Alcoy

La Fundación ha organizado junto con el Ayuntamiento de Alcoy, la Jornada “Alcoy, ciudad sostenible”, que tendrá lugar el próximo martes 17 de abril en la sede de la Cámara de Comercio y a la que estáis invitados los Socios Protectores de la Fundación. Es la primera vez que desde la Fundación nos encargamos de todo lo concerniente a la organización de una jornada de este tipo, lo que sin duda nos puede proporcionar, aparte de unos beneficios económicos importantes y necesarios, nuevas oportunidades de actuación en este ámbito.

En la Jornada van a intervenir, **Javier García Brea**, **Sergio de Otto**, **Fernando Ferrando**, **Domingo Jiménez** y **Charo Heras**, además de **Emilio Ballester**, Presidente de la Fundación Desarrollo Sostenible y **Francisco Romero**, Director de la Agencia de la Energía de Rivas-Vaciamadrid, ambos Socios Protectores de la Fundación. Os adjuntamos el programa.

Próximos eventos:

- **Luis Crespo**, Socio Protector de la Fundación y Secretario General de Protermosolar, participará el día 17 en la *Mesa Redonda sobre la Problemática de las Energías Renovables*, que organiza la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad de Alcalá de Henares, como parte de los actos programados para la Festividad de la Patrona.

- El día 24 de abril, **Javier García Brea** intervendrá en la Jornada sobre “*Plan Energético nacional 2012 - 2020*” organizada por Intereconomía Conferencias.

- El miércoles 25 de abril, **Javier García Brea** viajará a Avilés para participar en el *Congreso Nacional de Medio Ambiente y Energías Renovables – Expoambiente Asturias 2012*, organizado por la Cámara de Comercio de Avilés, y que se celebrará en el Auditorio del Pabellón de Exposiciones y Congresos de La Magdalena de Avilés.

Os indicamos el link al programa del Congreso:

http://www.expoambienteasturias.es/documents/Congreso_Medioambiente.pdf

- El día 28 de abril, **Javier García Brea** intervendrá en la Mesa de debate “*Hacia un nuevo modelo de crecimiento económico sostenible*”, dentro del Foro Movimientos Sociales, organizado por Juventudes Socialistas de España.

Eventos ya realizados:

- **Sergio de Otto** intervino ayer jueves en la *Jornada sobre Autoconsumo* organizada por UNEF con una ponencia que podrá consultarse tanto en la web de UNEF como en la nuestra a partir del lunes.

Otros temas:

- Os hemos enviado por correo postal el Certificado por el donativo a la Fundación correspondiente al año 2011 para la Declaración de la Renta. Si no lo recibís en unos días nos lo comunicáis.

Un cordial saludo
Maribel Núñez

25 de abril de 2012

Estimad/a Socio/a:

Te adjunto el Informe 2011 que recopila toda la actividad de la **Fundación Renovables**, intensa actividad que ha sido posible en buena medida gracias a tu apoyo como Socio Protector.

Puedo anunciarte que a partir del próximo mes de mayo vamos a iniciar una etapa de relanzamiento de la Fundación en la que nos gustaría que pudieras participar en la medida de tus posibilidades. En este sentido confío en que la lectura de este amplio Informe nos de fuerzas para abordar la nueva etapa.

En el Patronato estaremos encantados de recibir cualquier comentario que consideres conveniente a la luz de este Informe, cuya elaboración ha supuesto un importante esfuerzo.

En cualquier caso, sí te rogaría que acusaras recibo de este correo y la correcta recepción del documento (que aunque lo hemos comprimido pesa 15 MB) porque hemos tenido algunos problemas con los envíos realizados a las listas de correos de los Socios Protectores. Anticiparte que, aunque recibirás una convocatoria posterior, el próximo **lunes día 21 de mayo** tendremos una nueva reunión de Socios Protectores que también podrá seguirse por internet.

Recibe un cordial saludo.
Sergio de Otto
Patronato

27 de abril de 2012

Estimado/a Socio/a:

El Centro de Estudios Financieros–CEF, ha organizado la Conferencia-Coloquio **HORIZON 2020 de I+D+i. Programa de financiación de la investigación e innovación en la Unión Europea de 2014-2020** que tendrá lugar el próximo **día 7 de mayo** y de la que te adjuntamos la convocatoria por si es de tu interés.

Un saludo
Maribel Núñez

9 de mayo de 2012

Estimado/a Socio/a:

Como el Informe 2011 que recopila toda la actividad de la **Fundación Renovables**, y que te enviamos el pasado día 25 de abril, pesaba bastante, te agradeceríamos mucho que nos confirmaras que lo has recibido sin problema.

En el correo del mismo día 25 también te indicábamos que en este mes de mayo vamos a iniciar una etapa de relanzamiento de la Fundación en la que nos gustaría que pudieras participar en la medida de tus posibilidades. En este sentido confío en que la lectura de este amplio Informe nos de fuerzas para abordar la nueva etapa. En el Patronato estaremos encantados de recibir cualquier comentario que consideres conveniente a la luz de este Informe, cuya elaboración ha supuesto un importante esfuerzo.

Te anticipamos, de nuevo, que el próximo **lunes día 21 de mayo** tendremos una nueva reunión de Socios Protectores que también podrá seguirse por internet. En los próximos días recibirás la convocatoria con el orden del día.

Recibe un cordial saludo.
Sergio de Otto
Patronato

7 de junio de 2012

Estimado/a Socio/a:

Adjunto os enviamos la presentación y el programa de la Jornada Técnica *Instalaciones Fotovoltaicas de Pequeña Potencia para Conexión a Red y Autoconsumo*, que organiza en Valencia el Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Industriales de Alicante (COITIA), con el apoyo del Círculo de Economía y Gehrlicher Solar España, enmarcadas en el ciclo de **Conferencias EnREdate** y que tendrá lugar el próximo día 18 de junio. **Sergio de Otto**, Secretario de la Fundación participará en la mesa redonda: *El Autoconsumo en España, ¿una oportunidad real de negocio?* a partir de las 18:20 horas.

Los que estéis interesados, podéis inscribiros en www.gehrlicher-enredate.es.

Un saludo.

20 de junio de 2012

Estimado/a Socio/a:

Desde hoy miércoles 20 y hasta el viernes 22 de junio, se celebran en San Sebastián las **Jornadas ENERGÍA** coorganizadas por la Diputación Foral de Gipuzkoa y Kutxa Ekogunea, y que tienen por objetivo informar y concienciar tanto a los técnicos como a la sociedad en general de la importancia de una gestión responsable de los recursos y del consumo energético. En estas Jornadas la Fundación tiene una participación activa: **Javier García Brea** las inaugurará esta tarde a partir de las 19:00 horas con una conferencia sobre *Las renovables como instrumento de cambio para una nueva economía*. Mañana, intervendrán **Sergio de Otto** y **Pep Puig**, Secretario y Socio Protector de la Fundación respectivamente y el viernes 22 les tocará el turno a **Xavier Esteban** y **David Chinarro**, también Socios Protectores de la Fundación. Las jornadas se celebran en el Salón de Actos Kutxa Andia (calle Andia), de San Sebastián.

Adjuntamos el programa de las Jornadas.

Aprovechando el momento y si te viene bien, a Javier García Brea y a Sergio de Otto les gustaría tomar un café, mañana 21, a las 16:30 horas, en el **hotel Niza, en la calle Zubieta, 56**.

Un saludo
Maribel Núñez

6 de septiembre de 2012

Por una cultura energética sostenible, Solidaridad con Ángel Vadillo

(Sábado 8 de Septiembre, Centro Tabacalera, Embajadores, 53. MADRID 19:30 h)

Estimado/a Socio/a:

Esta mañana se ha celebrado una rueda de prensa en la que se ha anunciado la celebración del acto. En la mesa figuraba Javier García Brea en representación de la Fundación Renovables. Se ha confirmado el programa definitivo del acto, que se adjunta.

El acto, en el que participa la Fundación Renovables se desarrollará según el programa adjunto. Invitamos a acudir a todos los socios que tengan posibilidad y mostrar con su presencia la solidaridad con el alcalde de Alburquerque (Badajoz), Ángel Vadillo y su lucha en favor del desarrollo de las energías renovables.

A modo de resumen:

A fecha de hoy, 6 de Agosto de 2012, ya lleva seis meses el alcalde de Alburquerque (Badajoz) fuera de su casa, reclamando la derogación del RDL 1/2012 que establece una moratoria *sine die* para la instalación de nuevos sistemas de generación eléctrica con renovables. Desde hace 90 días se mantiene en la puerta del Ministerio de Industria en huelga de hambre, con el apoyo de sus conciudadanos, para hacer patente su resistencia a la aplicación de dicho decreto.

En el término municipal de Alburquerque están ubicados cinco proyectos de plantas termosolares en los que se han cifrado las esperanzas de la población para paliar los desgarradores efectos de la recesión económica en la situación laboral de una población de 5.700 habitantes, con un paro superior a 800 personas (datos de GERMES). Los proyectos, de una potencia total de 250 MW, que están promovidos por el grupo empresarial Naturener, según datos facilitados por el alcalde, Ángel Vadillo, supondrán en caso de ejecutarse la creación de hasta 1000 puestos de trabajo durante el proceso de instalación y de 250 en las tareas de mantenimiento posteriores.

En las conversaciones mantenidas durante su presencia en el Ministerio de Industria con directivos del mismo, incluido el ministro Soria, la respuesta recibida a su petición de derogar la moratoria ha sido una rotunda negativa. Ni siquiera en los casos como el de su pueblo, en el que los proyectos citados cuentan ya con todas las autorizaciones administrativas preceptivas para su ejecución. Recurren hasta la saciedad al argumento de la eliminación del *déficit tarifario* como la razón principal para justificar la moratoria de las renovables.

Un cordial saludo.

Manuel Molina

Coordinador de la Fundación Renovables

coordinador@fundacionrenovables.org

Tfno. 630177206

La Fundación Renovables actúa

En junio de 2012 se decidió elaborar un Boletín, de periodicidad mensual, en el que recoger tanto las actuaciones y trabajos como los posicionamientos de la **Fundación Renovables**. Los dos primeros fueron elaborados por **Sergio de Otto** y **Manuel Molina**, Coordinador de la Fundación.



LA FUNDACIÓN RENOVABLES ACTÚA

Boletín 1

14 de Junio de 2012

Con este resumen se inicia una serie de boletines que con carácter inicialmente mensual dejarán testimonio de las actuaciones, trabajos y tomas de posición de la Fundación Renovables.

CONTENIDO:

Asamblea de Socios Protectores el 21 de mayo de 2012

Campaña de captación de nuevos Socios Protectores

Notas sobre autoconsumo

Estudio Democratización de la Energía

Jornada de la Fundación Renovables y la FUNDACIÓN MAPFRE

LA FUNDACIÓN RENOVABLES ACTÚA

Boletín 2

05 de Octubre de 2012

Sumario:

- **La Fundación denuncia la incoherencia del proyecto de medidas fiscales para el sistema energético.**
- **García Brea en el acto en solidaridad con Angel Vadillo, alcalde de Alburquerque.**
- **Fijando posiciones sobre autoconsumo con balance neto.**
- **Estado del Estudio de Democratización de la Energía.**
- **Presencia de la Fundación en eventos del sector.**
- **La Fundación en próximas jornadas.**
- **Y el lunes 8, reunión de Socios Protectores. No faltes.**

Las breves de... de la Fundación Renovables

A partir de octubre, gracias al esfuerzo del Comité ejecutivo compuesto por **Sergio de Otto, Bruno Guerlic, Emilio Rull y Juan Casanovas**, el boletín se elabora y se envía a los Socios Protectores mediante una nueva herramienta a través de la web de la Fundación, que permite que sea mucho más ágil, y lo más importante, permite ampliar de manera muy importante la masa social que lo recibe y así abrir otra vía para intentar conseguir más adeptos a la Fundación. Además, esta herramienta nos permite conocer las estadísticas de cuántas personas lo reciben y cuántas de ellas lo leen, así como facilitarles que nos puedan seguir a través de las distintas redes sociales (Twitter, Facebook y LinkedIn).

Desde octubre de 2012, todos los comunicados de la Fundación tanto a los Socios Protectores como a los medios de comunicación o a los contactos de la base de datos, se envían a través de esta herramienta.

Las breves de octubre de la Fundación Renovables

Enviado el 1 de noviembre de 2012

INDICE

Editorial

Compartir otra visión de la energía

La Columna de la Fundación

Una salida en falso. Javier García Brea

La Fundación opina

Nota de prensa: *El Gobierno supedita la política energética a los intereses electorales*

Nota de prensa: *El Gobierno vuelve a renegar del ahorro con su rechazo a la directiva europea de eficiencia energética*

Más política energética

Artículo de **Javier García Brea** publicado en tendenciasenergia.es

Una "inocente" ocurrencia

Columna de **Sergio de Otto** publicada en Energías Renovables.

Reforma de la pobreza energética

Artículo escrito por **Javier García Brea** publicado en la edición de octubre de la revista Photon.

La Fundación actúa

30/11 La Fundación Renovables hablará en CONAMA de democratizar la energía

05/11 La Fundación en el seminario de MAGRAMA - mesa "Energías renovables"

Tribuna Abierta

Informe OCE "Primas para las energías renovables a coste cero para los consumidores"

Artículo del Observatorio Crítico de la Energía sobre el documento "Primas para las energías renovables a coste cero para los consumidores"



Las breves de Octubre 2012 de la Fundación Renovables

Editorial - Compartir otra visión de la energía

Con este boletín la Fundación Renovables inicia una nueva etapa en su objetivo de trasladar a la sociedad una concepción distinta de la energía que pasa por acelerar el cambio de modelo energético con el ahorro, la eficiencia y las renovables como ejes fundamentales. Queremos hacerlo trasladando una vez al mes a nuestros interlocutores las acciones que llevamos a cabo, nuestras publicaciones, ponencias, notas de prensa o artículos de cualquiera de los

La Fundación te invita a participar en nuestra jornada Democratización de la Energía

Enviado el 27 de noviembre de 2012



Estimad@ FRenovables :

El próximo **viernes día 30 a las 10h** (¡ Atención, no el jueves 29 como estaba previsto en principio!) la **Fundación Renovables** organiza en CONAMA (Congreso Nacional de Medio Ambiente) una jornada bajo el título **“La democratización de la Energía. El ciudadano en el centro del sistema energético”** en la que esperamos tu participación.

El programa de esta actividad incluye una introducción de **Javier García Brea** y una presentación del estudio que estamos elaborando por parte de **Fernando Ferrando**. Posteriormente habrá un debate en el que participarán también **José Luis García Ortega**, Greenpeace; **Ana Marco**, SomEnergía; y, **Mercedes Pardo**, profesora de la Universidad Carlos III. Por último está previsto un coloquio con los asistentes en el que nos gustaría contar con tu intervención.

La jornada tendrá lugar en la **Sala Bruselas del Centro de Convenciones Norte de Feria de Madrid (IFEMA)**. Para acceder al CONAMA es necesaria una inscripción que a través de la Fundación es gratuita. Para poder inscribirte tienes que enviarnos un correo confirmándonos tu presencia y recoger la acreditación en el vestíbulo del pabellón 10, junto al citado Centro de Convenciones Norte.

Un cordial saludo

Sergio de Otto
Secretario General

sdeo@fundacionrenovables.org

[Dejar de recibir correos](#) - [Editar su preferencias](#)

Fundación Renovables
www.fundacionrenovables.org
REM Calle Capitán Haya 9 6º Izda - 280280 Madrid
(+34) 91 417 45 23

Carta remitida a los contactos de la base de datos

Enviada el 5 de diciembre de 2012



Estimad@ amig@:

La **Fundación Renovables** ha iniciado una nueva etapa en su objetivo de trasladar a la sociedad una concepción distinta de la energía que pasa por acelerar el cambio de modelo energético con el ahorro, la eficiencia y las renovables como ejes fundamentales.

Queremos hacerlo trasladando una vez al mes a nuestros interlocutores un breve resumen de las acciones que llevamos a cabo, de nuestras publicaciones, ponencias, notas de prensa o artículos de cualquiera de los miembros del Patronato o Socios Protectores o los hechos más relevantes de la actualidad energética.

Con este fin queremos enviarte un boletín mensual que pretende levantar acta de la actividad de la Fundación para compartirla con el mayor número de ciudadanos posible.

Esperemos que sea de tu agrado; pero si no quisieras recibir este boletín, puedes darte de baja haciendo clic en el enlace abajo de este correo, así como de cada boletín que recibas.

Recibe un cordial saludo,

Sergio de Otto, Secretario General

sdeo@fundacionrenovables.org

Las breves de noviembre de la Fundación Renovables

Enviado el 6 de diciembre de 2012

INDICE

Editorial

La sociedad debe tomar la iniciativa

La Fundación actúa

30 de Noviembre, CONAMA - Democratizar la energía es cuestión de voluntad política y social

11 de Diciembre, UPM - Las claves de la energía al alcance de todos

Primera semana Diciembre - La **Fundación Renovables** en Bruselas

11 de Diciembre, ANPIER "Hacia un nuevo modelo energético en España: el triángulo: productor - regulador - consumidor"

19 de Noviembre - Semana de la Ciencia 2012: Conferencia "Un nuevo modelo energético"

05 de Noviembre - 11 La Fundación en el seminario de MAGRAMA - mesa "Energías renovables"

La Fundación opina

Competitividad o economía vudú

Artículo de **Javier García Breva** publicado en tendenciasenenergia.es

Una "inocente" ocurrencia

Columna de **Sergio de Otto** publicada en Energías Renovables.

Nos roban el futuro: ¿también el energético?

Artículo de **Domingo Jiménez Beltrán** publicado en El Huffington Post.

El autoconsumo ya está aquí

Artículo de **Domingo Jiménez Beltrán** publicado en la web de la **Fundación Renovables**.

El autoconsumo es una auténtica revolución

Entrevista de Suelo Solar a **Sergio de Otto**.

#Oligopoly - El juego de la energía

Programa de Salvados en el que intervino **Jorge Morales**, Socio Protector de la **Fundación Renovables**.



Las breves de Noviembre 2012
de la Fundación Renovables

Editorial - La sociedad debe tomar la iniciativa

En el acto de la Fundación Renovables sobre la "Democratización de la energía" organizado en CONAMA -como damos cuenta en este boletín- para reflexionar en voz alta y debatir sobre el asunto junto con otros agentes sociales cabe destacar, entre todas las intervenciones, tanto de ponentes como de los muy participativos asistentes, la importancia que se le da en este

La Fundación Renovables reclama una planificación energética que incluya el cierre ordenado de centrales térmicas convencionales

Enviado el 18 de diciembre de 2012



La Fundación Renovables reclama una planificación energética que incluya el cierre ordenado de centrales térmicas convencionales

Un plan de estímulos para la generación distribuida y una apuesta por el ahorro y la eficiencia deben ser las prioridades de la política energética

El modelo actual realimenta la crisis económica por la alta dependencia energética de nuestro país y el caos normativo de los últimos años

Madrid, 18 de diciembre de 2012.- La Fundación Renovables ante la ausencia de una política energética en España plantea seis propuestas concretas de actuación entre las que destaca la exigencia de una **planificación energética** consensuada que incluya un plan de desmantelamiento ordenado de las centrales térmicas convencionales, un **plan de estímulos al autoconsumo**, una **apuesta decidida por el ahorro y la eficiencia** con la transposición de las directivas europeas correspondientes, la **prohibición de explotaciones de gas y crudo** no convencional, la regulación del **principio de corresponsabilidad** en el sector energético y un **plan especial para Canarias y Baleares**. Tanto el apoyo a la generación distribuida como la apuesta por el ahorro y la eficiencia deben ser las prioridades inmediatas de la política energética. Todas estas medidas deben servir, según la Fundación Renovables, para salir de la situación actual en la que se está manteniendo un modelo que realimenta la crisis económica al incrementar el déficit comercial por el carácter inflacionista del mayor consumo de hidrocarburos y que se caracteriza por un caos normativo que no solo no logra reconducir lo que para el Gobierno es el único problema, el déficit tarifario del sistema eléctrico, sino que lo agrava.

La Fundación Renovables ha presentado hoy su análisis sobre la situación energética señalando que el 2012 termina peor de lo que empezó, con un caos regulatorio y normativo como se ha demostrado en toda la gestación y tramitación del Proyecto de Ley de Medidas Fiscales para la Sostenibilidad Energética. *“La razón principal –ha señalado el presidente de la Fundación, Javier García Brea– es que el PP no sabe cómo acabar del todo con las renovables manteniendo los ingresos a las energías convencionales y actúa como si fuera cierto el acertijo de que muerto el perro se acabó la rabia. Solo se trata de recaudar y no de*

reformular el sistema eléctrico ya que ni siquiera va a garantizar su sostenibilidad". Respecto al déficit de tarifa la Fundación advierte que, así como después de los recortes a las renovables del RDL 14/2010 siguieron subidas de la luz y después del RDL 1/2012 pasó más de lo mismo, ahora con la nueva ley de fiscalidad volverá a suceder y señala que las causas del déficit son las subastas de la TUR, los pagos al carbón, la baja demanda y los costes extra peninsulares.

Según la Fundación Renovables se siguen cometiendo los mismos errores porque no se han analizado los impactos de la crisis en el sistema eléctrico: el continuado descenso de la demanda eléctrica desde 2007, la crisis financiera que ha convertido el déficit tarifario en deuda pública con unos intereses desmesurados y la falta de competencia que hace que el precio de la energía se siga referenciando al de la fuente más cara, como el gas y el carbón, factores que hacen que el déficit se incremente sin parar. *"De hecho –afirmaba García Brevia-, sin renovables los problemas serían los mismos o más graves porque la sostenibilidad del sistema no depende de las renovables sino de una crisis que ha demostrado el fracaso de la planificación gasista que está en el origen de la sobrecapacidad del sistema, que paró el RDL 13/2012, y que está en el fondo de todas las tensiones actuales y también por la falta de competencia en el mercado eléctrico que se va a acentuar tras la desaparición de los organismos reguladores, CNE y CNC, y su unificación en la CNMC".*

El análisis de la Fundación concluye apuntando que se agrava la insostenibilidad del sistema ya que con un crecimiento negativo del PIB se incrementan las importaciones energéticas, se acrecienta la intensidad energética y aumentan las emisiones de CO₂, lo que constituye un lastre a la competitividad de la economía por un modelo que desprecia el ahorro de energía y alienta el mayor consumo de combustibles fósiles importados. Para el presidente de la Fundación *"es sintomático cómo se trata de ocultar el coste que tiene para la economía una dependencia energética tan desproporcionada y un diferencial de intensidad energética tan grande, cuando la decisión racional sería depender más de la energía que se tiene y dejar de incentivar el consumo de la que no se tiene".*

Propuestas de la Fundación Renovables:

Partiendo del convencimiento de que la salida de la crisis económica exige un cambio del modelo energético y que nuestro país está más obligado que ninguno a hacer la transición de un modelo basado en la mayor dependencia y el mayor consumo de energía a otro basado en el ahorro de energía, las energías renovables autóctonas y la reducción de emisiones de CO₂,

la Fundación Renovables plantea las siguientes propuestas:

1- Definición de una estrategia a largo plazo mediante una planificación energética consensuada que defienda los objetivos europeos de renovables, ahorro y emisiones para 2020 y los objetivos post 2020 que figuran en la Hoja de ruta hacia una economía baja en carbono y competitiva para 2050 aprobada en 2011 por la UE. Las prioridades de la misma han de ser:

- Reducción de importaciones energéticas.
- Reducción de emisiones de CO2.
- Cierre ordenado de centrales térmicas de carbón, gas y nucleares.
- Incremento de los objetivos de renovables.

2- Plan de estímulos a la Generación Distribuida que incluya:

- Decreto de autoconsumo.
- Cumplimiento de las Directivas europeas de renovables 2009/28/CE, de Eficiencia Energética de Edificios 2010/31/UE y de Eficiencia Energética 2012/27/UE.
- Convertir al consumidor en el centro del sistema como consumidor-generador y participante activo en la gestión de la demanda.
- Eliminar las barreras que impiden la integración de las renovables en el urbanismo y el transporte, facilitar la implantación de los edificios de consumo casi nulo de energía, los contadores de balance neto y la rehabilitación energética de edificios.

3- Ahorro y Eficiencia energética. Prioridades:

- Transposición y cumplimiento de la Directiva de Eficiencia Energética 2012/27/UE a través de:
- Elaboración de una estrategia nacional de rehabilitación de todo el parque de edificios.
- Creación de un Fondo Nacional de Eficiencia Energética.
- Aprobación de un Plan de Acción Nacional de Eficiencia Energética.
- Ello requiere una reelaboración del PAEE 2011-2020, un plan de apoyo a las ESEs, la derogación del RDL 1/2012 y la publicación del decreto de certificación energética de

edificios.

4- **Prohibición de autorizaciones para explotación de gas y crudo no convencional.** Se trata de impedir la destrucción del patrimonio natural y ambiental solo justificable por la codicia además de ir en contra de los principios básicos de la política europea de descarbonización de la energía.

5- **Regular el principio de corresponsabilidad fiscal** para que la transición de modelo energético sea equitativa y no se cargue exclusivamente al consumidor eléctrico sino a todos los consumidores de energía, como viene reclamando la Fundación desde hace dos años.

6- **Plan de actuación específico para las islas Canarias y Baleares** donde hoy día ya es más competitiva la generación renovable, constituyendo un modelo que en el futuro se replicará en toda Europa.

II.4 Relación de Socios Protectores

A 31 de diciembre de 2012.

NOMBRE	APELLIDOS
Javier	Anta Fernández
Ángel	Rincón Ruiz
José	Melguizo Gracia
Juan Diego	Díaz Vega
Manuel	Molina Holguera
Sotero	Amador Fernández
Carlos	Núñez Murias
Tomás Ángel	Bilbao Bilbao
José Ignacio	Ajona
Hipólito	Suarez Gutiérrez
José Manuel	Vilchez Vilchez
Pedro	Parbole Gayo
José	Sánchez de la Campa Cebada
Juan	Postigo Castellanos
Gustavo Adolfo	Catalán Deus
Marta	Fernández Bordons
Bruno	Gerlic
Carlos	Martínez Camarero
Luis	Cuenca Barrón
Josep	Puig i Boix
Beatriz	Pérez-Portabella Ramos
Jaume	Morrón
Ernesto	Macías Galán
Domènec	Martínez García
Luis María	de la Maza Pereg
Jorge	Tinas Gálvez
José Ángel	Illana Carracedo
Luis	Merino Ruesga
Juan Manuel	Laso Rodríguez
José Luis	Martínez Martín
Pablo	Laforga Fernández
Llorenç	Serrano Giménez
Mercedes	Pardo Buendía
Francisco	Romero Herrero
Virginia	Ocio de la Fuente
Carlos	Eizaguirre Alvear
Concha	Cánovas del Castillo
Fernando	Sánchez Sudón
Jordi	Miralles Ferrer

NOMBRE	APELLIDOS
Ramón	Adroher Biosca
Enrique	Álvarez-Uría Álvarez
Eugenio	Romero Díaz
Carlos	García Suárez
José Alfonso	Vázquez Vaamonde
Magdalena	García Mora
Joan	Herrera Torres
Diego	Tascón Tello
Miguel Ángel	Padilla Sáez
Carlos	Esteban Gutiérrez
Adelaida	González Monfort
Miguel	González Fraile
Ignacio	Rosales de Fontcuberta
Jorge	Gil Cerracín
Jesús	Álvarez Fernández
Christoph	Richter
David	Pérez Navarro
Isidre	Puiggròs Carbonell
Emilio	Ballester Fernández
Eduardo	Urturi Martínez
Enrique	Doheijo Lozano
Manuel	Crespo Marcos
José María	González Moya
Gabriel	Nebreda
Benito	Laiz Castro
Francesc Xavier	Cugat Dalmacio
José Ignacio	San Miguel Llamedo
María Cristina	Rois Orza
Tomás	Díaz Martínez
Alberto	Carbajo Josa
Mariano	Sidrach de Cardona
Mari Carmen	de la Cuadra
Carlos	Domínguez Jiménez
Iñigo	Giménez Sáenz de la Maza
Kristian	Petrick
Manuel Antonio	Silva Pérez
Juan	Ruiz Richi
Enrique	Puente Lázaro
Xavier	Esteban Alonso
Ignacio	Martí Pérez
Alfonso	Ribote Robador
Luis	Villaverde Ferreiro
Gerhard Karl Willy	Meyer
Alejandro	Lupión Romero

NOMBRE	APELLIDOS
Marco Antonio	Atienza Artigas
Pablo	Troya Martín
Jesús María	Landa Arocena
José	Castellanos Ybarra
Luis Antonio	Ibáñez Rubio
Antonio Javier	Bravo Urbano
Andrés Hermenegildo	Núñez López
Víctor Fernando	Adaro
Juan	Ruiz-Jarabo Pacallet
José María	Escudero López
Francesc	Rosell Masjuán
Miquel	Cabré Mallafrè
Joan	Fages Torras
Manuel	Parrilla Gil
Juan	Cuartero Cejalvo
Charo	Moreno López
Mar	Asunción Higueras
Raquel	García Monzón
Francesc	Baltasar Albesa
María Isabel	Núñez García
Ramón	de Otto Soler
Emilio	Rull Camacho
Juan	Casanovas González
Joaquín	Rus Pezzi
Alejandro	Flores Medina
Vera	De Andrés Sanz
Félix José	Núñez Moreno
Ángel	Vaquero Blanco
Alejandro Jesús	Otaegui Furriel
Rosario	Arroyo Brotons
Gabriel	Herrero-Beaumont de Jorge
Juan	Requejo Liberal
Jaime	Alejandro Martínez
Santiago	Añón Rey
Antonio	Pérez-Portabella Camps
Gijsbert	Huijink
Juan Ramón	García Bernabéu
Rafael	Mendoza González
Ana María	Etchenique Calvo
Jesús Ángel	Alonso Fernández
Sergi	Mas Miret
Fernando	Orus
José Manuel	Gallego Blanco
Jon	Urturi Aldama

NOMBRE	APELLIDOS
Antonio	Alegret Anguita
M ^a Carmen	Fernández Martín de la Torre
Ángel	Martín García
Jorge	Morales de Labra
Ignasi	Prat Sopeña
José Manuel	Nieto Jiménez
Asier	Bilbao Bustinza
Piet	Holtrop
Juan Luis	Fernández Campos

II.5 Relación de Entidades Colaboradoras

A 31 de diciembre de 2012.

Meteorológica, S.A.

Bornay Aerogeneradores, S. L.

Nuevo Espacio Industrial Madrid, S.L.

Centro Español de Información del Cobre-CEDIC

Fuerzas Eléctricas de Zaragoza, S.L

Universidad San Jorge

NITIDE Energy Saving, S.L.

Consultoría Estratégica de Energía Solar

Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de Éibar

Inmosic, S.L.

Amigos de la Tierra España

II.6 Relación de Amigos de la Fundación

A 31 de diciembre de 2012.

Miguel	Gaya Borque
Manuel	Colomer Lluch

II.7 Informe económico

Cuentas Provisionales de la Fundación Renovables 2012

Gastos	22.728,24 €
Ingresos	22.441,16 €
Resultado	-287,08 €

Gastos por conceptos	Importe
Servicios secretaría, administración y comunicación	15.314,01 €
Web, dominios, mantenimiento y contenido	5.135,38 €
Suministros	2.083,79 €
Gastos financieros	195,06 €
TOTAL	22.728,24 €

Ingresos por conceptos	Importe
Aportación Patronato	3.600,00 €
Aportación Socios Protectores	9.211,21 €
Renovación de la donación	7.085,00 €
Nuevos Socios	1.646,25 €
Nuevos Socios Abono mensual 9€ por PAYPAL	442,02 €
Amigos de la Fundación	37,94 €
Aportación Entidades Colaboradoras	1.250,00 €
Renovación de la donación	1.150,00 €
Nuevos Socios	100,00 €
Honorarios conferencias del Patronato*	7.979,95 €
Otros (Ayuda organización Rueda Prensa)	400,00 €
TOTAL	22.441,16 €

Facturas de 2011 cobradas en 2012	890,00 €
*De los honorarios por conferencias del Patronato dos facturas de 2012 cobradas en 2013	3.840,00 €

Saldo en c/c a 01 01 2012	2.491,55 €
Saldo en c/c a 31 12 2012	13,70 €

www.fundacionrenovables.org

Capitán Haya, 9. 6º Izda.

28020 Madrid

Teléfono: 91 417 45 23

fundacion@fundacionrenovables.org



Fundación Renovables

La Fundación Renovables es un movimiento ciudadano que aspira a tener una amplia base social y que tiene como objetivo fundamental sensibilizar a la sociedad sobre la necesidad de llevar a cabo -y acelerar- un cambio de modelo energético con el ahorro, la eficiencia y las renovables como principios básicos.